

UCHWAŁA Nr 130/2022
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 14 lipca 2022 r.

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dotyczącego baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) – obręby: Budy Słodkowskie, Rogów, Zadworna, Korytków, Milkowice”

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528), oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079), uchwala się, co następuje:


§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.8.2022 pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dotyczącego baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) – obręby: Budy Słodkowskie, Rogów, Zadworna, Korytków, Milkowice” postanawia się odrzucić ofertę:

- 1) nr 5 złożoną przez Pana Huberta Janickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą HUBSKY SOULUTIONS Hubert Janicki, 01- 864 Warszawa, ul. Kochanowskiego 52/193 w części nr 3,4 postępowania;
- 2) nr 7 złożoną przez Zakład Usług Geodezyjnych Sp. z o.o, ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa w części nr 3 postępowania.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

| | |
|--|-------|
| Starosta - Dariusz Kałużny | |
| Wicestarosta - Władysław Karski | |
| Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski | |
| Członek Zarządu - Bohdan Radecki | |
| Członek Zarządu - Magdalena Wysocka | |



Uzasadnienie
do uchwały Nr 730/2022
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 14 lipca 2022 r.

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dotyczącego baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) – obręby: Budy Słodkowskie, Rogów, Zadworna, Korytków, Miłkowice”

Niniejsza uchwała dotyczy odrzucenia oferty w części nr 3, 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.8.2022 pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dotyczącego baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) – obręby: Budy Słodkowskie, Rogów, Zadworna, Korytków, Miłkowice”

Zadanie jest realizowane w ramach dotacji celowej przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii, wykonywanych jako zadania z zakresu administracji rządowej.

W postępowaniu w terminie składania ofert zostało złożonych w:

Części nr 3 – obręb Zadworna (Id 302707_5.0016 8 ofert:

1. Oferta nr 1 – „to fix XYZ” Sp. z o.o, ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, cena brutto: 39.637,40 zł.
2. Oferta nr 2 - Usługi Geodezyjne Andrzej Tutak, ul. Nowa 5, 62-709 Malanów, cena brutto: 11.000,00 zł,
3. Oferta nr 3 – OPGK Rzeszów S.A, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, cena brutto: 56.017,15 zł;
4. Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Usługowe ARCHI-SCAN Sp. z o.o. ul. Gdańska 27, 41-800 Zabrze, cena brutto: 58.450,00 zł,
5. Oferta nr 5- HUBSKY SOLUTIONS Hubert Janicki, ul. Kochanowskiego 52/193, 01-864 Warszawa, cena brutto: 14.600,00 zł;
6. Oferta nr 7 - Zakład Usług Geodezyjnych Sp. z o.o, ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa, cena brutto 24.415,50 zł,
7. Oferta nr 8 – ALL – MAPS Aleksandra Rejowicz, ul. Kościelna 8/14, 30-034 Kraków cena brutto 105.228,96 zł,
8. Oferta nr 9 – Pracownia usług Geodezyjnych LIBELLA Małgorzata Kowalik, ul. A. Branickiego 20/36, 02-972 Warszawa, cena brutto: 10.298,00 zł.

Części nr 4 – obręb Korytków (Id 302708_2.0009) 9 ofert:

1. Oferta nr 1 – „to fix XYZ” Sp. z o.o, ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, cena brutto: 17.974,00 zł.
2. Oferta nr 2 - Usługi Geodezyjne Andrzej Tutak, ul. Nowa 5, 62-709 Malanów, cena brutto: 9.800,00 zł,
3. Oferta nr 3 – OPGK Rzeszów S.A, ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów, cena brutto: 26.221,14 zł;
4. Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Usługowe ARCHI-SCAN Sp. z o.o. ul. Gdańska 27, 41-800 Zabrze, cena brutto: 31.200,00 zł,
5. Oferta nr 5- HUBSKY SOLUTIONS Hubert Janicki, ul. Kochanowskiego 52/193, 01-864 Warszawa, cena brutto: 13.400,00 zł;
6. Oferta nr 6 - KONSORCJUM FIRM: IT GEODEZJA Sp. z o.o - LIDER KONSORCJUM ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań, PAX GEODEZJA Sp. z o.o, - ul. Obornicka 330, 60-689 Poznań-partner konsorcjum, cena brutto: 13.791,00 zł,

STAROSTA

Dariusz Kałużny

7. Oferta nr 7 - Zakład Usług Geodezyjnych Sp. z o.o, ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa, cena brutto 24.415,50 zł,
8. Oferta nr 8 – ALL – MAPS Aleksandra Rejowicz, ul. Kościelna 8/14, 30-034 Kraków cena brutto 29.699,58 zł,
9. Oferta nr 9 – Pracownia usług Geodezyjnych LIBELLA Małgorzata Kowalik, ul. A. Branickiego 20/36, 02-972 Warszawa, cena brutto: 9.324,00 zł.

Oferta nr 5 złożona przez Pana Huberta Janickiego prowadzącego działalność pod firmą **HUBSKY SOLUTIONS Hubert Janicki, ul. Kochanowskiego 52/193, 01-864 Warszawa** złożona w dniu 05.07.2022 roku:

- w części nr 3 – obręb Zadworna (Id 302707_5.0016 8) – 14.600,00 zł i jest o **63,46 %** niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w tej części niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp;

- w części nr 4 obręb Korytków (Id 302708_2.0009) – 13.400 zł i jest o **31,41%** niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w tej części postępowania niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp;

W związku z powyższym na podstawie art. 224 ust. 1 pzp Zamawiający w dniu 07.07.2022 roku wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych w wyznaczonym terminie tj. do dnia 12 lipca 2022 roku.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień dla części nr 3 oraz 4 postępowania. Spełniona jest zatem pierwsza z wymienionych w art. 224 ust. 6 pzp przesłanek do odrzucenia przedmiotowej oferty - nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym należy uznać, że ww. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień rażąco niskiej ceny w części nr 3 oraz 4 postępowania, a wobec tego ofertę w tych częściach należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 7 złożona przez **Zakład Usług Geodezyjnych Sp. z o.o, ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa** złożona w dniu 05.07.2022 roku w części nr 3– obręb Zadworna (Id 302707_5.0016 8) – 24.415,50 zł i jest o **38,89 %** niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w tej części niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp.

W związku z powyższym na podstawie art. 224 ust. 1 pzp Zamawiający w dniu 07.07.2022 roku wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych w wyznaczonym terminie tj. do dnia 12 lipca 2022 roku.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień dla części nr 3 postępowania. Spełniona jest zatem pierwsza z wymienionych w art. 224 ust. 6 pzp przesłanek do odrzucenia przedmiotowej oferty - nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym należy uznać, że ww. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień rażąco niskiej ceny w części nr 3 postępowania, a wobec tego ofertę w tej części należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STAROSTA
Dariusz Kątużny