

**UCHWAŁA Nr 486/2022**  
**ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO**  
z dnia 27.10. 2022 r.

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Zakup sprzętu komputerowego – Zakup monitorów interaktywnych dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich – 2 szt.”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 226 ust. 1 pkt 3, pkt 2 lit. c i pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.18.2022 pn. „Zakup sprzętu komputerowego – Zakup monitorów interaktywnych dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich – 2 szt.” postanawia się odrzucić:**

- 1) ofertę nr 2 złożoną przez NETWORK EXPERTS Sp. z o.o, sp.k, ul. Chojnowska 8, 03-583 Warszawa;
- 2) ofertę nr 5 złożoną przez Pana Macieja Pietrzykowskiego prowadzącego działalność pod firmą Technika biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski, Osada 16c, 63-460 Nowe Skalmierzyc,
- 3) Ofertę nr 7 złożoną przez Pana Cezarego Czerny, prowadzącego działalność pod firmą Kraftmann Cezary Czerny, ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa,
- 4) Ofertę nr 6 złożoną przez AV Multimedia Małysz i Spółka Sp.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce,
- 5) Ofertę nr 8 złożoną przez Pana Michała Grandyberga prowadzącego działalność pod firmą Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 99-300 Kutno,
- 6) Ofertę nr 10 złożoną przez EM-GROUP Multimedia Sp. z o.o, Ceków Kolonia 73, 62-834 Ceków Kolonia.

**§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.**

Starosta - Dariusz Kałużny	.....
Wicestarosta - Władysław Karski	.....
Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski	.....
Członek Zarządu - Bohdan Radecki	.....
Członek Zarządu - Magdalena Wysocka	.....

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr 486 / 2022**  
**Zarządu Powiatu Tureckiego**  
**z dnia 27.10. 2022 r.**

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie**  
**„Zakup sprzętu komputerowego – Zakup monitorów interaktywnych dla Zespołu Szkół**  
**Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich – 2 szt.”**

Niniejsza uchwała dotyczy odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.18.2022 pn. „Zakup sprzętu komputerowego – Zakup monitorów interaktywnych dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich – 2 szt.”

Zadanie realizowane jest w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 „Aktywna Tablica” edycja 2022.

W postępowaniu w terminie składania ofert zostało złożonych 12 ofert przez następujących wykonawców:

1. **INFOLOGIC ADAM OLSZAR SP.J.**, ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn, cena 19 998,00 PLN.
2. **NETWORK EXPERTS Sp. z .o.o, sp.k**, ul. Chojnowska 8, 03-583 Warszawa, cena 17.370,74 PLN \*  
\*Zgodnie z raportem z przebiegu otwarcia ofert wygenerowanym w dniu 19.10.2022 o godz. 09:33:49 formularz ofertowy został niepoprawnie przetworzony.
3. **Kobis Paweł Wojtanowski**, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów, cena 17 800,00 PLN.
4. **DREAMTEC Sp. z o.o**, ul. Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław, cena 12.900,00 PLN  
\*Zgodnie z raportem z przebiegu otwarcia ofert wygenerowanym w dniu 19.10.2022 o godz. 09:33:49 formularz ofertowy został niepoprawnie przetworzony.
5. **Technika Biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski**, Osada 16C, 63-460 Nowe Skalmierzyce, cena 16 940,00 PLN.
6. **AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA, SPÓŁKA JAWNA**, ul. Wojciecha Bartosa Głowackiego 7 lokal 7, 25-368 Kielce, cena 17.442,20 PLN
7. **Kraftmann Cezary Czerny**, Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa, cena 18 000,00 PLN.
8. **AKTYWNI W SZKOLE MICHAŁ GRANDYBERG**, Zawady, 11D, 98-235 Błaszki, cena 14 800,00 PLN.
9. **ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna**, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, cena 16.000,00 PLN\*  
\*Zgodnie z raportem z przebiegu otwarcia ofert wygenerowanym w dniu 19.10.2022 o godz. 09:33:49 formularz ofertowy został niepoprawnie przetworzony.
10. **EM-GROUP MULTIMEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, CEKÓW KOLONIA 7E, 62-834 Ceków-Kolonia, cena 19.000,00 PLN\*  
\*W interaktywnym formularzu ofertowym wykonawca nie wypełnił pola cena. Cena podana w informacji z otwarcia ofert jest zgodna z ceną podaną w formularzu asortymentowo-cenowym.
11. **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "INTER-TAB" Jan Pazdecki**, Józefów 27, 62-872 Godziesze Małe, cena 15 600,00 PLN.
12. **Educarium Spółka z o.o.**, Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz, cena 16 000,00 PLN.

**Oferta nr 2** złożona przez **NETWORK EXPERTS Sp. z .o.o, sp.k.**, ul. Chojnowska 8, 03-583 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp . Wykonawca złożył ofertę nie załączając wypełnionego interaktywnego formularza ofertowego.

Zgodnie z SWZ Rozdziałem XII ust. 1 - Opis sposobu przygotowania oferty:

*Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”.*

Mając powyższe na uwadze złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia bowiem nie zawiera interaktywnego formularza ofertowego wymaganego przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze ofertę złożoną przez **NETWORK EXPERTS Sp. z .o.o, sp.k.**, ul. Chojnowska 8, 03-583 Warszawa należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

**Oferta nr 5** złożona przez Pana Macieja Pietrzykowskiego prowadzącego działalność pod firmą Technika Biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski, Osada 16C, 63-460 Nowe Skalmierzyce podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 pzp.

Wykonawca do złożonej w dniu 18.10.2022 r. oferty dołączył specyfikację techniczną dot. zaoferowanego w ofercie monitora interaktywnego -producent AVTEK, model TS7 Easy 75”.

Zamawiający wymagał zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ aby zaoferowany sprzęt posiadał: czas reakcji (dotyk) równa i poniżej 8 ms natomiast monitor interaktywny zaoferowany przez wykonawcę posiada czas reakcji (dotyk) <10 ms w związku z powyższym zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze ofertę złożoną przez Pana Macieja Pietrzykowskiego prowadzącego działalność pod firmą Technika Biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski, Osada 16C, 63-460 Nowe Skalmierzyce należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

**Oferta nr 6** złożona przez AV Multimedia Małysz i Spółka Sp.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 pzp.

Wykonawca do złożonej w dniu 18.10.2022 r. oferty nie dołączył przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z SWZ rozdział XII, ust. 14 lit. e *do oferty należy załączyć: opis oferowanego sprzętu tj. opisy lub inne podobne materiały (np. specyfikacje techniczne) wraz z podaniem nazwy producenta oraz nazwy modelu (jeżeli został określony przez producenta) oferowanego sprzętu. Opisy mogą zawierać fotografie i rysunki (jeżeli są udostępniane przez producenta). Opisy będą służyć ocenie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ, w tym w opisie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym powinny zawierać informacje o spełnieniu przez oferowane urządzenia minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego.*

*Jeżeli wykonawca nie złoży ww. przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający będzie wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.*

Mając na uwadze powyższe Zamawiający pismem z dnia 21. 10.2022 r. wezwał wykonawcę AV Multimedia Małysz i Spółka Sp.J, do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie tj. 25.10.2022 r. godz. 15.00. Wykonawca w dniu 25.10.2022 r. o godz. 10.39 złożył za pomocą poczty elektronicznej wymagane dokumenty. Zamawiający wymagał zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ aby zaoferowany sprzęt posiadał szkło zabezpieczające 3,2 mm (twardości 7 w skali Mohsa) natomiast monitor interaktywny zaoferowany przez wykonawcę producent Iiyama, model TE7504MIS-B2AG posiada grubość szkła

3mm w związku z powyższym zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze ofertę złożoną przez AV Multimedia Małysz i Spółka Sp.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

**Oferta nr 7** złożona przez Pana Cezarego Czerny, prowadzącego działalność pod firmą Kraftmann Cezary Czerny, ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 pzp.

Wykonawca do złożonej w dniu 19.10.2022 r. oferty dołączył specyfikację techniczną dot. zaoferowanego w ofercie monitora interaktywnego -producent AVTEK, model TS7 LITE75”

Zamawiający wymagał zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ aby zaoferowany sprzęt posiadał: czas reakcji (dotyk) równa i poniżej 8 ms natomiast monitor interaktywny zaoferowany przez wykonawcę posiada czas reakcji (dotyk) <10 ms w związku z powyższym zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze ofertę złożoną przez Pana Pana Cezarego Czerny, prowadzącego działalność pod firmą Kraftmann Cezary Czerny, ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

**Oferta nr 8** złożona przez Pana Michała Grandyberga prowadzącego działalność pod firmą Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 99-300 Kutno podlega odrzuceniu na podstawie 226 ust.1 pkt. 3 pzp.

Wykonawca do złożonej w dniu 19.10.2022 r. oferty dołączył nie podpisany interaktywny formularz ofertowy.

*Zgodnie z SWZ rozdział XII ust. 7 Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formacie PAdES typ wewnętrzny.*

*Rekomendowanym wariantem podpisu wypełnionego formularza oferty jest podpisanie go podpisem wewnętrznym. Jednakże w przypadku podpisania wypełnionego formularza innym wariantem tj. podpisem zewnętrznym Platforma również przyjmie taki formularz i przetworzy go prawidłowo w zakresie weryfikacji podpisu pod warunkiem, że w przypadku tego wariantu podpisywania oddzielny plik z podpisem oferty zostanie załączony w sekcji „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” (Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w zaktualizowanej instrukcji interaktywnej pn. Oferty, wnioski i prace konkursowe udostępnionej w Centrum Pomocy Platformy e-Zamówienia pod adresem <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2022/07/Oferty-5.2.1.pdf>*

W raporcie z otwarcia ofert (data i czas wygenerowania raportu 19.10.2022 9:33:49) widnieje informacja dot. pliku o nazwie 123.pdf:

nazwa pliku: 123.pdf

typ pliku: Formularz

rozmiar pliku: 419,00 KB

czy formularz poprawnie przetworzony: Tak

czy podpisany: Nie

**czy podpis poprawnie zweryfikowany: NIE**

W związku z powyższym oferta jest niezgodna z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie albowiem nie została

opatrzone właściwym podpisem. Oferta pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 63 ust. 2 pzp, zgodnie z którym, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Mając powyższe na uwadze ofertę złożoną przez Pana Michała Grandyberga prowadzącego działalność pod firmą Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 99-300 Kutno należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.3.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 3. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.*

**Oferta nr 10** złożona przez EM-GROUP Multimedia Sp. z o.o, Ceków Kolonia 73, 62-834 Ceków Kolonia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c.

Wykonawca do złożonej oferty w dniu 19.10.2022 r. nie dołączył przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z SWZ – rozdział XII ust. 14 lit. e wymagał dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych tj.

*e) opis oferowanego sprzętu tj. opisy lub inne podobne materiały (np. specyfikacje techniczne) wraz z podaniem nazwy producenta oraz nazwy modelu (jeżeli został określony przez producenta) oferowanego sprzętu. Opisy mogą zawierać fotografie i rysunki (jeżeli są udostępniane przez producenta). Opisy będą służyć ocenie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ, w tym w opisie przedmiotu zamówienia.*

*W związku z powyższym powinny zawierać informacje o spełnieniu przez oferowane urządzenia minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego.*

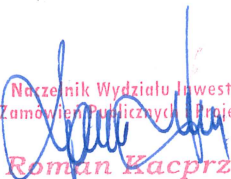
*Jeżeli wykonawca nie złoży ww. przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający będzie wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.*

W związku z powyższym zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 21.10.2022 r. do złożenia wymaganych dokumentów wyznaczając termin na dzień 25.10.2022 r. godz. 15:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe ofertę złożoną przez EM-GROUP Multimedia Sp. z o.o, Ceków Kolonia 73, 62-834 Ceków Kolonia należy odrzucić na podstawie art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c.

*Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Naczelnik Wydziału Inwestycji,  
Zamówień Publicznych i Projektów  
  
Roman Kacprzak

STAROSTA  
  
Dariusz Kałużny