

**UCHWAŁA Nr\_955 / 2023**  
**ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO**  
**z dnia 11 lipca 2023 r.**

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie  
pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dot. baz danych BDOT 500 i  
GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) III”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm), oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.10.2023 pn. „**Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dot. baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) III**” postanawia się odrzucić ofertę: nr 7 złożoną przez Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno – Projektowych „GEOMIAR” Sp.z.o.o, ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław w części nr 6 postępowania;

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Starosta - Dariusz Kałużny	.....
Wicestarosta - Władysław Karski	.....
Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski	.....
Członek Zarządu - Bohdan Radecki	.....
Członek Zarządu - Magdalena Wysocka	.....

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr 955 / 2023**  
**Zarządu Powiatu Tureckiego**  
**z dnia 11 lipca 2023 r.**

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie  
pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dot. baz danych BDOT 500 i  
GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) III”**

Niniejsza uchwała dotyczy odrzucenia oferty w części nr 6 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.10.2023 pn. „Przetworzenie zasobu geodezyjnego do postaci cyfrowej dotyczącego baz danych BDOT 500 i GESUT (akt. bazy BDOT 500 i GESUT) III”.

Zadanie jest realizowane w ramach dotacji celowej przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii, wykonywanych jako zadania z zakresu administracji rządowej.

W dniu 27 czerwca 2023 r. otwarto oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **USŁUGI GEODEZYJNE Andrzej Tutak (UGAT), ul. Komunalna 4, 62-700 Turek,**  
część 1: cena 10 000,00 PLN,  
część 2: cena 12 000,00 PLN,  
część 3: cena 12 000,00 PLN,  
część 4: cena 7 000,00 PLN,  
część 5: cena 10 000,00 PLN,  
część 6: cena 10 000,00 PLN,  
część 7: cena 13 000,00 PLN,  
część 8: cena 7 000,00 PLN,  
część 9: cena 7 000,00 PLN,  
część 10: cena 10 000,00 PLN,  
część 11: cena 12 000,00 PLN,  
część 12: cena 10 000,00 PLN.
2. **Hubsky Solutions Hubert Janicki, ul. Jana Kochanowskiego 52 lokal 193, 01-864 Warszawa,**  
część 1: cena 18 000,00 PLN,  
część 2: cena 15 000,00 PLN,  
część 3: cena 9 800,00 PLN,  
część 4: cena 6 500,00 PLN,  
część 5: cena 9 000,00 PLN,

część 6: cena 16 000,00 PLN,  
część 7: cena 13 200,00 PLN,  
część 8: cena 7 500,00 PLN,  
część 9: cena 18 500,00 PLN,  
część 10: cena 11 200,00 PLN,  
część 11: cena 16 500,00 PLN,  
część 12: cena 18 500,00 PLN.

**3. UNIMAP J.BRYK D.MALCHAREK SPÓŁKA CYWILNA (UNIMAP J.BRYK D.MALCHAREK SPÓŁKA CYWILNA), ul. Gliwicka, 127, 40-856 Katowice,**

część 1: cena 19 800,00 PLN,  
część 2: cena 26 389,99 PLN,  
część 3: cena 21 700,00 PLN,  
część 5: cena 28 600,00 PLN,  
część 6: cena 18 900,00 PLN,  
część 7: cena 32 300,00 PLN,  
część 8: cena 20.400,01 PLN,  
część 9: cena 39 300,00 PLN,  
część 10: cena 33 600,00 PLN,  
część 11: cena 34.599,90 PLN,  
część 12: cena 36.199,99 PLN.

**4. Lider: GESUT PROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Obornicka 330, 60-689 Poznań, pozostali Wykonawcy: PAX GEODEZJA SP ZOO, Obornicka 330, 60-689 Poznań,**

część 1: cena 6 700,00 PLN,  
część 2: cena 7 700,00 PLN,  
część 3: cena 5 300,00 PLN,  
część 4: cena 5 300,00 PLN,  
część 5: cena 12 700,00 PLN,  
część 6: cena 4 600,00 PLN,  
część 7: cena 14 400,00 PLN,  
część 8: cena 6 400,00 PLN,  
część 9: cena 13 200,00 PLN,  
część 10: cena 9 700,00 PLN,  
część 11: cena 15 700,00 PLN,  
część 12: cena 13 700,00 PLN.

**5. GEOTACH Piotr Wiśniewski (GEOTACH Piotr Wiśniewski), ul. Jana Karola Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz,**

część 1: cena 7 872,00 PLN,  
część 2: cena 11 562,00 PLN,  
część 3: cena 6 273,00 PLN,  
część 4: cena 6 396,00 PLN,  
część 5: cena 17 712,00 PLN,  
część 6: cena 5 289,00 PLN,  
część 7: cena 19 434,00 PLN,  
część 8: cena 7 872,00 PLN,  
część 9: cena 19 434,00 PLN,  
część 10: cena 15 744,00 PLN,  
część 11: cena 24 354,00 PLN,  
część 12: cena 19 434,00 PLN.

**6. 2K Projekt Sp. z o.o. (2K Projekt Sp. z o.o.), Dąbrowskiego, 2a, 18-106 Niewodnica Kościelna,**

część 1: cena 4 920,00 PLN,  
część 2: cena 11 685,00 PLN,  
część 3: cena 9 840,00 PLN,  
część 4: cena 6 642,00 PLN,  
część 5: cena 6 642,00 PLN,  
część 6: cena 6 642,00 PLN,  
część 7: cena 17 712,00 PLN,  
część 8: cena 6 642,00 PLN,  
część 9: cena 12 915,00 PLN,  
część 10: cena 8 733,00 PLN,  
część 11: cena 10 455,00 PLN,  
część 12: cena 9 348,00 PLN.

**7. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG GEODEZYJNO-PROJEKTOWYCH "GEOMIAR" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Tadeusza Kościuszki 35, 37-500 Jarosław,**

część 1: cena 8 501,76 PLN,  
część 2: cena 10 013,18 PLN,  
część 3: cena 10 013,18 PLN,  
część 4: cena 6 848,64 PLN,

część 5: cena 15 917,18 PLN,  
część 6: cena 5 667,84 PLN,  
część 7: cena 16 953,09 PLN,  
część 8: cena 8 407,30 PLN,  
część 9: cena 16 858,38 PLN,  
część 10: cena 12 610,94 PLN,  
część 11: cena 18 617,28 PLN,  
część 12: cena 16 651,13 PLN.

Oferta nr 7 złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno – Projektowych „GEOMIAR” Sp.z.o.o, ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław w części nr 6 postępowania obręb Wola Piekarska (Id 302703\_5.0032) została złożona na kwotę **5.667,87 zł** w związku z czym jest o **40,87%** niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w tej części niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp;

W związku z powyższym na podstawie art. 224 ust. 1 pzp Zamawiający w dniu 29.06.2023 roku wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, lub ich istotnych części składowych w wyznaczonym terminie tj. do dnia 4 lipca 2023 roku do godz. 15.00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień dla części nr 6 postępowania. Spełniona jest zatem pierwsza z wymienionych w art. 224 ust. 6 pzp przesłanek do odrzucenia przedmiotowej oferty - nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym należy uznać, że ww. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w części nr 6 postępowania, a wobec tego ofertę w tej części należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp.

*Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.