

UCHWAŁA Nr ²⁸¹...../2016
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 23 maja 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego
zgłoszonego z inicjatywy uchwałodawczej radnego

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 i 1890), § 133 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) oraz § 20 ust. 1, § 52 ust. 3 i § 119 ust. 2 Statutu Powiatu Tureckiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XII/69/2003 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 27 października 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tureckiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2003 r. Nr 191, poz. 3563 z późn. zm.), zmienionej uchwałą Nr III/31/2011 Rady powiatu Tureckiego z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Tureckiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 41, poz. 772), uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się negatywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego złożonego z inicjatywy uchwałodawczej radnego Rady Powiatu Tureckiego Mariana Mirosława Marczewskiego z dnia 13 maja 2016 r. pn. Stanowisko w sprawie stosowania się władz Powiatu Tureckiego do wyroków Trybunału Konstytucyjnego.

§ 2. Projekt zaopiniowanej uchwały przekazuje się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tureckiego wraz z niniejszą uchwałą do dalszego procedowania.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Sekretarzowi Powiatu Tureckiego.

Starosta – Mariusz Seńko

Wicestarosta – Dariusz Kałużny

Członek Zarządu – Krzysztof Przygoński

Członek Zarządu – Wojciech Rusek

Członek Zarządu – Jan Konieczny

Przemysław Sandy
Radca prawny
PZ-KR-2717

Uzasadnienie
do uchwały Nr 281/2016
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 23 maja 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego
zgłoszonego z inicjatywy uchwałodawczej radnego

Uzasadniając negatywną opinię w przedmiocie zgłoszonego projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego przez radnego Rady Powiatu Tureckiego Pana Mariana Mirosława Marczewskiego pn. Stanowisko w sprawie stosowania się władz Powiatu Tureckiego do wyroków Trybunału Konstytucyjnego, w pierwszej kolejności należy odnieść się do wadliwości wskazanego projektu w postaci braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały o zaproponowanej treści. Zgodnie z § 133 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej podstawą wydania uchwały jest przepis prawny, który upoważnia dany podmiot do uregulowania określonego zakresu spraw, wyznacza zadania lub kompetencje danego podmiotu. W analizowanym projekcie wskazano jako podstawę prawną podjęcia uchwały przez radę powiatu tylko § 20 Statutu Powiatu Tureckiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XII/69/2003 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 27 października 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tureckiego, zmienionej uchwałą Nr III/31/2011 Rady powiatu Tureckiego z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Tureckiego, którego treść sprowadza się do wskazania, że Rada Powiatu Tureckiego obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie powiatowym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie ustaw. Powołana norma prawna jest uszczegółowieniem normy wyrażonej w art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w której ustawodawca określił zadania i kompetencje rady powiatu. Zgodnie z pkt 12 powołanego przepisu do kompetencji rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Wskazane normy prawne nie stanowią jednak wystarczającej podstawy do podjęcia uchwały przez radę powiatu o zaprojektowanej treści. Przepisy te mogą pełnić jedynie funkcje podstawy normatywnej do podjęcia uchwały przez radę powiatu o charakterze formalnoprawnym, a do podjęcia uchwały konieczne jest również wskazanie podstawy materialnoprawnej. W przedłożonym projekcie uchwały brakuje podstawy materialnoprawnej do podjęcia przez organ stanowiący powiatu uchwały w przedmiocie stosowania się władz Powiatu Tureckiego do wyroków Trybunału Konstytucyjnego. Wadliwość analizowanego projektu uchwały rady powiatu sankcjonuje art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. Podjęcie tej uchwały przez Radę Powiatu Tureckiego mogłoby zatem doprowadzić do wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały przez organ nadzoru. Jej podjęcie może również doprowadzić do naruszenia zasady

praworządności wyrażonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), w myśl którego organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Ponadto zgodnie z art. 190 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne oraz podlegają niezwłocznemu ogłoszeniu w organie urzędowym, w którym akt normatywny był ogłoszony. Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego wchodzi w życie z dniem ogłoszenia (art. 190 ust. 3 Konstytucji RP).

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Powiatu Tureckiego Powiatu w przypadku podjęcia inicjatywy uchwałodawczej przez Komisję lub radnych – przygotowujący projekt najpóźniej na 10 dni przed sesją przekazuje go Zarządowi Powiatu w celu zaopiniowania. Projekt zaopiniowanej uchwały Zarząd Powiatu przekazuje Przewodniczącemu Rady do dalszego procedowania.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały i wyrażenie negatywnej opinii w przedmiocie przedstawionego projektu uchwały jest uzasadnione.

WICESTAROSTA

Dariusz Kałużny