

UCHWAŁA Nr 1106 / 2024
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 22 lutego 2024r.

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie
pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno – kartograficznej
- opracowanie map z projektami podziałów działek w miejscowości Ugory gmina Dobra”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.3.2024 pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno – kartograficznej - opracowanie map z projektami podziałów działek w miejscowości Ugory gmina Dobra” postanawia się odrzucić ofertę:

- 1) nr 1 złożoną przez Pana Łukasza Smolińskiego i Panią Marię Jeżyk wspólników spółki cywilnej Usługi Geodezyjne SURVSKY Spółka Cywilna Łukasz Smoliński, Maria Jeżyk ul. Fabryczna 1 lokal 10, 62-800 Kalisz,
- 2) nr 3 złożoną przez Pana Dariusza Iwaniaka prowadzącego działalność pod firmą Dariusz Iwaniak Pracownia Usługowa PRYZMAT, ul. 3-go Maja 8, 62-700 Turek

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Starosta - Dariusz Kałużny /-/

Wicestarosta - Władysław Karski /-/

Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski /-/

Członek Zarządu - Bohdan Radecki /-/

Członek Zarządu - Magdalena Wysocka /-/

Uzasadnienie
do uchwały Nr 1106 / 2024
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie
pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno – kartograficznej
- opracowanie map z projektami podziałów działek w miejscowości Ugory gmina Dobra”

Niniejsza uchwała dotyczy odrzucenia oferty o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.3.2024 pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno – kartograficznej - opracowanie map z projektami podziałów działek w miejscowości Ugory gmina Dobra”

Zadanie jest realizowane w środków własnych budżetu Powiatu Tureckiego.

W dniu 08.02.2024r. otwarto oferty złożone przez następujących wykonawców:

- 1) USŁUGI GEODEZYJNE SURVSKY SPÓŁKA CYWILNA ŁUKASZ SMOLIŃSKI MARIA JEŻYK (Usługi Geodezyjne SURVSKY S.C. Smoliński Łukasz Jeżyk Maria), ul. Fabryczna 1 lokal 10, 62-800 Kalisz, cena 4950,00 PLN.
- 2) USŁUGI GEODEZYJNE DAWID TUTAK (UG_DT), Chocim, 62-704 Chocim, cena 2300,00 PLN,
- 3) Pracownia Usługowa PRYZMAT, ul. 3-go Maja 8, 62-700 Turek, cena 2829,00 PLN
- 4) JUNKIERT INVESTMENT Przemysław Junkiert, Grabieniec 41a, 62-700 Grabieniec, cena 2700,00 PLN,
- 5) Hubsy Solutions Hubert Janicki, ul. Jana Kochanowskiego 52 lokal 193, 01-864 Warszawa, cena 4200,00 PLN,
- 6) GT GEODEZJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Obornicka, 60-689 Poznań, cena 3870,00 PLN.

Oferta nr 1 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się tj. Pana Łukasza Smolińskiego i Panią Marię Jeżyk wspólników spółki cywilnej USŁUGI GEODEZYJNE SURVSKY SPÓŁKA CYWILNA ŁUKASZ SMOLIŃSKI MARIA JEŻYK, ul. Fabryczna 1 lokal 10, 62-800 Kalisz podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c.

Wspólnicy spółki cywilnej Pan Łukasz Smoliński oraz Pani Maria Jeżyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą USŁUGI GEODEZYJNE SURVSKY SPÓŁKA CYWILNA ŁUKASZ SMOLIŃSKI MARIA JEŻYK, ul. Fabryczna 1 lokal 10, 62-800 Kalisz złożyli ofertę jako spółka cywilna, a zatem należało tę ofertę traktować jako ofertę złożoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający określił, że warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie przez wykonawcę osobą skierowaną do realizacji zamówienia posiadającą uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu nr 2: rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych, o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1752).; osoba ta zobowiązana jest do wykonania co najmniej wszelkich czynności, do których wymagana są ww. uprawnienia.

Zgodnie z art. 117 ust. 2 Pzp, warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców

wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje roboty budowlane, dostawy lub usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane. Ponadto, stosownie do ust. 3 przytoczonego artykułu, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W przypadkach tych jednak wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają odpowiednio do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy (art. 117 ust. 4 Pzp).

Pan Łukasz Smoliński i Pani Maria Jeżyk nie przedłożyli oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 Pzp, w związku z czym Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp w dniu 12 lutego 2024 roku wezwał tych wykonawców do złożenia oświadczenia dotyczącego wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ), z którego wynikać będzie jakie usługi wykonają poszczególni wykonawcy.

Wykonawcy ci w wyznaczonym terminie nie złożyli przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wobec powyższego, oferta złożona przez Pana Łukasza Smolińskiego i Panią Marię Jeżyk podlegała odrzuceniu.

Oferta nr 3 złożona przez Pana Dariusza Iwaniaka prowadzącego działalność pod firmą Dariusz Iwaniak Pracownia Usługowa PRYZMAT, ul. 3-go Maja 8 62-700 Turek opiewa na kwotę 2.829,00 zł w związku z czym jest o 43,42% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, w związku z czym stosownie do art. 224 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający miał obowiązek zwrócić się do tego wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia tej kwoty oraz złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnej części składowej.

Zamawiający w dniu 12.02.2024 roku wezwał ww. Wykonawcę do złożenia takich wyjaśnień, wyznaczając Wykonawcy termin do dnia 20 lutego 2024 roku do godz. 12.00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 224 ust 6 Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Stosownie zaś do art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Spełnione są zatem wynikające z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp przesłanki do odrzucenia oferty złożonej przez Pana Dariusza Iwaniaka.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.