

**UCHWAŁA Nr 33 / 2024**  
**ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO**  
**z dnia 4 lipca 2024 r.**

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.**  
**Wykonanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych w 2020 r. w ramach PROW na terenie**  
**powiatu tureckiego oraz sporządzenie dok. geodezyjnej do ujawnienia zmian**  
**w operacie ewidencji gruntów**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) i art. 239 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.14.2024 pn. „Wykonanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych w 2020 r. w ramach PROW na terenie powiatu tureckiego oraz sporządzenie dok. geodezyjnej do ujawnienia zmian w operacie ewidencji gruntów”, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych postanawia się dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez **GEOPROFIL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań**, która na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia otrzymała największą liczbę punktów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Starosta - Jan Smak /-/

Wicestarosta - Władysław Karski /-/

Członek Zarządu - Eugenia Paterkiewicz /-/

Członek Zarządu - Bohdan Radecki /-/

Członek Zarządu - Magdalena Wysocka /-/

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr 33 / 2024 Zarządu Powiatu Tureckiego**  
**z dnia 4 lipca 2024 r.**

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.**  
**Wykonanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych w 2020 r. w ramach PROW na terenie**  
**powiatu tureckiego oraz sporządzenie dok. geodezyjnej do ujawnienia zmian**  
**w operacie ewidencji gruntów**

Niniejsza uchwała dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pzp, nr IZP.272.14.2024 pn. „Wykonanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych w 2020 r. w ramach PROW na terenie powiatu tureckiego oraz sporządzenie dok. geodezyjnej do ujawnienia zmian w operacie ewidencji gruntów”

W dniu 21 czerwca 2024 r. otwarto oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **OMIKRON Piotr Kłapacz, Osiedle Widokowe 13/14 Trzebina, 32-540, cena 12.000,00 PLN**
2. **Usługi Geodezyjne i Klasyfikacja Gruntów Jacek Guźniczak, ul. Felicjanowska 10, 62-710 Władysławów\***  
**\*Zamawiający nie ma możliwości zapoznania z treścią interaktywnego formularza ofertowego.**
3. **GEOPROFIL sp. z o.o., Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, cena 8 364,00 PLN.**
4. **PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG GEODEZYJNO-PROJEKTOWYCH "GEOMIAR" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Tadeusza Kościuszki 35, 37-500 Jarosław, cena 23 862,00 PLN.**
5. **Usługi Geodezyjne i Klasyfikacja Gruntów Tobiasz Guźniczak, ul. Felicjanowska 10, 62-710 Władysławów\***  
**\*Zamawiający nie ma możliwości zapoznania z treścią interaktywnego formularza ofertowego.**

Na podstawie uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 4 lipca 2024 roku została odrzucona oferta nr:

- 1) nr 2 złożona przez Pana Jacka Guźniczaka, prowadzącego działalność pod firmą Usługi Geodezyjne i Klasyfikacja Gruntów Jacek Guźniczak, ul. Felicjanowska 10, 62-710 Władysławów;
- 2) nr 5 złożona przez Pana Tobiasza Guźniczaka, prowadzącego działalność pod firmą Usługi Geodezyjne i Klasyfikacja Gruntów Tobiasz Guźniczak, ul. Felicjanowska 10, 62-710 Władysławów.

Dla przedmiotowego zamówienia Zamawiający określił, iż kryterium oceny ofert stanowić będzie cena (z wagą 60%) oraz okres gwarancji jakości (z wagą 40%). W specyfikacji warunków zamówienia wskazano, iż w kryterium ceny niepodlegająca odrzuceniu oferta z najniższą ceną otrzyma 60 pkt, natomiast punktacja pozostałych ofert zostanie obliczona według wzoru:  $C=C_n/C_b$ , gdzie C stanowi punktację badanej oferty według kryterium ceny,  $C_n$  – określoną w złotych kwotę zaoferowaną w ofercie z najniższą ceną, a  $C_b$  – określoną w złotych kwotę zaoferowaną w ofercie podlegającej badaniu. W oparciu o kryterium okres gwarancji jakości punktacja uzależniona była od zaproponowanego w ofercie okresu gwarancji jakości:

- a) okres gwarancji 2 lata – 0 pkt
- b) okres gwarancji dłuższy niż 2 lata ale krótszy niż 3 lata - 15 pkt
- c) okres gwarancji 3 lata i dłuższy ale krótszy niż 4 lata – 20 pkt
- d) okres gwarancji 4 lata i dłuższy ale krótszy niż 5 lat– 25 pkt
- e) okres gwarancji 5 lat i dłuższy – 40 pkt

Zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzymała największą liczbę punktów po zsumowaniu punktacji obu kryteriów dla tej oferty.

Stosownie do powyższego, ustalono następującą punktację dla niepodlegających odrzuceniu ofert:

Nr	Oferta	Kryterium			Liczba punktów	Łączna ilość punktów
		Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)		
1	<b>OMIKRON Piotr Kłapacz, Osiedle Widokowe 13/14 Trzebina 32-540</b>	cena oferty brutto	60 %	12.000,00	41,82	81,82
		okres gwarancji jakości	40 %	5 lat	40,00	
3	<b>GEOPROFIL Sp. z o.o., Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań</b>	cena oferty brutto	60 %	8.364,00	60,00	100,00
		okres gwarancji jakości	40 %	5 lat	40,00	
4	<b>PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG GEODEZYJNO- PROJEKTOWYCH "GEOMIAR" Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 35, 37-500 Jarosław</b>	cena oferty brutto	60 %	23.862,00	21,04	61,04
		okres gwarancji jakości	40 %	5 lat	40,00	

Stosownie do art. 239 ust. 1 i ust. 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub oferta z najniższą ceną.

Oferta złożona przez GEOPROFIL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, otrzymała największą liczbę punktów.

Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.