

**UCHWAŁA NR V/37/2024
RADY POWIATU TURECKIEGO**

z dnia 17 lipca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki
Zdrowotnej w Turku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 r. nr 5 poz. 46) Rada Powiatu Tureckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę wniesioną dnia 19.06.2024 r. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tureckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Tureckiego

Krzysztof Buchelt

UZASADNIENIE

uchwały nr V/37/2024

Rady Powiatu Tureckiego

z dnia 17 lipca 2024 r.

w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku

Dnia 19.06.2024 r. do Starostwa Powiatowego w Turku wpłynęło pismo dotyczące nieprawidłowości w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Turku. Pismo to formułuje zarzuty pod adresem pracowników Zespołu i wskazuje na niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez tych pracowników

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ponosi kierownik. W takiej zaś sytuacji, wspomniane pismo – z uwagi na jego treść – należało potraktować jako skargę na działalność dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku. Stosownie zaś do art. 229 pkt 4, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu. Taką jednostką organizacyjną powiatu jest właśnie Samodzielny Publiczny Zespół Opieki zdrowotnej.

Wskazać należy, że przedmiotowa skarga nie zawiera imienia i nazwiska czy też nazwy, ani też adresu wnoszącego skargę. Zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46), skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. W sprawie niniejszej brak jest zatem możliwości merytorycznego rozpoznania skargi – wystąpiła bowiem negatywna przesłanka natury formalnej.

Niemniej, w ocenie Rady waga przedstawionych w skardze zarzutów wymaga ich zbadania, przy czym nie w trybie rozpatrzenia skargi – z przyczyn, o których mowa wyżej, a w trybie kontroli. Rada Powiatu Tureckiego posiada ku temu narzędzie w postaci Komisji Rewizyjnej, która funkcjonuje na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym i przy której pomocy rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Stosownie do art. 16 ust. 4, komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę powiatu w zakresie kontroli. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zasadnym jest zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego przez Radę zadań w zakresie kontroli działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku. Stosownie bowiem do art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu jest organem stanowiącym i kontrolnym powiatu.

Z tych też względów, zdaniem Rady zasadnym jest przeprowadzenie kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Turku, przy czym kontrola ta zostanie przeprowadzona przez Radę Powiatu w zakresie materii objętej skargą, ale z użyciem innych, aniżeli rozpoznanie skargi narzędzi. Pozwoli to jednak na równie wnikliwe zbadanie sformułowanych w skardze zarzutów. Rada podejmie czynności w tym zakresie w odrębnej uchwale, albowiem przedmiotem uchwały niniejszej jest wyłącznie rozpatrzenie skargi.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.