

UCHWAŁA Nr 58 / 2024
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 4 września 2024 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku”

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) i art. 239, art. 263 oraz art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.16.2024 pn. „Zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku” w cz. nr 2 pn. „Zakup switchy (przełączników sieciowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku –5 szt.” oraz cz. nr 3 pn. „Zakup access point'ów (bezprowadowych punktów dostępowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku – 6 szt.” prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych postanawia się:

- 1) zwiększyć kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty w części nr 2 postępowania „Zakup switchy (przełączników sieciowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku –5 szt.” do kwoty 53.558,85 zł
- 2) dokonać:
 - a) **w części nr 2 postępowania** wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez KONVERTA SP. z o.o, ul. Juliusza Słowackiego 6A lokal 10, 42-217 Częstochowa,
 - b) **w części nr 3 postępowania** wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Pana Macieja Pietrzykowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Technika Biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski, Osada 16C, 63-460 Nowe Skalmierzyce.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Starosta - Jan Smak /-/

Wicestarosta - Władysław Karski /-/

Członek Zarządu - Eugenia Paterkiewicz /-/

Członek Zarządu - Bohdan Radecki /-/

Członek Zarządu - Magdalena Wysocka /-/

UZASADNIENIE
do uchwały Nr 58 / 2024 Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 4 września 2024 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku”

Niniejsza uchwała dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pzp, nr IZP.272.16.2024 pn. „Zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku” w cz. nr 2 pn. „Zakup switchy (przełączników sieciowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku –5 szt.” oraz cz. nr 3 pn. „Zakup access point'ów (bezprzewodowych punktów dostępowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku – 6 szt.”

W dniu 6 sierpnia 2024 r. otwarto oferty złożone przez następujących Wykonawców w częściach 2 i 3 postępowania:

- 1. Technika Biurowa INTERBIURO Maciej Pietrzykowski, Osada 16C, Nowe Skalmierzyce, 63-460**
Część nr 3: 2.361,60 PLN
- 2. ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, NOSKOWSKIEGO 1, 99-300 Kutno,**
część 2: cena 34.470,75 PLN,
część 3: cena 2.450,16 PLN.
- 3. KONVERTA Sp. z o.o., ul. Juliusza Słowackiego 6A lokal 10, 42-217 Częstochowa,**
część 2: cena 53.558,85 PLN.

Na podstawie uchwały nr 56/204 Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 sierpnia 2024 roku w części nr 2 oraz części nr 3 postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno.

Wykonawca w dniu 28 sierpnia 2024 r. za pośrednictwem platformy e-zamówienia poinformował, że odstępuje od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego. W dniu 29 sierpnia 2024 r. doprecyzował, iż odstępuje od podpisania umowy w części nr 2 oraz w części nr 3 postępowania.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 263 dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w części nr 2 i 3 postępowania.

Dla przedmiotowego zamówienia Zamawiający określił, iż kryterium oceny ofert dla wszystkich części postępowania stanowić będzie cena (z wagą 60%) oraz okres gwarancji jakości (z wagą 40%). W specyfikacji warunków zamówienia wskazano, iż w kryterium ceny niepodlegająca odrzuceniu oferta z najniższą ceną otrzyma 60 pkt, natomiast punktacja pozostałych ofert zostanie obliczona według wzoru: $C=C_n/C_b$, gdzie C stanowi punktację badanej oferty według kryterium ceny, C_n – określoną w złotych kwotę zaoferowaną w ofercie z najniższą ceną, a C_b – określoną w złotych kwotę zaoferowaną w ofercie podlegającej badaniu. W oparciu o kryterium okres gwarancji jakości punktacja uzależniona była od zaproponowanego w ofercie okresu gwarancji jakości:

- | | |
|---|----------|
| a) okres gwarancji 24 miesiące | - 0 pkt |
| b) okres gwarancji dłuższy niż 24 miesiące, ale krótszy niż 35 miesięcy | - 15 pkt |
| c) okres gwarancji 35 miesięcy i dłuższy, ale krótszy niż 48 miesięcy | - 20 pkt |
| d) okres gwarancji 48 miesięcy i dłuższy, ale krótszy niż 60 miesięcy | - 30 pkt |
| e) okres gwarancji 60 miesięcy i dłuższy | - 40 pkt |

Zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzymała największą liczbę punktów po zsumowaniu punktacji obu kryteriów dla tej oferty.

Stosownie do powyższego, ustalono następującą punktację dla niepodlegających odrzuceniu ofert:

Część nr 2

„Zakup switchy (przełączników sieciowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku –5 szt”

Nr	Oferta	Kryterium			Liczba punktów	Łączna ilość punktów
		Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)		
6.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, NOSKOWSKIEGO 1, 99-300 Kutno	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego				
7.	KONVERTA SP. z o.o, ul. Juliusza Słowackiego 6A lokal 10, 42-217 Częstochowa,	cena oferty brutto	60 %	53.558,85 zł	60,00	100
		okres gwarancji i rękojmi	40 %	60 miesięcy	40,00	

część nr 3 „Zakup access point'ów (bezprowadowych punktów dostępowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku – 6 szt.”

Nr	Oferta	Kryterium			Liczba punktów	Łączna ilość punktów
		Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)		
6.	Technika Biurowa INTERBIURO Maciej Pietrzykowski, Osada 16C Nowe Skalmierzyce 63-460	cena oferty brutto	60 %	2.361,60 zł	60,00	60,00
		okres gwarancji i rękojmi	40 %	24 miesiące	0,00	
7.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, NOSKOWSKIEGO 1, 99-300 Kutno	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego				

Stosownie do przepisu art. 239 ust. 1 i ust. 2 pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub oferta z najniższą ceną.

Następujące oferty otrzymały największą ilość punktów w poszczególnych częściach:

- a) w części nr 2 postępowania – oferta złożona przez **KONVERTA SP. z o.o**, ul. Juliusza Słowackiego 6A lokal 10, 42-217 Częstochowa,

b) w części nr 3 postępowania – oferta złożona przez Pana Macieja Pietrzykowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Technika Biurowa Interbiuro Maciej Pietrzykowski**, Osada 16C, 63-460 Nowe Skalmierzyce.

Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Stosownie do art. 255 pkt 3 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zarząd Powiatu Tureckiego zwiększa zatem kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. w części nr 2 „Zakup switchy (przełączników sieciowych) na potrzeby Starostwa Powiatowego w Turku –5 szt” z kwoty 47.000,00 zł do ceny najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **KONVERTA SP. z o.o.**, ul. Juliusza Słowackiego 6A lokal 10, 42-217 Częstochowa, tj. do kwoty 53 558,85 zł brutto oraz dokonuje wyboru tej oferty.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.