

UCHWAŁA Nr XXXIII / 259 /2014

Rady Powiatu Tureckiego

z dnia 30 stycznia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Zbigniewa Bartosika i Wicestarosty
Władysława Karskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Powiatu Tureckiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Starosty Zbigniewa Bartosika i Wicestarosty Władysława Karskiego wniesioną w dniu 26 sierpnia 2013 r. przez radnego Ryszarda Bartosika.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Cichy



Uzasadnienie
do UCHWAŁY Nr XXXIII / 259 /2014
Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 30 stycznia 2014 r.

W dniu 26 sierpnia 2013 r. radny Ryszard Bartosik złożył skargę na Starostę Zbigniewa Bartosika i Wicestarostę Władysława Karskiego. W skardze zarzucił im, iż wbrew obowiązującemu prawu nie dopełnili swoich obowiązków przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego dotyczących nadzoru nad działalnością SP ZOZ w Turku i tolerowali niegospodarność i nieprawidłowości w szpitalu.

W odpowiedzi na zarzuty stawiane przez skarżącego Starosta i Wicestarosta wyjaśnili, że Bogdan Kawka został wyłoniony w drodze konkursu spośród czterech kandydatów ubiegających się o stanowisko dyrektora SP ZOZ. Komisja rekomendowała jego kandydaturę Zarządowi Powiatu Tureckiego. Zarząd kolegialnie, a nie Wicestarosta Zbigniew Bartosik samodzielnie dokonał wyboru Bogdana Kawki na stanowisko dyrektora szpitala. Zaś zarzut, że Wicestarosta „lobbował” na rzecz Bogdana Kawki jest niepopartym faktami pomówieniem.

Zarzut o tym, iż tolerowali niegospodarność i nieprawidłowości w szpitalu jest również pomówieniem i nie ma potwierdzenia w rzeczywistości. Zarząd powiatu, zgodnie z właściwościami i odpowiednimi przepisami prawa nadzorował działalność szpitala, między innymi poprzez zobowiązanie dyrektora Bogdana Kawki do systematycznego raportowania sytuacji ekonomicznej szpitala. Raportowanie odbywało się co najmniej raz w miesiącu, a członkowie zarządu każdorazowo odnosili się z uwagą do przedstawianych wyliczeń. Każda wykryta wątpliwość w omawianym czasie była dyskutowana przez członków zarządu, zaś wnioski były na bieżąco przekazywane dyrektorowi Kawce, często w formie stosownych poleceń. Takie działania były jednocześnie zobowiązaniem dyrektora szpitala do podjęcia czynności zmierzających do niezbędnych korekt służących poprawie sytuacji lecznicy.

Jednym z działań nadzorczych było między innymi zlecenie kontroli, jako weryfikacji danych przedkładanych przez dyrektora Kawkę. Efektem jednej z takich kontroli było stwierdzenie licznych nieprawidłowości, co w konsekwencji doprowadziło do podjęcia decyzji o zwolnieniu dyrektora, a także złożeniu zawiadomienia do prokuratury o popełnieniu przestępstwa.

Skarżący Ryszard Bartosik stwierdził, że „efektem braku nadzoru i właściwej oceny działalności szpitala są ogromne straty finansowe SP ZOZ, które doprowadziły szpital

w Turku do bardzo trudnej sytuacji finansowej poprzez wygenerowanie wielomilionowych oraz doprowadzenie do powstania wielomilionowych zobowiązań wobec innych podmiotów”. W odpowiedzi na ten zarzut Starosta i Wicestarosta podali, że te stwierdzenia w absolutny sposób nie odpowiadają rzeczywistości i są jedynie subiektywną interpretacją sytuacji przez skarżącego. Starosta i Wicestarosta odpowiedzieli, że Powiat Turecki w wyniku decyzji czynników rządowych był zmuszony do przejścia szpitala. Lecznica w chwili zmiany organu założycielskiego była już mocno zadłużona, zaś brak odpowiednich rozwiązań systemowych, jak również środków finansowych, nie pozwalało na kompleksowe rozwiązanie sytuacji. Z tych właśnie powodów żaden z samorządów kolejnych kadencji nie był w stanie poradzić sobie z zadłużeniem szpitala.

Starosta i Wicestarosta podkreślili, iż na przestrzeni kolejnych kadencji samorządu powiatu, opozycja zawsze zarzucała zarządom nieudolność w zarządzaniu szpitalem, a jako powód trudnej sytuacji ZOZ-u podawała brak należytej kontroli organu założycielskiego i polityczne powiązania dyrektora. Tymczasem skarżący Ryszard Bartosik, będący w przeszłości Starostą doskonale zdaje sobie sprawę, iż rzeczywiste powody takiej sytuacji szpitala wynikają z niewydolności systemu służby zdrowia i niedoszacowania procedur leczenia i rozliczania kontraktów.

Starosta i Wicestarosta w swoich wyjaśnieniach zwrócili uwagę, że wraz z wejściem w życie ustawy o działalności leczniczej wzrosła odpowiedzialność organów założycielskich za wyniki finansowe osiągnięte przez podległe im szpitale. Od 2013 r. organy założycielskie są zobowiązane do pokrywania ujemnych wyników finansowych powstałych w szpitalach w danym roku. Skarżący ma więc świadomość, iż gdyby ten przepis obowiązywał w 2010 r., gdy on pełnił funkcję Starosty, to powiat musiałby pokryć odnotowaną w tamtym roku stratę w wysokości ponad 2,1 mln zł.

Starosta i Wicestarosta dodali, że dług szpitala nie powstał z dnia na dzień. Zatem zarzut o tolerowaniu niegospodarności i odpowiedzialności za wielomilionowe straty w szpitalu powinien być postawiony wszystkim ekipom rządzącym w naszym powiecie w latach 1999 – 2013.

W celu zaopiniowania skarga była skierowana pod obrady Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego. Na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2014 r. członkowie Komisji stwierdzili, iż zarzuty podniesione w skardze są niezasadne.

Zatem podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Cichy