

**UCHWAŁA Nr XXXIII / 261 / 2014 r.
Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 30 stycznia 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Tureckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 595) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Powiatu Tureckiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na Zarząd Powiatu Tureckiego wniesioną w dniu 20 września 2014 r. przez radnego Ryszarda Bartosika.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Cichy

Uzasadnienie
do UCHWAŁY Nr XXXIII / 261 / 2014 r.
Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 30 stycznia 2014 r.

W dniu 20 września 2013 r. Ryszard Bartosik złożył skargę na działalność Zarządu Powiatu Tureckiego. W skardze zarzucił Zarządowi Powiatu Tureckiego, że doprowadził on do spowodowania strat w SP ZOZ w Turku na kwotę 23 tys. zł w związku z wypłatą byłemu dyrektorowi tej placówki odszkodowania i kosztów sądowych. Zarząd zatwierdził wypłacenie byłemu dyrektorowi szpitala 17 tys. zł odszkodowania za straty moralne w związku z jego dyscyplinarnym zwolnieniem. Zapłacono też 5 tys. zł kosztów sądowych.

W odpowiedzi na zarzuty podniesione w skardze Zarząd Powiatu Tureckiego wyjaśnił, że nigdy nie podejmował żadnej decyzji o wypłacie Bogdanowi Kawce jakichkolwiek środków pieniężnych w związku ze sporem sądowym, zawisłym przed sądem pracy z powództwa Bogdana Kawki. Kwestia ta nie była przedmiotem obrad Zarządu Powiatu, gdyż nie należy do kompetencji Zarządu. Spór sądowy toczył się bowiem pomiędzy Bogdanem Kawką a Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej w Turku jako byłym pracodawcą i jego stroną nie był ani Powiat Turecki, ani Zarząd Powiatu Tureckiego. Utożsamiając Powiat z Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej skarżący dopuścił się nadużycia, gdyż w świetle prawa są to dwa odrębne podmioty. Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej w Turku kieruje dyrektor (wówczas p.o. dyrektora) i to on jest uprawniony do reprezentowania tej jednostki, w takich w postępowaniach sądowych.

Zarząd Powiatu Tureckiego wyjaśnił, iż wiadomość o zawartej ugodzie i o jej warunkach powziął *post factum*. Niezwłocznie po tej informacji zarząd wezwał dyrektora SP ZOZ do podjęcia działań zmierzających do zniwelowania skutków prawnych zawartej ugody.

Skarżący podaje nieprawdę, jakoby Zarząd Powiatu Tureckiego wycofał się z decyzji o zwolnieniu dyscyplinarnym Bogdana Kawki. Kwestia ta nie była omawiana na żadnym z posiedzeń Zarządu Powiatu i żadne decyzje w zakresie zmiany podstaw rozwiązania stosunku pracy z Bogdanem Kawką nie zapadły.

Zarząd Powiatu Tureckiego wykonuje swe zadania przy pomocy Starostwa Powiatowego w Turku i jego pracowników, przy czym pracownicy Starostwa są zatrudnieni

w Starostwie, a nie w SP ZOZ. SP ZOZ zatrudnia swoich pracowników, w tym radców prawnych, którzy brali udział w sporze pomiędzy SP ZOZ a Bogdanem Kawką.

W celu zaopiniowania skarga była skierowana pod obrady Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego. Na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2014 r. członkowie Komisji stwierdzili, iż zarzuty podniesione w skardze są niezasadne.

W świetle wyjaśnień zarządu należy uznać, iż zarzuty podniesione przez Ryszarda Bartosika nie znajdują potwierdzenia w faktach, zatem nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wniesionej przez niego skargi.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zdzisław Cichy