

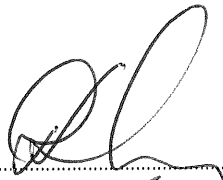
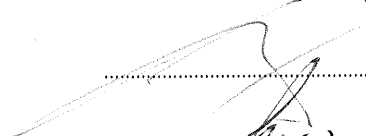
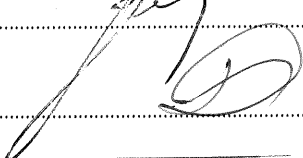
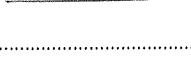

UCHWAŁA Nr 105/2018
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 7 listopada 2018 r.

**w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:
„Dostawa wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych dla Zespołu Szkół Technicznych
w Turku oraz Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich”
cz.nr 1**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995, 1000, 1349 i 1452), art. 18 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 i 1603) uchwała się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr OR.272.24.2018 pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku oraz Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich” postanawia się w części nr 1, „Dostawa obrabiarek skrawających i urządzeń do obróbki metalu dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich” odrzucić ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę P.H. Agroma S.A w Poznaniu, Bogucin, ul. Gnieźnieńska 99, 62-006 Kobylnica.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

Starosta - Mariusz Seńko	
Wicestarosta - Dariusz Kałużny	
Członek Zarządu - Jan Konieczny	
Członek Zarządu - Daniel Kusz	
Członek Zarządu - Wojciech Rusek	

RADCA PRAWNY

Mateusz Jastrzębski
Pr-KP-2839/11

DYREKTOR
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO

Piotr Nowaczyk

Opis H. Przytył

Uzasadnienie
do uchwały Nr 833/2018
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 7 listopada 2018 r.

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:
„Dostawa wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych dla Zespołu Szkół Technicznych
w Turku oraz Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich”
cz. nr 1

Projekt niniejszej uchwały dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr OR.272.24.2018 na zadanie pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku oraz Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich” cz.nr 1, „Dostawa obrabiarek skrawających i urządzeń do obróbki metalu dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich”.

Zadanie jest realizowane w ramach projektu "Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego", Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 „Infrastruktura dla kapitału ludzkiego”, Działanie 9.3 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej”, Poddziałanie 9.3.2 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego”.

Przedmiotem postępowania Przedmiotem postępowania jest dostawa wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich. Zamówienie podzielone jest na 2 części:

- 1) część nr 1 - „Dostawa obrabiarek skrawających i urządzeń do obróbki metalu dla Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich”
- 2) część nr 2 - „Dostawa urządzeń do obróbki metalu dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku”

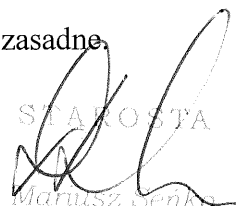
Stosownie do przepisu art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 i 1603) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3.

Ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynika, iż Zamawiający wymagał minimum 2-letniego okresu gwarancji (str. 27, pkt 2, ppkt 2).

Przedstawiciel P.H. Agroma S.A., składając ofertę na formularzu, którego brzmienie ustalił Zamawiający, skreślił w całości wiersz formularza, w którym m. in. należało podać okres udzielanej gwarancji („2+... lat”) oraz dopisał odręcznie oświadczenie, zgodnie z którym udziela gwarancji „zgodnie z ofertami na poszczególny asortyment”. W załączonym do oferty wykazie asortymentu niektóre jego elementy objęte były gwarancją 12 miesięczną (a zatem krótszą niż wymagał Zamawiający), niektóre - 24 miesięczną, a niektóre - 25 miesięczną.

Z uwagi na fakt, iż dla całości asortymentu Zamawiający wymagał gwarancji minimum 2-letniej należało uznać ofertę P.H. Agroma S.A. za nie odpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i z tego względu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, należało ją odrzucić, tym bardziej, że oferent samodzielnie zmodyfikował ustalony przez Zamawiającego formularz ofertowy, nie znajdując do tego umocowania w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Brak było również możliwości zastosowania dyspozycji z art. 87 ust. 2 pkt 3, tj. poprawienia innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Poprawienie bowiem oferty w zakresie wyżej wskazanym spowodowałoby istotne zmiany jej treści, albowiem okres gwarancji jest nawet jednym z kryteriów oceny ofert.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

STAROSTA

Marcin Senko