

UCHWAŁA Nr II / 22 / 2018
RADY POWIATU TURECKIEGO
z dnia 29 listopada 2018 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

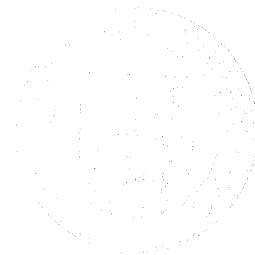
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995, 1000, 1349 i 1432) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302), uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę z dnia 31 października 2018 roku Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę nr XXXIII/252/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 24 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu, w tym upoważnia się Go do podpisania odpowiedzi na skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Szwedczyński

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr II / 22 / 2018 Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 29 listopada 2018 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Stosownie do przepisu art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302) Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Organ, o którym mowa przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Skarga z dnia 31 października 2018 roku Prokuratora Rejonowego w Turku dotyczy na uchwały nr XXXIII/252/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 24 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego.

W związku z powyższym organem właściwym do jej przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu jest Rada Powiatu Tureckiego.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Szewczyński

Załącznik
do uchwały Nr II / 22 /2018 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 29 listopada 2018r.
w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

Skarżący:
Prokurator Rejonowy w Turku
Prokuratura Rejonowa w Turku, Legionów Polskich 10, 62-700 Turek

Organ administracji:
Rada Powiatu Tureckiego
ul. Kaliska 59, 62 – 700 Turek

ODPOWIEDŹ ORGANU ADMINISTRACJI

na skargę z dnia 31 października 2018 roku Prokuratora Rejonowego w Turku
sygn. akt PR Pa. 71.2018 na uchwałę nr XXXIII/252/2017 Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 24 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie
i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia
od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego
(Dz. U. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 7699)

Pismem z dnia 31 października 2018 roku skierowanym do organu skarżący złożył skargę na uchwałę Rady Powiatu Tureckiego nr XXXIII/252/2017 z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego.

Na podstawie art. 57 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi uchwale tej zarzuca:

- istotne naruszenie prawa tj. art. 7 i 94 Konstytucji RP oraz art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym polegające na niezgodnym z prawem wykonaniu delegacji ustawowej określonej w przepisie wyżej wymienionej ustawy, w tym nieuwzględnieniu zapisanego w delegacji kryterium kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu tureckiego.

Na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wniosł o:

- stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIII/252/2017 z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego.

Odpowiadając na skargę, organ wniosł o jej odrzucenie, ewentualnie – na wypadek, gdyby to odrzucenie nie miało miejsca – o jej oddalenie. Odnosząc się do zarzutów skargi, podnieść należy, iż w niniejszej sprawie uchwałę wydał organ kompetentny, na podstawie obowiązującego prawa, to jest art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem rada powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłaty za usunięcie pojazdu z drogi oraz opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Wysokość wspomnianych opłat nie może przekraczać maksymalnych stawek kwotowych ustalonych na każdy rok kalendarzowy przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, które ogłasza w drodze obwieszczenia. Minister Rozwoju i Finansów ustalił wysokość maksymalnych stawek w obwieszczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2017 r. poz. 772), wydanym na podstawie art. 130a ust. 6c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym. W niniejszej sprawie powołane obwieszczenie stanowiło podstawę ustalenia kwestionowanych stawek opłat. W zakresie § 1 zaskarżonej uchwały za usunięcie pojazdu z drogi na terenie powiatu tureckiego w 2018 roku, w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, ustalone zostały opłaty w wysokości:

- rower lub motorower - 113 zł;
- motocykl - 223 zł;
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 486 zł;
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 606 zł;
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 857 zł;
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 1 263 zł;
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne – 1 537 zł.

Ustalone stawki poprzedzone były analizą lokalnego rynku i przeprowadzonym przetargiem nieograniczonym „Usuwanie pojazdów i prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z dróg na terenie powiatu tureckiego”, w wyniku którego została wybrana oferta – Teresa Andrzejak Auto – Handel, Holowanie, Kuny 57, 62-710 Władysławów.

Przepis art. 130 a ust. 6 ww. ustawy stanowi, że opłaty powinny być kształtowane z uwzględnieniem kosztów usuwania i przechowywania pojazdów, przy uwzględnieniu konieczności sprawnej realizacji zadań i nie mogą być wyższe niż maksymalne kwoty opłat za usunięcie pojazdu. Stawki ustalone w zaskarżonej uchwale przez Radę Powiatu Tureckiego nie przekraczają stawek maksymalnych, określonych w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 3 sierpnia 2017 r. Należy nadmienić, iż wspomniane kwoty nie zostały zwiększone i pozostają na poziomie obowiązujących w 2017 roku. Zasada kalkulacji stawki z uwzględnieniem przesłanki sprawnej realizacji zadań, została przez ustawodawcę pozostawiona swobodnemu uznaniu rady, która ustalając je na wymienionym powyżej poziomie wzięła pod uwagę specyfikę powiatu tureckiego, ilość pojazdów usuniętych w latach poprzednich, ilość pojazdów usuniętych i nieodebranych przez właścicieli w latach poprzednich. Analizując rzeczywiste koszty usunięcia i przechowywania pojazdów poniesione przez powiat należy wskazać poszczególne elementy tychże kosztów, to jest holowanie, parkowanie, wydruk poleceń zapłaty, zorganizowanie przetargów na sprzedaż, ocena techniczna, oszacowanie wartości, złomowanie, wyrejestrowanie. Rada Powiatu Tureckiego część środków uzyskanych z tytułu usunięcia i parkowania pojazdów przeznacza na pokrycie wspomnianych powyżej kosztów. Nadto należy zaznaczyć, iż w wielu przypadkach powiat realizując przedmiotowe zadanie nie może odzyskać poniesionych kosztów przede wszystkim z uwagi na bezskuteczną egzekucję bądź też w związku niemożnością ustalenia osoby zobowiązanej do poniesienia tych kosztów (np. niemożność ustalenia właściciela). Faktycznie odzyskiwane środki nie pokrywają jednak kosztów realizacji tego zadania. Usuwanie pojazdów z drogi oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z drogi w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1–2 ustawy Prawo o ruchu drogowym należy do zadań własnych powiatu. Usunięcie rozpoczyna się z chwilą wydania uprawnionej jednostce dyspozycji usunięcia pojazdu przez funkcjonariusza lub pracownika uprawnionego podmiotu, po upewnieniu się, że istnieją przesłanki do usunięcia pojazdu. Jednakże należy zaznaczyć, że przedmiotowe stawki nie mają charakteru karnego, tym niemniej stanowią one bezpośredni skutek zachowania niezgodnego z prawem, który zresztą taki skutek przewiduje. Należy nadto podkreślić, iż właściciele pojazdów są świadomi faktu usunięcia pojazdu oraz jego parkowania na wyznaczonym parkingu, zatem sami powinni dążyć do ograniczenia kosztów poprzez niezwłoczny ich odbiór.

Konkludując, z uwagi na powołane argumenty nie sposób zgodzić się z zarzutami strony skarżącej rzekomego naruszenia przepisów art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.). Należy podnieść, że w niniejszej sprawie zachowane są wynikające z ww. przepisów warunki, tj. sprawna realizacja zadań oraz rzeczowa analiza rzeczywistych kosztów usunięcia i przechowywania pojazdów poniesionych, to jest holowanie, parkowanie, wydruk poleceń zapłaty, zorganizowanie przetargów na sprzedaż, ocena techniczna, oszacowanie wartości, złomowanie, wyrejestrowanie oraz zwrot nieprzewidzianych prawem kosztów niemożliwych faktycznie do odzyskania (na przykład bezskuteczna egzekucja).

Mając na względzie przedstawioną powyżej argumentację, uznać należy, iż wniosek o odrzucenie lub ewentualne oddalenie skargi jest w pełni uzasadniony.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Szewczyński