

UCHWAŁA Nr 94 / 2019
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 13 marca 2019 r.

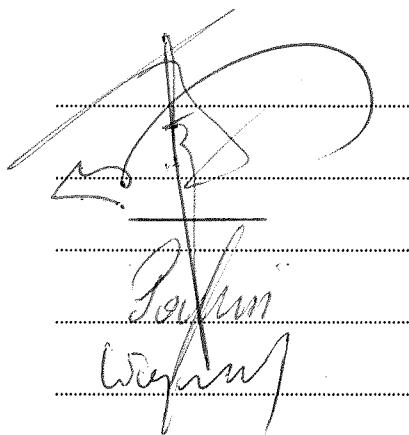
w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Turku oraz na wyposażenie pracowni w ZSR CKP w Kaczkach Średnich i ZST w Turku”, część nr 3 „Dostawa oprogramowania graficznego i biurowego na wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w ZST w Turku”

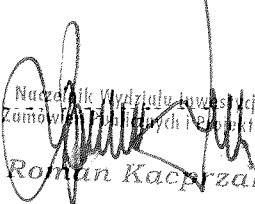
Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995, 1000, 1349, 1432 i 2500), art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603 i 2215) uchwała się, co następuje:


§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr IZP.272.9.2019 pn.: „Dostawa oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Turku oraz na wyposażenie pracowni w ZSR CKP w Kaczkach Średnich i ZST w Turku” postanawia się odrzucić ofertę nr 6 złożoną przez RESTOR Sp.j. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107A, 00 - 784 Warszawa w części nr 3 „Dostawa oprogramowania graficznego i biurowego na wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w ZST w Turku”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

Starosta - Dariusz Kałużny
Wicestarosta - Władysław Karski
Członek Zarządu - Bohdan Radecki
Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski
Członek Zarządu - Andrzej Wojtkowiak



Naczelnik Wydziału Inwestycji,
Zamówień i Zakupów Powiatu Tureckiego

Roman Kacprzak

RADCA PRAWNY

Mateusz Jastrzębski
Pz-Ki-2889/11

Uzasadnienie
do uchwały Nr 94 / 2019 Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 13 marca 2019 r.

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Turku oraz na wyposażenie pracowni w ZSR CKP w Kaczkach Średnich i ZST w Turku”, część nr 3 „Dostawa oprogramowania graficznego i biurowego na wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w ZST w Turku”

Niniejsza uchwała dotyczy odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr IZP.272.9.2019 pn.: „Dostawa oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Turku oraz na wyposażenie pracowni w ZSR CKP w Kaczkach Średnich i ZST w Turku” w części nr 3 Dostawa oprogramowania graficznego i biurowego na wyposażenie pracowni cyfrowych procesów graficznych w ZST w Turku”.

Zadanie jest realizowane w ramach projektu „Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego”.

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 i 1603, 2215), tj. poniżej kwoty 221.000 euro.

W postępowaniu złożono 5 ofert.

Nr oferty	Firma wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]
1	EUPOL Paweł Owczarzak	ul. Palinkiewicza 3 63 - 000 Środa Wielkopolska	33 923,40
4	CNET Sp. z o.o	ul. Słomińskiego 1 00 - 204 Warszawa	39 013,14
6	RESTOR Sp.j.	ul. Dworkowa 2/107A 00 - 784 Warszawa	20 304,84
7	CORSOFT Andrzej Korzeniewski	ul. Trzykrotki 6 04 - 727 Warszawa	33 874,20
9	Compro Jolanta Olszewska	ul. Tadeusza Kotarbińskiego 19 41 - 400 Mysłowice	34 671,24

Cena całkowita oferty nr 6 złożonej przez RESTOR Sp.j. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107A, 00 - 784 Warszawa jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, tj.: o 59,36 %.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603 i 2215) pismem z dnia 4 marca 2019 roku, uzupełnione pismem z dnia 8 marca 2019 roku i 13 marca 2019 roku do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż głównym powodem tego, iż cena całkowita oferty jest niższa o 59,36 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert jest błąd Wykonawcy polegający na tym, iż nie skalkulował w złożonej ofercie oprogramowania biurowego do zajęć z procesów graficznych licencja wielostanowiskowa.

Przedmiotem zamówienia w przedmiotowym postępowaniu jest dostawa:

- 1) pakietu oprogramowania graficznego (I)
- 2) pakietu oprogramowania graficznego (II)
- 3) zestawu oprogramowania biurowego do zajęć z procesów graficznych licencja wielostanowiskowa, szczegółowo opisanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącymi załącznik nr 3 do SIWZ.

Wykonawca, co wynika z treści oferty str. nr 6 (szczegółowa kalkulacja) przedstawił ofertę na oprogramowanie:

- 1) CorelDraw Graphics Suite 2018
 - 2) Adobe Creative Cloud
- za kwotę 20 304,84 zł brutto.

Brak oferty na oprogramowanie: „zestaw oprogramowania biurowego do zajęć z procesów graficznych licencja wielostanowiskowa”.

Stosownie do treści przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603 i 2215) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603 i 2215) treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce wtedy, kiedy treść oferty (jej zawartość merytoryczna) nie odpowiada wymaganiom zamawiającego określonym w SIWZ w odniesieniu do przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji.

O niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, której wystąpienie skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie powyższego przepisu, można mówić w przedmiotowej sprawie, albowiem Wykonawca zaoferował inny przedmiot zamówienia, nieodpowiadający wymaganiom określonym w SIWZ.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STAROSTA

Dariusz Kałużny

Roman Kacprzak
Roman Kacprzak