

**UCHWAŁA Nr 166 / 2019**  
**ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO**  
z dnia 4 lipca 2019 r.

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni elektrycznej dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 18 ust. 1, art. 91 ust. 1 i art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i z 2019 r. poz. 730) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr IZP.272.15.2019 pn. „Dostawa wyposażenia pracowni elektrycznej dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku”:

- 1) w części nr 3 „Dostawa stołów elektrotechnicznych dla ZST w Turku” postanawia się:
  - a) zwiększyć kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. 75.768,00 złotych,
  - b) dokonać wyboru oferty złożonej przez wykonawcę MERAZET S.A., ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań,
- 2) w części nr 4 „Dostawa stanowiska dydaktycznego do badań maszyn i napędu elektrycznego o budowie modułowej dla ZST w Turku” postanawia się:
  - a) zwiększyć kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. 204.668,30 złotych
  - b) dokonać wyboru złożonej przez wykonawcę Festo Sp. z o.o., ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn, Janki k/Warszawy,
- 3) w części nr 6 „Dostawa zestawu przyrządów pomiarowych i laboratoryjnych dla ZST w Turku” postanawia się dokonać wyboru oferty złożonej przez wykonawcę MERAZET S.A., ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

Starosta	- Dariusz Kałużny	.....
Wicestarosta	- Władysław Karski	.....
Członek Zarządu	- Ryszard Papierkowski	.....
Członek Zarządu	- Bohdan Radecki	.....
Członek Zarządu	- Andrzej Wojtkowiak	.....

RADCA PRAWNY

Mateusz Jastżebski  
Pz-Kn-1839/11

Biuro: ul. Wydziału Inwestycji,  
Zaścianek 10, 61-000 Turku

Regon: 142000000

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr 166/2019**  
**Zarządu Powiatu Tureckiego**  
**z dnia 4 lipca 2019 r.**

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni elektrycznej dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku”**

Niniejsza uchwała dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr IZP.272.15.2019 pn. „Dostawa wyposażenia pracowni elektrycznej dla Zespołu Szkół Technicznych w Turku”.

Zadanie jest realizowane w ramach projektu „Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego”.

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i z 2019 r. poz. 730) tj. powyżej kwoty 221.000 euro.

W postępowaniu w części nr 3 „Dostawa stołów elektrotechnicznych dla ZST w Turku” w terminie składania ofert została złożona jedna oferta przez MERAZET S.A., ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań.

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są: cena oferty: 60%, okres gwarancji: 20% i termin wykonania zamówienia: 20% oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała następującą ilość punktów:

L.p.	Kryterium			Liczba punktów
	Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)	
1.	cena oferty brutto	60 %	75 768,00 zł	60,00
2.	okres gwarancji	20 %	4 lata	20,00
3.	termin wykonania zamówienia	20 %	49 dni kalendarzowych	20,00
<b>RAZEM:</b>				100,00

Stosownie do przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i z 2019 r. poz. 730) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 1 złożona przez wykonawcę MERAZET S.A., ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań w części nr 3 przedmiotowego postępowania otrzymała największą liczbę punktów. Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 68 338,00 zł brutto.

Część nr 3

- 68 388,00 zł brutto

Najniższa oferowana cena (oferta nr 1) - 75 768,00 zł brutto

Różnica: - 7 380,00 zł brutto

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603 i 2215, z 2019 r. poz. 730) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 3 Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do kwoty 75 768,00 zł brutto.

W postępowaniu w części nr 4 „Dostawa stanowiska dydaktycznego do badań maszyn i napędu elektrycznego o budowie modułowej dla ZST w Turku” w terminie składania ofert została złożona jedna oferta przez Festo Sp. z o.o, ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn, Janki k/Warszawy.

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są: cena oferty: 60%, okres gwarancji: 20% i termin wykonania zamówienia: 20% oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała następującą ilość punktów:

L.p.	Kryterium			Liczba punktów
	Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)	
1.	cena oferty brutto	60 %	204 668,30 zł	60,00
2.	okres gwarancji	20 %	2 lata	5,00
3.	termin wykonania zamówienia	20 %	89 dni kalendarzowych	10,00
<b>RAZEM:</b>				75,00

Stosownie do przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i z 2019 r. poz. 730) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę Festo Sp. z o.o, ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn, Janki k/Warszawy w części nr 4 przedmiotowego postępowania otrzymała największą liczbę punktów. Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 159 900,00 zł brutto.

Część nr 4 - 159 900,00 zł brutto

Najniższa oferowana cena (oferta nr 2) - 204 668,30 zł brutto

Różnica: - 44 768,30 zł brutto

W przedmiotowym postępowaniu również w części nr 4 Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do kwoty 204 668,30 zł brutto.

W postępowaniu w części nr 6 „Dostawa zestawu przyrządów pomiarowych i laboratoryjnych dla ZST w Turku” w terminie składania ofert została złożona jedna oferta przez MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań.

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są: cena oferty: 60%, okres gwarancji: 20% i termin wykonania zamówienia: 20% oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała następującą ilość punktów:

L.p.	Kryterium			Liczba punktów
	Nazwa	Waga	Wartość (na podstawie oferty)	
1.	cena oferty brutto	60 %	64 673,40 zł	60,00
2.	okres gwarancji	20 %	4 lata	20,00
3.	termin wykonania zamówienia	20 %	34 dni kalendarzowe	10,00
<b>RAZEM:</b>				<b>90,00</b>

Stosownie do przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i z 2019 r. poz. 730) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 1 złożona przez wykonawcę MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60 - 203 Poznań. w części nr 6 przedmiotowego postępowania otrzymała największą liczbę punktów.

Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Wskazane wyżej najkorzystniejsze oferty uzyskały, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, największą liczbę punktów.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STAROSTA

Grzegorz Katusz

Naczelny Wójtowski Inspektor,  
Zamówień i Wykonawców

Roman Kacpuzak