

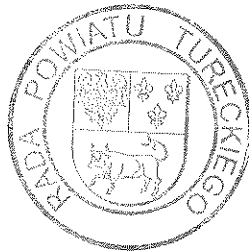
UCHWAŁA Nr XVII / 133 / 2020
RADY POWIATU TURECKIEGO
z dnia 29 stycznia 2020 r.
w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność
Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 229 pkt 4, art. 231 § 1 i art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Powiatu Tureckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Wskazuje się Państwową Inspekcję Pracy i sąd powszechny jako organy właściwe do załatwienia skargi z dnia 10 stycznia 2020 r. wniesionej przez pracowników Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku dotyczącej działalności Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tureckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Szewczyński

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XVII / 133 / 2020
Rady Powiatu Tureckiego
z dnia 29 stycznia 2020 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność
Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku

W dniu 10 stycznia 2020 r. pracownicy Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku złożyli do Rady Powiatu skargę na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku.

Zgodnie z § 90 ust. 1 Statutu Powiatu Tureckiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje wstępnie przekazane jej przez Przewodniczącego Rady skargi, wnioski i petycje składane przez obywateli.

Komisja zebrała się na posiedzeniu, zapoznała się z okolicznościami, co pozwoliło Komisji ustalić naturę prawną tego przypadku.

Po dyskusji, Komisja doszła do wniosku, że nie jest to sprawa, która powinna być poddawana procedurze skargowo – wnioskowej przez Radę Powiatu, a w konsekwencji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja podkreśla, że postępowanie skargowo – wnioskowe zostało uregulowane w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Fakt ten rzutuje na charakter spraw, które mogą być w ramach tej procedury rozpatrywane. Kodeks Postępowania Administracyjnego reguluje indywidualne sprawy z zakresu administracji publicznej, a więc relacje zachodzące między organem władzy publicznej, a jednostką prywatną stojącą na zewnątrz administracji publicznej.

W dodatku należy zauważyć, że skarga ta jest środkiem subsydiarnym, a więc służy ona wtedy, gdy nie przysługuje inny środek prawny określany w przepisach szczególnych.

Sprawa z jaką zwrócono się do Komisji Skarg Wniosków i Petycji należy do spraw o charakterze pracowniczym, dlatego jest to materia regulowana Kodeksem Pracy np. Art. 94 Kodeksu Pracy. Nie jest więc to sprawa z zakresu administracji publicznej.

W tego rodzaju sprawach ze stosunku pracy prawo przewiduje kompetencje takich organów jak sądy powszechne czy też Państwowa Inspekcja Pracy. Zdaniem Rady, Skarżąca powinna do tych organów się zwrócić.

Nie jest zadaniem Rady rozstrzyganie spraw pracowniczych pomiędzy pracownikiem i pracodawcą, angażowanie się Komisji w taką sprawę byłoby więc uzurpowaniem sobie kompetencji, których Rada, a tym bardziej Komisja nie posiada.

Rada Powiatu przypomina, że zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, w tym Rada Powiatu Tureckiego.

Jednocześnie Rada Powiatu zaznacza, iż zgodnie z treścią przepisu art. 304 § 1 Kodeksu postępowania karnego, każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub policję.

W świetle powyższych okoliczności Rada Powiatu po rozpatrzeniu skargi z dnia 10 stycznia 2020 r. wniesionej przez pracowników Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku dotyczącej działalności Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku wskazuje, że to sądy powszechne czy też Państwowa Inspekcja Pracy są właściwe do załatwienia skargi.

Z uwagi na powyższe, podjęcie proponowanej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Szewczyński