

Załącznik
do Uchwały Nr / 2020
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia
185
26 lutego 2020

FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Rodzaj zadania publicznego:	
Nazwa zadania konkursowego: (z ogłoszenia konkursowego)	
Nr oferty:	
Nazwa oferenta:	
Nazwa własna zadania (z oferty):	
Wysokość wnioskowanej kwoty dotacji:	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej oferty	Skala ocen	Liczba przyznanych punktów
I.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (max. liczba punktów – 10)		
1.	Ocena syntetycznego opisu zadania, w tym informacji: - o miejscu realizacji zadania, - grupie docelowej, - sposobie rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb, - komplementarności z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty.	0 – 10	
2.	Ocena planu i harmonogramu działań, w tym: opisu poszczególnych działań w zakresie: - możliwości realizacji zadania (etapy: przygotowanie, realizacja, zakończenie), - zakresu i rodzaju usług (dostępności oferty, liczby odbiorców zadania publicznego) - spójności, adekwatności do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań i grup docelowych.		

II.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, również w odniesieniu do zakresu rzeczowego. (max. liczba punktów – 8)		
1.	Zasadność budżetu z planowanymi działaniami w zakresie realizacji zadania i harmonogramu <i>- czy wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione (adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań)</i> <i>- czy przedstawiono uzasadnienie kosztów - ocena na podstawie opisu ujętego w części VI pkt 3 „Inne informacje” oferty</i>	0 – 4	
2.	Zgodność, realność kosztów i poprawność ich wyliczeń <i>- czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanym działaniem i harmonogramem ich realizacji oraz czy przyjęte stawki jednostkowe produktów/usług odpowiadają cenom rynkowym)</i>	0 – 4	
III.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne. (max. liczba punktów – 17)		
1.	Zasoby rzeczowe , które będą wykorzystywane do realizacji zadania) oferenta i partnerów zaangażowanych w realizację zadania	0 – 4	
2.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadania / zadań o podobnym charakterze, zasięgu zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym <i>- ocena na podstawie opisu ujętego w części IV pkt 1 oferty)</i>	0 – 4	
3.	Zasoby kadrowe niezbędne do realizacji zadania (posiadane kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych w merytoryczną realizację zadania <i>- ocena na podstawie opisu ujętego w części IV pkt 2 oferty)</i>	0 – 4	
4.	Zakładane rezultaty realizacji zadania (w tym adekwatność do zakładanych celów zadania określonego w ogłoszeniu konkursowym) <i>- mierzalność rezultatów, realność osiągnięcia rezultatów i sposobu ich monitorowania,</i> <i>- w jakim stopniu opisane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia,</i> <i>- w jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe,</i> <i>- czy przyjęty sposób monitorowania rezultatów pozwoli na określenie stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu,</i>	0 – 5	

IV.	<p style="text-align: center;">Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – jeżeli dotyczy (max. liczba punktów – 5) (wkład własny finansowy)</p>		
	wartość	skala pkt	
	pow. 10 % do 20 %	1	
	pow. 20 % do 30 %	2	
	pow. 30 % do 40%	3	
	pow. 40 % do 50 %	4	
	pow. 50 %	5	
V.	<p style="text-align: center;">Planowany wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków. (max. liczba punktów – 5) (wkład własny niefinansowy)</p>		
	wartość	skala pkt	
	pow. 10 % do 20 %	1	
	pow. 20 % do 30 %	2	
	pow. 30 % do 40%	3	
	pow. 40 % do 50 %	4	
	pow. 50 %	5	

VI.	<p align="center">Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.</p> <p align="center">(max. liczba punktów – 5)</p>		
	<p>rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków na realizację zadań publicznych realizowanych w poprzednich latach</p> <p>opinia komisji konkursowej dokonana na podstawie:</p> <p>kserokopii dokumentów potwierdzających realizację zadań publicznych w latach poprzednich, dokumentów potwierdzających akceptację sprawozdań końcowych z realizacji zadań publicznych, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania, lub wiedzy ogłaszającego konkurs w odniesieniu do realizacji zadań przez niego zleconych w ostatnich latach - tj. zadań zleconych i rozliczonych przez Zarząd Powiatu Tureckiego w latach poprzednich</p> <p>W przypadku, gdy oferent:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie realizował dotychczas zadań publicznych, - nie udokumentował realizacji bądź dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadania publiczne zlecone przez Zarząd Powiatu lub inne jednostki administracji publicznej <p>Oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania w sposób prawidłowy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terminowo, - rzetelnie, - prawidłowo rozliczył pod względem merytorycznym i finansowym. 	0 - 5	
	Razem:	max. 50	

Ocena Komisji konkursowej i propozycja przyznania / nie przyznania* dotacji

Komisja konkursowa zaopiniowała ofertę pozytywnie*/negatywnie* i zaproponowała przyznanie

dotacji w wysokości zł.

* niewłaściwe skreślić

Uzasadnienie wyboru bądź odrzucenia oferty:

.....
.....
.....

Turek, dnia.....

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

~~STAROSTA~~
Dariusz Kałużny