

UCHWAŁA Nr 622 / 2021
ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO
z dnia 10 grudnia 2021 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Dostawa pomocy dydaktycznych do szkół ponadpodstawowych Powiatu Tureckiego - monitory interaktywne i mobilne stojaki”, część nr 2 „Dostawa mobilnych stojaków”

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 52 ust. 1 i art. 239 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.19.2021, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Dostawa pomocy dydaktycznych do szkół ponadpodstawowych Powiatu Tureckiego - monitory interaktywne i mobilne stojaki”, część nr 2 „Dostawa mobilnych stojaków” postanawia się dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę: Edumax Dawid Dzierła ul. 11 Listopada 69, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, REGON: 364231022, NIP: 9950195715, którego oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia została oceniona najwyżej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta - Dariusz Kałużny
Wicestarosta - Władysław Karski
Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski
Członek Zarządu - Bohdan Radecki
Członek Zarządu - Magdalena Wysocka

Naczelnik Wydziału Inwestycji,
Zamówień publicznych i przetargów
Roman Kasprzak

RADCA PRAWNY
Magdalena Mikolajczyk
12-3856

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 622 / 2021 Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 10 grudnia 2021 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Dostawa pomocy dydaktycznych do szkół ponadpodstawowych Powiatu Tureckiego - monitory interaktywne i mobilne stojaki”, część nr 2 „Dostawa mobilnych stojaków”

Niniejsza uchwała dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego na dostawę, udzielanego przez zamawiającego publicznego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej „pzp”, pn.: „Dostawa pomocy dydaktycznych do szkół ponadpodstawowych Powiatu Tureckiego - monitory interaktywne i mobilne stojaki”, część nr 2 „Dostawa mobilnych stojaków”

Zadanie jest realizowane w ramach projektu: „Doposażenie sal dydaktycznych w sprzęty niezbędne do prowadzenia zajęć związanych z edukacją ekologiczną w szkołach ponadpodstawowych z terenu Powiatu Tureckiego” dofinansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa pomocy dydaktycznych służących bezpośrednio edukacji ekologicznej oraz edukacji w zakresie ochrony środowiska i przyrody do szkół ponadpodstawowych Powiatu Tureckiego. Część nr 2 „Dostawa mobilnych stojaków” obejmuje dostawę 3 szt. stojaków mobilnych z elektryczną regulacją wysokości wraz z niezbędnym wyposażeniem dodatkowym do każdego stojaka wymienionym w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz gwarancją producenta, realizowaną w zakresie serwisu gwarancyjnego przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta, na okres minimum 24 miesięcy, na wyposażenie:

- 1) istniejącej pracowni biologicznej Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku, ul. Milewskiego 3B, 62-700 Turek - 1 szt.
- 2) istniejącej pracowni biologicznej I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Turku, ul. Kościuszki 4, 62-700 Turek - 1 szt.
- 3) istniejącej pracowni urządzeń i systemów energii odnawialnej Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich, Kaczki Średnie 62, 62-700 Turek - 1 szt.

W terminie składania ofert złożono 7 ofert:

- 1) Oferta nr 1 cena brutto [zł]: 10 497,02
Edumax Dawid Dzierła
ul. 11 Listopada 69, 62-065 Grodzisk Wielkopolski
REGON: 364231022, NIP: 9950195715
- 2) Oferta nr 2 cena brutto [zł]: 10 701,00
Technika Biurowa INTERBIURO Maciej Pietrzykowski
ul. Osada, nr 16c, 63 - 460 Nowe Skalmierzyce
REGON: 300906850, NIP: 6222353759

- 3) Oferta nr 3 cena brutto [zł]: 11 970,36
Wilanka Spółka z o.o.
ul. Williama Heerleina Lindleya 16, 02 - 013 Warszawa
REGON: 380040717, NIP: 7010819923
- 4) Oferta nr 4 cena brutto [zł]: 12 546,00
PROJECTOR Rafał Wlazeł
ul. Szlifierska 21/34, 01-461 Warszawa
REGON: 015294866, NIP: 5241238622
- 5) Oferta nr 5 cena brutto [zł]: 12 546,00
MPC Paweł Oleksiewicz; zoneo; zoneo.pl; MPCnet; MPC-Energy; HQ-Instal; HQ-Led;
HQ-Promotions; kutno.com.pl;
ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno
REGON: 472275263 NIP: 7751656615
- 6) Oferta nr 6 cena brutto [zł]: 11 070,00
"INVAR PC MEDIA" Spółka z o.o.
Al. Pokoju 11C , 98 - 200 Sieradz
REGON: 272314331, NIP: 9540010455
- 7) Oferta nr 8 cena brutto [zł]: 15 000,00
KRAFTMANN Cezary Czerny
ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszaw
REGON: 140678311, NIP: 5222738648

Wykonawcy przedłożyli wraz z ofertą wszystkie wymagane dokumenty, nie podlegają wykluczeniu z postępowania, z zastrzeżeniem, iż oferta nr 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, a oferta nr 8 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Zamawiający w dniu 2021-12-08 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Najwyżej oceniona została oferta nr 5: MPC Paweł Oleksiewicz; zoneo; zoneo.pl; MPCnet; MPC-Energy; HQ-Instal; HQ-Led; HQ-Promotions; kutno.com.pl; ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno, REGON: 472275263 NIP: 7751656615.

W dniu 2021-12-10 Wykonawca MPC Paweł Oleksiewicz; zoneo; zoneo.pl; MPCnet; MPC-Energy; HQ-Instal; HQ-Led; HQ-Promotions; kutno.com.pl; ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno, REGON: 472275263 NIP: 7751656615 przekazał Zamawiającemu oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy o zamówienie publiczne.

Stosownie do treści przepisu art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę [...].

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są:

- 1) Cena - 60 %
- 2) Gwarancja jakości producenta - 40 %

oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Oferta nr 1 - 60,00 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 60,00 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 00,00 pkt.

Oferta nr 2 - 58,86 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 58,86 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 00,00 pkt.

Oferta nr 3 - 52,61 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 52,61 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 00,00 pkt.

Oferta nr 5 - 65,20 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 50,20 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 15,00 pkt.

Oferta nr 6 - 56,89 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 56,89 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 00,00 pkt.

Stosownie do przepisu art. 239 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019) Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub oferta z najniższą ceną.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STAROSTA

Dariusz Kałużny

Naczelnik Wydziału Inwestycji,
Zamówień Publicznych i Projektów

Roman Kacprzak

