

**UCHWAŁA Nr 664/2022**  
**ZARZĄDU POWIATU TURECKIEGO**  
z dnia 4 marca 2022 r.

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie dokumentacji projektowej zadania pn.: „Budowa budynku administracyjno-biurowego na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Starostwa Powiatowego w Turku”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 i z 2021 r. poz. 1038 i 1834) oraz art. 239 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269, z 2022 r. poz. 25), uchwała się, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IZP.272.5.2022, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie dokumentacji projektowej zadania pn.: „Budowa budynku administracyjno-biurowego na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Starostwa Powiatowego w Turku” postanawia się dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę: Tomasz Drożdżyński "Architektoniczna Pracownia Projektowa", ul. Konińska 18 / 2, 61-041 Poznań, REGON: 630406645, NIP: 7821022986, cena brutto: 184 500,00 zł, która na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia została oceniona najwyżej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tureckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

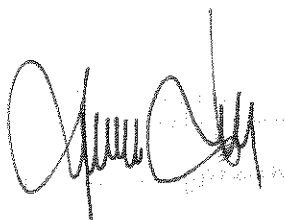
Starosta - Dariusz Kałużny

Wicestarosta - Władysław Karski

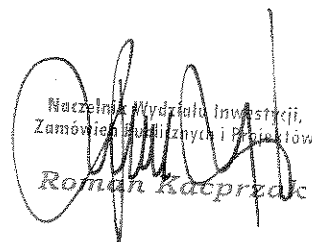
Członek Zarządu - Ryszard Papierkowski

Członek Zarządu - Bohdan Radecki

Członek Zarządu - Magdalena Wysocka



RADCA PRAWNY  
Mateusz Jastrzębski  
KN-2839



Naczelnik Wydziału Inwestycji,  
Zamówień Publicznych i Projektów  
Roman Katprzak

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr 664 / 2022 Zarządu Powiatu Tureckiego  
z dnia 4 marca 2022 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie dokumentacji projektowej zadania pn.: „Budowa budynku administracyjno-biurowego na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Starostwa Powiatowego w Turku”

Niniejsza uchwała dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na wykonanie dokumentacji projektowej zadania pn.: „Budowa budynku administracyjno-biurowego na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Starostwa Powiatowego w Turku”, udzielanego przez zamawiającego publicznego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269, z 2022 r. poz. 25), dalej „pzp”. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:

- 1) wykonanie dokumentacji:
  - a) projektu budowlanego,
  - b) projektu wykonawczego,
  - c) przedmiaru robót,
  - d) kosztorysu ofertowego,
  - e) kosztorysu inwestorskiego,
  - f) szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót,
  - g) dokumentacji branżowych i rozwiązania kolizji wraz przedmiarami robót, kosztorysami ofertowymi i kosztorysami inwestorskimi oraz uzgodnieniami;
- 2) zapewnienia nadzoru autorskiego;
- 3) uzyskanie dla Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na budowę, lub odpowiednio;
- 4) dokonanie skutecznego zgłoszenia zamiaru budowy albo zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, w zależności od okoliczności i wymagań przewidzianych przepisami prawa budowlanego.

W terminie składania ofert złożono 13 ofert:

- 1) Oferta nr 1  
ALIA ATD Łukasz Deplewski  
Topolowa 6, 62- 068 Rostarzewo  
REGON: 361948009, NIP: 9252023399  
cena brutto [zł]: 230 010,00
- 2) Oferta nr 2  
Wasko Projekt Design Sp. z o.o.  
ul. Bursztynowa 5, 31-213 Kraków  
REGON: 381408639, NIP: 9452222382  
cena brutto [zł]: 305 000,00
- 3) Oferta nr 3  
Tomasz Drożdżyński "Architektoniczna Pracownia Projektowa"  
ul. Konińska 18 / 2, 61-041 Poznań  
REGON: 630406645, NIP: 7821022986  
cena brutto [zł]: 184 500,00

- 4) Oferta nr 4  
PROFIL Jolanta Nowak  
ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice  
REGON: 240283012, NIP: 7561729506  
cena brutto [zł]: 296 430,00
- 5) Oferta nr 5  
Pracownia Projektowa Joanna Okraska  
ul. Łukowa 16 / 4, 93-410 Łódź  
REGON: 472304817, NIP: 7251164263  
cena brutto [zł]: 267 197,82
- 6) Oferta nr 6  
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:  
G&G PROJEKT Piotr Golc  
ul. Dekabrystów, nr 29 / 2, 42-218 Częstochowa  
REGON: 243496932, NIP: 9491844320  
G&G PROJEKT Paweł Golc  
ul. Dekabrystów, nr 29 / 2, 42-218 Częstochowa  
REGON: 243496903, NIP: 9491808258  
cena brutto [zł]: 238 700,00
- 7) Oferta nr 7  
SEE. Sp. z o.o.  
ul. Zdobywców Monte Cassino 37 / 3, 61-695 Poznań  
REGON: 302673567, NIP: 7773237073  
cena brutto [zł]: 277 800,00
- 8) Oferta nr 8  
R PILCH Pracownia Projektowa Roman Pilch  
Siąszyce 67, 62 - 570 Rychwał  
REGON: 310221126, NIP: 6651437853  
cena brutto [zł]: 280 440,00
- 9) Oferta nr 9  
Piotr Pietrzykowski Biuro Architektoniczne  
ul. Babina 17 / 2, 62-800 Kalisz  
REGON: 302127586, NIP: 6182113781  
cena brutto [zł]: 218 940,00
- 10) Oferta nr 10  
Krzysztof Janus "Archimedia" - Pracownia Architektoniczna  
- Architekci & Inżynierowie  
ul. Święciańska 6, 61-132 Poznań  
REGON: 631110220, NIP: 6971370085  
cena brutto [zł]: 269 370,00
- 11) Oferta nr 11  
Maki Architekci Sp. z o.o.  
ul. Wesele 6 / 6, 30-127 Kraków  
REGON: 382944587, NIP: 6772442965  
cena brutto [zł]: 197 162,85

12) Oferta nr 12

WK Architekci Sp. z o.o. Sp.K.  
ul. Rynek 18 / 2, 62-020 Swarzędz  
REGON: 300582783, NIP: 9721157529  
cena brutto [zł]: 202 950,00

13) Oferta nr 13

Paweł Grzybek "GRZYBUD"  
ul. Tysiąclecia 10F / 120, , 97-500 Radomsko  
REGON: 100795226, NIP: 7722256818  
cena brutto [zł]: 249 690,00.

Oferta nr 8 złożona przez R PILCH Pracownia Projektowa Roman Pilch, Siąszyce 67, 62 - 570 Rychwał, REGON: 310221126, NIP: 6651437853 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp.

Wykonawcy przedłożyli wraz z ofertą wszystkie wymagane dokumenty, nie podlegają wykluczeniu z postępowania.

Na podstawie kryteriów oceny ofert, jakimi są:

- 1) Cena - 60 %
- 2) Doświadczenie projektanta branży architektonicznej (*Kierownika Zespołu*) - 20 %
- 3) Doświadczenie projektanta branży konstrukcyjno-budowlanej - 20 %,

oferty otrzymały następującą ilość punktów:

- 1) Oferta nr 3 - 100,00 pkt.
- 2) Oferta nr 11 - 96,15 pkt.
- 3) Oferta nr 12 - 94,54 pkt.
- 4) Oferta nr 9 - 90,56 pkt.
- 5) Oferta nr 1 - 88,13 pkt.
- 6) Oferta nr 6 - 86,38 pkt.
- 7) Oferta nr 13 - 84,33 pkt.
- 8) Oferta nr 5 - 81,43 pkt.
- 9) Oferta nr 7 - 79,85 pkt.
- 10) Oferta nr 4 - 77,34 pkt.
- 11) Oferta nr 2 - 76,29 pkt.
- 12) Oferta nr 10 - 71,09 pkt.

Szczegółowa punktacja:

Oferta nr 1 - 88,13 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 48,13 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 2 - 76,29 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 36,29 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 3 - 100,00 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 60,00 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 4 - 77,34 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 37,34 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 5 - 81,43 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 41,43 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 6 - 86,38 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 46,38 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 7 - 79,85 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 39,85 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 9 - 90,56 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 50,56 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 10 - 71,09 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 41,09 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 10,00 pkt.

Oferta nr 11 - 96,15 pkt.

- 1) Kryterium nr 1 - 56,15 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 12 - 94,54 pkt..

- 1) Kryterium nr 1 - 54,54 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Oferta nr 13 - 84,33 pkt..

- 1) Kryterium nr 1 - 44,33 pkt.
- 2) Kryterium nr 2 - 20,00 pkt.
- 3) Kryterium nr 3 - 20,00 pkt.

Stosownie do przepisu art. 239 ust. 1 i ust. 2 pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub oferta z najniższą ceną.

Najwyżej oceniona została oferta nr 3 Tomasz Drożdżyński "Architektoniczna Pracownia Projektowa", ul. Konińska 18 / 2, 61-041 Poznań, REGON: 630406645, NIP: 7821022986, cena brutto: 184 500,00 zł.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STAROSTA

Dariusz Kałużny

