

Uchwała Nr285/2020.....

Zarządu Powiatu Tureckiego

z dnia26 lutego 2020.....

zmieniająca uchwałę w sprawie trybu powołania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 i 1570), Uchwały Nr XIII/94/2019 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 30 października 2019r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Tureckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020” Zarząd Powiatu Tureckiego uchwała, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 66/2019 Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 18 lutego 2019 roku w sprawie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie załącznika do niniejszej uchwały

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Naczelnikom wydziałów oraz kierownikom jednostek organizacyjnych w zakresie realizacji zadań publicznych należących do ich właściwości.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Dariusz Kałużny	– Starosta Turecki
Władysław Karski	– Wicestarosta
Ryszard Papierkowski	– Członek Zarządu
Bohdan Radecki	– Członek Zarządu
Magdalena Wysocka	– Członek Zarządu

Sponsorowane: J. Matwiech 26 kwietnia!

RADCA PRAWNY
Magdalena Mikołajczyk
Pz-3856

NACZELNIK
Wydziału Edukacji
Sławomir Kosobudzki

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 285/2020
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia 26 lutego 2020

zmieniająca uchwałę w sprawie trybu powołania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert

Zgodnie z art.15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie ((Dz. U. z 2019 r. poz. 688 i 1570) powołuje się komisję konkursową w celu opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057), które określiło nowy wzór oferty realizacji zadania publicznego, konieczne stało się dostosowanie karty oceny merytorycznej do nowych wymogów. Mając powyższe na uwadze, niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany brzmienia załącznika nr 4 do Uchwały nr 66/2019 Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 18 lutego 2019 roku w sprawie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zmiana brzmienia niniejszego załącznika umożliwi ocenę wszystkich punktów oferty poprzez uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej.

Wobec powyższego uznaje się podjęcie uchwały za zasadne.

NACZELNIK
Wydziału Edukacji
[Podpis]
Sławomir Kosobudzki

~~STAROŚTA~~
[Podpis]
Dariusz Kaluźny

Załącznik
do Uchwały Nr *285* / 2020
Zarządu Powiatu Tureckiego
z dnia *16 lutego 2020*

FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Rodzaj zadania publicznego:	
Nazwa zadania konkursowego: (z ogłoszenia konkursowego)	
Nr oferty:	
Nazwa oferenta:	
Nazwa własna zadania (z oferty):	
Wysokość wnioskowanej kwoty dotacji:	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej oferty	Skala ocen	Liczba przyznanych punktów
I.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (max. liczba punktów – 10)		
1.	Ocena syntetycznego opisu zadania, w tym informacji: <ul style="list-style-type: none">- o miejscu realizacji zadania,- grupie docelowej,- sposobie rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb,- komplementarności z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty.	0 – 10	
2.	Ocena planu i harmonogramu działań, w tym: opisu poszczególnych działań w zakresie: <ul style="list-style-type: none">- możliwości realizacji zadania (etapy: przygotowanie, realizacja, zakończenie),- zakresu i rodzaju usług (dostępności oferty, liczby odbiorców zadania publicznego)- spójności, adekwatności do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań i grup docelowych.		

II.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, również w odniesieniu do zakresu rzeczowego. (max. liczba punktów – 8)		
1.	Zasadność budżetu z planowanymi działaniami w zakresie realizacji zadania i harmonogramu <i>- czy wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione (adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań)</i> <i>- czy przedstawiono uzasadnienie kosztów - ocena na podstawie opisu ujętego w części VI pkt 3 „Inne informacje” oferty</i>	0 – 4	
2.	Zgodność, realność kosztów i poprawność ich wyliczeń <i>- czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanym działaniem i harmonogramem ich realizacji oraz czy przyjęte stawki jednostkowe produktów/usług odpowiadają cenom rynkowym)</i>	0 – 4	
III.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne. (max. liczba punktów – 17)		
1.	Zasoby rzeczowe , które będą wykorzystywane do realizacji zadania) oferenta i partnerów zaangażowanych w realizację zadania	0 – 4	
2.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadania / zadań o podobnym charakterze, zasięgu zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym <i>- ocena na podstawie opisu ujętego w części IV pkt 1 oferty)</i>	0 – 4	
3.	Zasoby kadrowe niezbędne do realizacji zadania (posiadane kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych w merytoryczną realizację zadania <i>- ocena na podstawie opisu ujętego w części IV pkt 2 oferty)</i>	0 – 4	
4.	Zakładane rezultaty realizacji zadania (w tym adekwatność do zakładanych celów zadania określonego w ogłoszeniu konkursowym) <i>- mierzalność rezultatów, realność osiągnięcia rezultatów i sposobu ich monitorowania,</i> <i>- w jakim stopniu opisane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia,</i> <i>- w jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe,</i> <i>- czy przyjęty sposób monitorowania rezultatów pozwoli na określenie stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu,</i>	0 – 5	

IV.	<p style="text-align: center;">Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – jeżeli dotyczy (max. liczba punktów – 5) (wkład własny finansowy)</p>		
	wartość	skala pkt	
	pow. 10 % do 20 %	1	
	pow. 20 % do 30 %	2	
	pow. 30 % do 40%	3	
	pow. 40 % do 50 %	4	
	pow. 50 %	5	
V.	<p style="text-align: center;">Planowany wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków. (max. liczba punktów – 5) (wkład własny niefinansowy)</p>		
	wartość	skala pkt	
	pow. 10 % do 20 %	1	
	pow. 20 % do 30 %	2	
	pow. 30 % do 40%	3	
	pow. 40 % do 50 %	4	
	pow. 50 %	5	

VI.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. (max. liczba punktów – 5)		
	<p>rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków na realizację zadań publicznych realizowanych w poprzednich latach</p> <p>opinia komisji konkursowej dokonana na podstawie:</p> <p>kserokopii dokumentów potwierdzających realizację zadań publicznych w latach poprzednich, dokumentów potwierdzających akceptację sprawozdań końcowych z realizacji zadań publicznych, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania, lub wiedzy ogłaszającego konkurs w odniesieniu do realizacji zadań przez niego zleconych w ostatnich latach - tj. zadań zleconych i rozliczonych przez Zarząd Powiatu Tureckiego w latach poprzednich</p> <p>W przypadku, gdy oferent:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie realizował dotychczas zadań publicznych, - nie udokumentował realizacji bądź dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadania publiczne zlecone przez Zarząd Powiatu lub inne jednostki administracji publicznej <p>Oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania w sposób prawidłowy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terminowo, - rzetelnie, - prawidłowo rozliczył pod względem merytorycznym i finansowym. 	0 - 5	
	Razem:	max. 50	

Ocena Komisji konkursowej i propozycja przyznania / nie przyznania* dotacji

Komisja konkursowa zaopiniowała ofertę pozytywnie*/negatywnie* i zaproponowała przyznanie dotacji w wysokości zł.

* niewłaściwe skreślić

Uzasadnienie wyboru bądź odrzucenia oferty:

.....
.....
.....

Turek, dnia.....

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

STAROSTA
Dariusz Kałużny