

Uchwała Nr XXVIII/214/2017

Rady Powiatu Tureckiego

z dnia 29 czerwca 2017 r.

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia czynności kontrolnych
w zakresie skargi na Starostę Tureckiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4, art. 231, art. 36 w zw. z art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) oraz § 71 i § 75 Statutu Powiatu Tureckiego, Rada Powiatu Tureckiego uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Zleca się Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego wykonanie czynności kontrolnych dotyczących skargi [REDAKCYJNA] z dnia 22 czerwca 2017 r. na Starostę Tureckiego.

2. W ramach czynności kontrolnych, o których mowa w ust. 1, Komisja Rewizyjna:

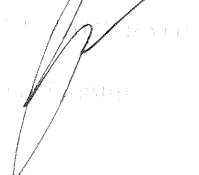
- 1) dokona analizy skargi,
- 2) przeprowadzi niezbędne czynności wyjaśniające,
- 3) przedstawi Radzie na sesji najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2017 r. projekt uchwały Rady w sprawie uznania skargi za bezzasadną albo zasadną, stosownie do rezultatów czynności wyjaśniających.

§ 2. 1. Wskazuje się termin na załatwienie skargi, o której mowa w § 1, na dzień 31 sierpnia 2017 r. z uwagi na konieczność przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz sesyjność Rady.

2. Poucza się [REDAKCYJNA] o prawie wniesienia ponaglenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
TURECKIEGO


**Uzasadnienie do uchwały nr XXVIII/214/2017
Rady Powiatu Tureckiego z dnia 29 czerwca 2017 r.**

Pismem z dnia 22 czerwca 2017 r. [REDAKTOR] złożył skargę na Starostę Tureckiego. W skardze tej wskazał, iż zwrócił się do Starosty z prośbą o wystąpienie w swej obronie w związku ze znieważeniem jego osoby przez dyrektora [REDAKTOR] [REDAKTOR] oraz poprosił o poinformowanie go o podjętych przez organ prowadzący szkołę działaniach w tej sprawie. Pismem z dnia 30.03.2017 r. [REDAKTOR] został powiadomiony o tym, że [REDAKTOR] [REDAKTOR] został zobowiązany przez Starostę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, a po ich uzyskaniu [REDAKTOR] zostanie przez Starostę poinformowany o dalszym postępowaniu w sprawie. Skarżący podał, że do chwili złożenia skargi taka informacja nie została mu przekazana.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W niniejszej sprawie skarga wniesiona została na Starostę Tureckiego, dlatego Rada Powiatu Tureckiego jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z § 70 Statutu Powiatu Tureckiego, Komisja Rewizyjna kontroluje działalność zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych pod względem: 1) legalności, 2) gospodarności, 3) rzetelności, 4) celowości. W myśl § 71 Statutu, Komisja wykonuje inne zadania kontrolne na zlecenie Rady w zakresie i formach wskazanych w uchwałach Rady. Stanowi to podstawę do zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania czynności zmierzających do zbadania skargi i jej zasadności.

Stosownie do art. 237 § 1 Kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Z uwagi na fakt, iż Rada Powiatu Tureckiego obraduje na sesjach, nie jest możliwym rozstrzygnięcie merytoryczne skargi, która wpłynęła dnia 22 czerwca 2017 r., na bieżącej sesji. Z tego względu zasadnym jest zawiadomienie skarżącego, iż skarga nie zostanie załatwiona w terminie oraz wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy, do czego umocowanie daje art. 36 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa. Przyczyną niezałatwienia sprawy w terminie

jest to, iż w sprawie należy dokonać stosownych czynności wyjaśniających, niezbędnych do rozstrzygnięcia skargi, albowiem Rada winna załatwić sprawę w oparciu o wszechstronnie przeanalizowany materiał. Z uwagi na fakt, iż kolejna sesja Rady odbędzie się już po upływie ustawowego terminu na załatwienie skargi, zasadnym jest przedłużenie terminu na jej rozpatrzenie i poinformowanie o tym skarżącego.

Zgodnie z art. 36 § 1 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie wniesienia ponaglenia. W myśl § 2 tego artykułu ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Zgodnie natomiast z przepisem art. 37 ust. 3 Kpa ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie, jeżeli natomiast – jak w niniejszej sprawie – nie ma organu wyższego stopnia, do organu prowadzącego postępowanie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEDSIĘSIADANIE RADY
Janusz Gajda



^x wyłączenie jawności w zakresie ochrony danych osobowych na podstawie art. 27 ust.1 ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz.922)