

PROJEKT

UCHWAŁA Nr . . . / . . . / 2018  
RADY POWIATU TURECKIEGO  
z dnia \_\_\_\_\_ 2018 r.

*nową prelozoni  
wszystkim rodzicom  
26.11.2018.*

w sprawie przekazania skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Turku do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) oraz § 66 i § 90 ust. 1 uchwały Nr XLV/313/2018 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26 października 2018 r. - Statut Powiatu Tureckiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018r. poz. 8569), Rada Powiatu Tureckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się skargę z dnia 12 października 2018 roku na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Turku wraz z aktami sprawy prowadzonymi przez Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tureckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DYREKTOR  
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO  
*Piotr Nowaczyk*

REDAKTOR  
*[Signature]*

*[Signature]*

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr ..... / ..... / 2018 Rady Powiatu Tureckiego  
z dnia ..... 2018 r.

w sprawie przekazania skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki  
Zdrowotnej w Turku do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Pismem z dnia 12 października 2018 roku Pan ..... zwrócił  
się ze skargą na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Turku.

W postępowaniu w sprawach skarg zasadą jest, że rozpatruje je organ kontrolujący lub nadzorujący podmiot, którego działalności pismo to dotyczy. Zgodnie z tą zasadą ukształtowana została właściwość organów stanowiących jednostki samorządu terytorialnego do rozpatrywania skarg - rada rozpatruje skargi na działalność organu wykonawczego JST (zarządu powiatu) lub jego przewodniczącego (starosty), kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych, a także kierowników służb, inspekcji i straży, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej art. 229 pkt 2-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096).

W niniejszej sprawie skarga została wniesiona na kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej, dlatego Rada Powiatu Tureckiego jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Rada Powiatu Tureckiego uchwałą Nr XLV / 319 / 2018 z dnia 26 października 2018 roku w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia czynności kontrolnych w zakresie skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej:

- 1) zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego wykonanie czynności kontrolnych w zakresie skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej;
- 2) wskazała termin na załatwienie skargi na dzień 26 grudnia 2018 roku;
- 3) pouczyła skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

Stosownie do przepisu art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) Rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu.

Przepis ten wszedł w życie pierwszego dnia kadencji organów powiatu wybranych w wyborach zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Komisja skarg, wniosków i petycji jest komisją stałą. Oznacza to, że powołuje się ją na całą kadencję rady i działa ona permanentnie, bez względu na to, czy do rady wpływają takie środki. Takie rozwiązanie służy wzmocnieniu rangi skarg, wniosków i petycji w praktyce działania JST i ich organów stanowiących. Cel ten jest o tyle istotny, że wspomniane środki stanowią ważny instrument partycypacji społecznej – umożliwiają przedstawianie przez obywateli, ich grupy i organizacje żądań, postulatów i opinii w sposób, który gwarantuje ich rozpatrzenie i odniesienie się do nich przez organ stanowiący.

Komisja skarg, wniosków i petycji nie jest organem właściwym do załatwienia tych środków, czyli sformułowania wiążącej oceny ich zasadności, która następnie znajduje odzwierciedlenie w zawiadomieniu kierowanym do podmiotu wnoszącego skargę (wniosek, petycję). Stanowi to wyłączną kompetencję rady. Organ stanowiący jest również właściwy do rozpatrzenia tych środków, czyli zapoznania się z ich treścią oraz rozważenia powołanych w nich żądań i opinii w celu załatwienia skargi (wniosku, petycji).

W świetle art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) kompetencję tę dzieli on jednak z komisją skarg, wniosków i petycji. Przepis ten przewiduje bowiem, że jest ona powoływana w celu rozpatrywania przez radę skarg, wniosków i petycji. Oznacza to, że rozpatrzenie każdego tego rodzaju środka kierowanego do organu stanowiącego musi obejmować dwa etapy:

- 1) postępowanie przed komisją skarg, wniosków i petycji,
- 2) postępowanie przed radą, które kończy się załatwieniem tego środka.

Do zakresu działania komisji skarg, wniosków i petycji należy więc zapoznanie się z treścią skargi (wniosku, petycji), przeprowadzenie dyskusji nad podniesionymi w niej żądaniami i opiniami, zgromadzenie i omówienie materiałów niezbędnych do ich oceny oraz przygotowanie projektu rozstrzygnięcia dla rady wraz z uzasadnieniem.

Kompetencje te mają charakter wyłączny, czyli nie mogą zostać powierzone innej komisji rady lub komisji rady o odmiennej nazwie.

Akty i czynności podejmowane przez komisję skarg, wniosków i petycji lub jej przewodniczącego stanowią element postępowania zmierzającego do rozpatrzenia i załatwienia tych środków. W żadnym przypadku nie rozstrzygają one jednak o jakichkolwiek uprawnieniach lub obowiązkach jednostki ani ich nie dotyczą. Mają one ściśle wewnętrzny charakter i są obojętne z punktu widzenia sfery prawnej podmiotu, który wnosi skargę, wniosek lub petycję. Z tego powodu nie podlegają one zaskarżeniu do sądu administracyjnego (zob. post. WSA w Olsztynie z 24.5.2013 r., II SA/OI 274/13).

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

DYREKTOR  
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO

Piotr Nowaczyk

