

Protokół Nr VI/2015
sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się
w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku
ul. Kaliska 59.

Obrady rozpoczęto o godz. 16.00, a zakończono o godz. 18.45.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler.
W obradach udział wzięło 20 radnych (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. 1
Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler dokonał otwarcia sesji.
Przewodniczący powitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości obecnych na sesji
(*lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Ad. 2
Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler - na podstawie listy obecności stwierdził,
że w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad
Rady Powiatu Tureckiego, umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz
podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 3
Ewentualne zmiany porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zapytał radnych o ewentualne zmiany
porządku obrad.

Uwagi ani wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie porządek obrad VI sesji Rady
Powiatu Tureckiego.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20 PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

**Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” przyjęła
jednogłośnie proponowany porządek obrad VI sesji Rady.**

Rada Powiatu przystąpiła do realizacji przyjętego porządku obrad VI sesji.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że protokół z V sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 20.03.2015 r. był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Stwierdził, iż zapoznał się z przedmiotowym protokołem, który odzwierciedla przebieg sesji. Zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” przyjęła jednogłośnie protokół z V sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 20.03.2015 r. r. bez czytania.

Ad.5

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny Andrzej Wojtkowiak:

1/ zapytał, dlaczego oddana niedawno, bo w marcu br. do użytku sala sportowa przy ZST w Turku nie została do dnia dzisiejszego udostępniona uczniom szkoły i nie odbywają się tam zajęcia,

2/ w sprawie dróg w mieście Turku poprosił o interwencję u Burmistrza Miasta Turku w sprawach:

- brakująca lampa na Alei Niepodległości w Turku (brak lampy po kolizji),
- zdevastowany chodnik na rogu ulicy Kaliskiej i Wąskiej,
- brak oznaczenia przejścia dla pieszych po kolizji, jaka miała miejsce w miesiącu marcu na ulicy Gorzelnianej.

Radny Mirosław Marczewski

Powiedział, że w dniu 8 kwietnia br. Starosta Turecki zwrócił się pismem do Burmistrza Turku o spotkanie i kompleksowe załatwienie sprawy ulic powiatowych na terenie miasta. W piśmie tym Starosta wysunął wiele propozycji, które można rozwiązać wspólnie. W związku z tym zapytał, czy Burmistrz Miasta zajął jakieś stanowisko, czy odniósł się do pisma Starosty, jego propozycji, a jeśli tak to, w jaki sposób się odniósł.

Radny Dariusz Młynarczyk poprosił o informację o liczbie zarejestrowanych aut w Turku i Powiecie Tureckim na dzień 1 stycznia 2015 roku, wcześniej na dzień 1 stycznia 2011 roku i 1 stycznia 2007 roku.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

W związku powyższym Przewodniczący Rady Powiatu zamknął punkt 5 porządku obrad.

Ad.6

Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał, że radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej i mieli możliwość zapoznania się z nią (*sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że w przedmiotowym sprawozdaniu zamieszczona została informacja o powołaniu zastępcy Kierownika ZDP, w związku z tym zapytał, kto został tym zastępcą Kierownika ZDP.

Następnie zapytał, czy Zarząd Powiatu doszedł do jakiejś konkluzji, jeśli chodzi o opłaty za wody opadowe i roztopowe z powierzchni dróg i parkingów. Co wyniknęło z dyskusji członków Zarządu Powiatu w tej kwestii, czy podjęto jakąś decyzję, czy na przykład zaniechania odprowadzenia tych opłat?

Radny Jan Konieczny powiedział, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali pismo Komisji Europejskiej - Dyrekcja Generalna Środowisko, po przeczytaniu tegoż pisma stwierdził, że nie może zrozumieć dwóch kwestii, w sprawie funkcjonowania Elektrowni Adamów. Odczytał fragmenty pisma dotyczące zamknięcia Elektrowni „Adamów”, w których napisano:

- 1/ „podtrzymując naszą opinię, że Elektrownia „Adamów” nie spełnia kryteriów stosowania art. 33 ust.4 dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych pragnę podkreślić, że nie oznacza to decyzji o likwidacji elektrowni”,
- 2/ „ponadto pragnę zwrócić uwagę, to mówi kierownik działu _____, że elektrownia została objęta polskim planem przejściowym na mocy dyrektywy (...) elektrownia została umieszczona przez władze polskie w wykazie zakładów, które potencjalnie kwalifikują się do skorzystania z ograniczonego odstępstwa obowiązującego w całym okresie eksploatacji emisji przemysłowych. Zastosowanie jednej z tych dwóch możliwości odstępstwa powinno zapewnić Elektrowni „Adamów” wystarczającą elastyczność umożliwiającą jej dalsze funkcjonowanie zgodnie z dyrektywą”. W tym miejscu stwierdził, że czegoś tutaj nie rozumie, ponieważ wcześniej Rada Powiatu otrzymała pisma od wicedyrektora departamentu, że nie ma możliwości, a w tym momencie okazuje się, że jest możliwość. Wskazał na istniejącą niespójność w tym względzie.

Radny Marian Mirosław Marczewski odnosząc się do zapisu w sprawozdaniu Zarządu dotyczącego przyjęcia przez Zarząd stanowiska w sprawie wyboru procedury powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego

Protokół Nr VI/2015
sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się
w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

w Kaczkach Średnich w drodze konkursu zapytał, kiedy odbędzie się ten konkurs i czy już ukazało się jakieś ogłoszenie na ten temat?

Starosta Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi:

radnemu Marianowi Mirosławowi Marczewskiemu

Zwrócił uwagę na zapis w sprawozdaniu z działalności Zarządu „przyjął stanowisko w sprawie wyboru procedury powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich w drodze konkursu, wskazał, iż poniżej powinno znaleźć się również stwierdzenie przyjął stanowisko w sprawie wyboru procedury powierzenia stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Turku w drodze konkursu. Pomyłkowo dwa razy została podana ta sama szkoła.

Starosta wyjaśnił, że będą 3 konkursy obejmujące Zespół Szkół Technicznych w Turku, Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Turku i Zespół Szkół Rolniczych w Kaczkach Średnich. W maju rozpoczną się szerokie procedury związane z rozpisaniem konkursu i powołaniem komisji konkursowych, tak więc wszystkie te zadania będą realizowane w maju.

radnemu Dariuszowi Młynarczykowi

- w kwestii zatrudnienia na stanowisku Zastępcy Kierownika ZDP;

Decyzją Zarządu na to stanowisko została powołana Katarzyna Andrzejczak, która jest pracownikiem Zarządu Dróg Powiatowych. Pani Katarzyna Andrzejczak jest absolwentką Politechniki Poznańskiej na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska. Jest też naszym wieloletnim pracownikiem. W związku z faktem, że Roman Kacprzak objął funkcję Sekretarza Powiatu zaistniała konieczność obsadzenia w tej procedurze stanowiska zastępcy kierownika, które wcześniej piastował Sekretarz. Ponadto poinformował o innych zmianach kadrowych, jakie zaistniały. Powiedział, że nowym Dyrektorem Wydziału Organizacyjnego jest Piotr Nowaczyk, który w ostatnim okresie pracował na stanowisku Sekretarza Gminy Brudzew i Zastępcy Wójta Gminy Brudzew. Wcześniej pracował w tutejszym Starostwie na stanowisku Inspektora ds. ochrony środowiska oraz Inspektora ds. zamówień publicznych. Ww. jest absolwentem Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu – specjalność ochrona środowiska, ponadto ukończył studia podyplomowe w zakresie organizacji zarządzania w administracji publicznej na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. Nowym Dyrektorem Wydziału Zarządzania i Ochrony Zdrowia jest Arkadiusz Michalak, który jest absolwentem Wyższej Szkoły Oficerskiej w Toruniu na kierunku zarządzanie dowodzeniem. Ukończył również Wyższą Szkołę Bezpieczeństwa w Poznaniu o specjalności zarządzanie bezpieczeństwem narodowym. Wcześniej pracował na stanowiskach kierowniczych, między innymi był Komendantem Żandarmerii Wojskowej w Powidzu, jak również Zastępcą Komendanta Żandarmerii w Łodzi.

- W kwestii dotyczącej opłat za wody opadowe i roztopowe:

Zarząd Powiatu podjął szeroką dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zarząd Powiatu chce zaprosić na spotkanie Prezesa PGKiM , z uwagi na to, że Zarząd Powiatu ma uzasadnione wątpliwości, co do wysokości kwot naliczanych w ramach przyjętej uchwały i nawiązanej umowy. Od stanowiska, które zajmie Prezes Zarząd uwarunkuje podjęcie dalszych działań. Na początek Zarząd będzie chciał rozmawiać z Burmistrzem, co do

zasadności tych kwot. W dalszym kontekście stanowisko, które uda się wspólnie wypracować będzie dla wszystkich stron satysfakcjonujące.

Natomiast na wcześniejsze pytania zostanie udzielona odpowiedź w ramach odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Innych pytań, ani uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku innych pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym”.

Ad.7

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z prac Rady w czasie od ostatniej sesji.

W okresie międzysesyjnym tj. od dnia 20.03.2015 r. do dnia 27.04.2015 r. odbywały się posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego.

Radni uczestniczyli w uroczystościach i spotkaniach, na które zostali zaproszeni.

Były to między innymi:

- Spotkanie organizacyjne dotyczące Obchodów Święta Powiatu Tureckiego i Powiatowo – Miejsko - Gminnego Dnia Dziecka i Rodziny,
- Konferencja „Partnerstwo lokalne na rzecz rozwoju gospodarczego gmin Powiatu Tureckiego” – Turek,
- Konferencja poświęcona omówieniu kierunków rozwoju kształcenia ustawicznego w Powiecie Tureckim z wykorzystaniem Krajowego Funduszu Szkoleniowego - PUP Turek,
- Konwent Starostów Województwa Wielkopolskiego - Turek,
- Podsumowanie projektu „Turek i okolice - dzieje miasta i regionu oraz literackie konteksty” - I LO Turek, Muzeum Turku,
- Walne Zgromadzenie Członków Tureckiej Izby Gospodarczej,
- Zespół Planistyczny Zlewni Warty od Widawki do Neru i Zlewni Neru - Uniejów,
- Powiatowa Narada Szkoleniowa z zakresu ochrony przeciwpożarowej – Olszówka, Gmina Przykona,
- Walne Zebranie Zarządu Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół ZSR CKP w Kaczkach Średnich na Rzecz Rozwoju Szkoły i Środowiska Lokalnego,
- Sesje Rad Gmin: Malanowa, Kawęczyna, Turku,
- Spotkanie z udziałem Ambasadora Nadzwyczajnego i Pełnomocnika Republiki Węgier w RP oraz I Sekretarza Ambasady Węgier – Uniejów,
- Powiatowa Rada Rynku Pracy - PUP Turek,
- XVI Mistrzostwa Samorządowców Powiatu Tureckiego w Halowej Piłce Nożnej - sala sportowa przy ZST w Turku,

Protokół Nr VI/2015
sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się
w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

- Inauguracja Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy – Poznań,
- Forum Rolnicze Powiatu Tureckiego - Kowale Pańskie,
- Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Tureckiego oraz Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego,
- Spotkanie informacyjne „Nowe szanse rozwoju wielkopolskiej wsi” - Turecki Inkubator Przedsiębiorczości, Turecka Strefa Inwestycyjna,
- II Wielkopolskie Forum Profilaktyki Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Poznań,
- Spotkanie dot. Krajowego Funduszu Szkoleniowego z jednostkami organizacyjnymi Powiatu Tureckiego,
- 75 Rocznica Mordu Katyńskiego - Msza Św. w kościele NSPJ w Turku,
- Przedstawienie z okazji 75 Rocznicy Mordu Katyńskiego w MDK Turek,
- Wręczenie nagród powiatowego etapu XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego dla dzieci i młodzieży 2014/2015 pod hasłem „Bezpieczeństwo i rozważa – tego od Ciebie każdy wymaga!”
- II Powiatowe Targi Edukacyjne – Turek,
- Spotkanie dot. organizacji Świąt 1-3 Maja – Urząd Miejski w Turku,
- Udział w konferencji poświęconej tematyce Mapa Potrzeb Zdrowotnych -Warszawa,
- Udział w konferencji pt. „Nowe szanse rozwoju wielkopolskiej wsi”- Poznań,
- Zebranie Przedstawicieli Rejonowego Banku Spółdzielczego w Malanowie,
- Spotkanie organizowane przez Zarząd Związku Gmin Powiatu Tureckiego,
- Konwent Powiatów Województwa Wielkopolskiego – Poznań,
- XVI Mistrzostwa Powiatu Tureckiego w Tenisie Stołowym,
- Spotkanie z uczestnikami zawodów i medalistami – Mistrzami Polski - organizator Klub Sportów i Sztuk Walk,
- Kapituła konkursu „Dobre Praktyki Lidera” na obszarze działania Turkowskiej Unii Rozwoju,
- Konkurs „Policjant Ruchu Drogowego” z udziałem jednostek KPP Koło, KMP Konin, KPP Słupca – na terenie miasta Turku,
- Zakończenie roku szkolnego 2014/2015 klas maturalnych w: ZSR w Kaczkach Średnich, w ZST w Turku, w I LO w Turku,
- XVII Wiosenne Targi Ogrodniczo - Działkowe w Opatówku,
- Koncert Jubileuszowy Chóru przy parafii Św. Barbary w Turku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Przewodniczącego Rady z prac Rady w czasie od ostatniej sesji.”

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z prac Rady w czasie od ostatniej sesji.”.

Ad.8

Informacja Zarządu Dróg Powiatowych na temat stanu dróg i ulic powiatowych za 2014 r.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski przedłożył i dokonał krótkiego wprowadzenia do powyższej informacji (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja

Radny Andrzej Wojtkowiak nawiązał do wypowiedzi członka Zarządu Powiatu radnego Krzysztofa Przygońskiego na sesji Rady Gminy Turek, gdzie poinformował on o tym, że Zarząd planuje naprawić drogę powiatową Szadów Pański – Pęcherzew. Zdaniem radnego Zarząd planuje naprawić tę drogę prowizorycznie, szybko w sposób oszczędny niezgodnie z dokumentacją. Dodał, że nie powinniśmy w taki sposób naprawiać tej drogi, ponieważ takie szybkie i doraźne naprawy będą w konsekwencji więcej kosztowały i bardziej obciążą nasz budżet. Jest to nie do zaakceptowania. Wójt Gminy Turek obiecał, że droga ta, po remoncie wykonanym zgodnie z dokumentacją będzie „do przejęcia”. Jednakże po wypowiedzi radnego Przygońskiego Wójt Gminy Turek powiedział, że jeżeli powiat chce zrobić „prowizorkę” na tej drodze, to Gmina Turek nie przejmie jej. W tym miejscu radny skierował prośbę do Zarządu Powiatu, aby jeszcze raz zastanowił się, czy warto te pieniądze marnować.

Starosta Mariusz Seńko odpowiadając przedmówcy, stwierdził, że w kwestii fachowej nie będzie wchodził w szczegóły, jako że nie jest specjalistą w tej dziedzinie. W kwestiach technicznych najlepszym fachowcem jest Kierownik ZDP, który odpowie na ile wątpliwości radnego są zasadne, a na ile nie. Zarząd przyjął stanowisko, że będzie chciał podjąć realizację inwestycji drogowych, na które posiadamy dokumentację. Na chwilę obecną są dwie dokumentacje, a mianowicie rozbudowa drogi powiatowej Szadów Pański – Żuki w miejscowości Pęcherzew II etap. Zarząd ponadto chciałby przyjąć realizację inwestycji dotyczącą ulicy Południowej w ramach środków Zarządu Dróg Powiatowych, które zostały już w tym budżecie ujęte, więc nie ma mowy o dodatkowych pieniądzach, a o tych, które są już zapisane w Zarządzie Dróg Powiatowych. Również dla wszystkich powinna być czytelna celowość, chodzi o poprawienie wskaźników inwestycyjnych. Zarząd chce te inwestycje realizować. Nie ukrywa, że pula środków jest dalece niewystarczająca. Co do technicznego wyboru tej metody odpowiedzi udzieli Kierownik Andrzej Paruszewski.

Kierownik ZDP Andrzej Paruszewski - stwierdził, że nie można tutaj mówić o marnowaniu pieniędzy. Marnowaniem pieniędzy będzie utrzymanie obecnego stanu. W Zarządzie Dróg Powiatowych są pisma dotyczące ubytków na całej szerokości jezdni, kruszącej się krawędzi na podbudowie przy poszerzeniu jezdni, itd. Proponował takie rozwiązanie, to jest jeden z etapów, który jest zgodny z dokumentacją, żeby wyrównać profil poprzeczny drogi w taki sposób, aby przykryć warstwą bitumiczną wykonaną na podbudowę w roku ubiegłym, co związane jest z przesunięciem osi. Byłaby to więcej niż połowa jezdni wykonanej w nowej nawierzchni, druga połowa jezdni zostałaby wyremontowana technologią remontu cząstkowego, czyli stara część bitumiczna technologią remontu cząstkowego i całość pokryta powierzchniowym utrwaleniem po to, żeby zabezpieczyć przed ingerencją wody, to byłaby tylko jedna warstwa. Zabezpieczenie takie wystarczyłoby na pewno na wiele lat. Tak samo

jak nośność istniejącej konstrukcji. Aby wykonać tę drogę docelowo musielibyśmy przeznaczyć na nią około 900 tysięcy złotych, a w proponowanym rozwiązaniu około 300 tysięcy złotych. Komfort jazdy polepszyłyby się zdecydowanie. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby dalej kontynuować prace i zrobić warstwę wiążącą i ścieralną, pobocza, poręcze, tam są nasypy, tego byśmy na razie nie robili. To, co proponujemy to jest taki drugi etap. Pierwszy etap był w roku ubiegłym teraz jest drugi.

Radny Andrzej Wojtkowiak zapytał kierownika ZDP, co będzie z przekazaniem drogi? Jeżeli droga zostanie tak wykonana, to czy Wójt w takim stanie wyrazi na to zgodę i przejmie tę drogę?

Kierownik ZDP Andrzej Paruszewski powiedział, że naszym głównym celem nie jest przekazywanie dróg.

Radny Zdzisław Wojtkowiak przekazał Kierownikowi ZDP Andrzejowi Paruszewskiemu podziękowania od sołtysów i radnych z Gminy Władysławów za naprawę dróg powiatowych, ulic, chodników i znaków drogowych, jak również uporządkowanie ulic i przystanków z zalegającego żwiru po zimie. Stwierdził, że na drogach i ulicach powiatowych jest dużo pracy, jednakże pomimo małej ilości pracowników Zarząd Dróg Powiatowych z Kierownikiem Paruszewskim wykonuje tych prac bardzo dużo.

Radny Krzysztof Przygoński powiedział, że sytuacja finansowa powiatu nie jest aż tak dobra, aby powiat w tym momencie było stać na tę drogę. Dodał, że radny Andrzej Wojtkowiak będąc w koalicji w poprzedniej kadencji mógł zrobić tę drogę, więc dlaczego jej nie zrobił? Czy dlatego, że nie chciał, czy też, dlatego, że również nie było wtedy środków.

Radny Andrzej Wojtkowiak stwierdził, że nie będzie wchodził w polemikę.

Radny Marian Marczewski powiedział, że wprawdzie omawiany jest stan dróg na koniec 2014 r., ale on poruszy sprawę, która toczy się już wiele lat, chodzi o ulicę Zdrojki Lewe. Rada Miasta, samorząd Miasta deklarował przekazanie pieniędzy i one były zagwarantowane w budżecie na wykonanie dokumentacji na budowę tejże ulicy. Rada Powiatu podjęła decyzję o przeznaczeniu środków na budowę tej ulicy. Uważa, że trzeba by bardziej aktywnie rozmawiać z Burmistrzem, jest przecież ciągłość władzy i doprowadzić do tego, żeby to Burmistrz finansował tę drogę. Powiat jednak ją finansuje i ma finansować. Zapytał, na jakim etapie są prace związane z ogłoszeniem przetargu na tę dokumentację i czy wtedy, gdy ta dokumentacja zostanie sporządzona, wobec tej „mizerności” budżetowej Starosta widzi jakiegokolwiek szansę na realizację tej inwestycji w bieżącej kadencji tego samorządu. Być może gdyby to była wspólna inwestycja z miastem pozyskanie środków zewnętrznych, o które będzie niezwykle trudno, okaże się łatwiejsze.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że co do celowości tego zadania nikogo chyba nie trzeba przekonywać, jest to wieloletni temat, podejmowany tutaj wiele razy. Cieszy się, że radny Marczewski również głosował za wykonaniem tej dokumentacji. Odpowiedź Burmistrza Antosika wpłynęła, a w szczególności odniesie się do tej odpowiedzi w punkcie sprawy samorządowej. Przygotowanie dokumentacji być może zakończy się nawet w okresie do dwóch lat. Ta droga wymaga wielu uregulowań prawnych, regulacji prawa własności działek i ten proces potrwa od 1,5 roku do 2 lat. Co do struktury finansowania, czy też zakresu inwestycji, to Zarząd przyjął taką koncepcję, że ta inwestycja będzie zadaniowana, czyli podzielona na określone etapy i realizowana w etapach w perspektywie lat 2017 – 2018.

Kierownik ZDP Andrzej Paruszewski powiedział, że przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej ukaże się prawdopodobnie jeszcze w tym tygodniu, jest na ukończeniu przygotowanie specyfikacji. Termin wykonania tej dokumentacji to koniec sierpnia 2016 r. Jeśli się to uda tak zrealizować, to we wrześniu 2016 r. będzie można aplikować o środki zewnętrzne z tzw. schetynówek. Jeśliby powiat otrzymał środki dodatkowe od Burmistrza to osiągnięcie roku 2017 jest realne. Taki jest plan.

Radny Michał Harasny powiedział, że na stronie 17 podany jest koszt utrzymania zimowego dróg w obecnym sezonie i jest to kwota trochę ponad 200.000,- zł. Zapytał, jak się to kształtowało w zeszłym roku. Następnie powiedział, że Starosta deklaruje, iż w pierwszej kolejności będą realizowane inwestycje, na które jest opracowana dokumentacja, czyli Szadów – Pęcherzew i ulica Południowa. Zapytał, czy to będzie realizowane z oszczędności z zimowego utrzymania dróg, czy to są jakieś bieżące środki Zarządu Dróg Powiatowych.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że pierwsze zadanie to drogi na terenie Gminy Turek, na które będą przeznaczone środki finansowe przez ZDP w ramach bieżącego utrzymania dróg natomiast, co do kwestii ulicy Południowej Zarząd czeka na efekt rozmów z Burmistrzem, chce zobaczyć jak będą się kształtowały proporcje, jakie będzie stanowisko miasta.

Kierownik ZDP Andrzej Paruszewski powiedział, że w sezonie 2013/2014 ZDP wydał 345.000,- zł, a obecny sezon to kwota 200.000,- zł. Jest to od pięciu lat najniższy wydatek jeśli chodzi o utrzymanie zimowe dróg. Dla przykładu sezon 2010/2011 kosztował 1.100.000,- zł. Strukturalnie to wygląda tak, że 140.000,- zł kosztował wynajem usług, czyli sprzętu, a 60.000,- zł kosztował materiał.

Radny Marian Marczewski powiedział, że ma przed sobą plakat wyborczy Burmistrza Antosika, w punkcie 19 jest napisane: „Przejęcie od powiatu dróg znajdujących się w mieście”. Dodał, że chciałby to przypominać cały czas, gdyż to była jego deklaracja. Jeśli Burmistrz Antosik traktuje wyborców poważnie to teraz jest pora zacząć się wywiązywać z tych deklaracji, o których będziemy zresztą przypominać.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinię nt. informacji wyraziły komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przyjęła informację w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji Zarządu Dróg Powiatowych na temat stanu dróg i ulic powiatowych za 2014 r.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła informację Zarządu Dróg Powiatowych na temat stanu dróg i ulic powiatowych za 2014 r.

Ad.9

Informacja Dyrektora SP ZOZ o wykonaniu planu rzeczowo - finansowego za 2014 r.

P.o. Dyrektora SP ZOZ Dawid Klecha przedłożył i dokonał krótkiego wprowadzenia do informacji (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły komisje:

Komisja Zdrowia – przyjęła informację pozytywnie,
Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała informację.
Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja

Radny Marian Marczewski zapytał, czy szpital ma plan finansowy na 2015 r. jeśli tak to, kiedy został zaopiniowany przez Radę Społeczną, a ta opinia jest opinią obligatoryjną. Jaki wynik finansowy za 2015 r. ten ewentualny plan przewiduje. Zwrócił uwagę, że nie przedstawienie tego planu Radzie Społecznej powtarza się. Bardzo mocno i słusznie ten błąd wytykał poprzednim Dyrektorom obecny Wicestarosta Ryszard Bartosik i zresztą nie tylko on. Jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania Planu Finansowego w 2014 r. w punkcie pierwszym części pierwszej – „Przychody ze sprzedaży - wartość wpływów z NFZ” należy przyjąć, że plan w tej pozycji stanowiący równowartość umów z NFZ był wyższy niż wykonanie i ta różnica wynosiła 138.753,- zł. W tej sytuacji niezrozumiałe jest, dlaczego o tę wartość nie została pomniejszona wartość nadwykonań, która to wartość błędnie nazwana w części opisowej do tej pozycji refundacją kosztów - wynosi 493.000,- zł. Czy i w jaki sposób szpital będzie dochodził tej kwoty od NFZ w Poznaniu, a także czy NFZ zapłacił za nadwykonania w roku poprzednim. W której komórce organizacyjnej, co jest bardzo ważne, powstają nadwykonania, czy są one monitorowane i jakie czynności są podejmowane celem ich uniknięcia, bowiem skutkują one, jak widać zwiększeniem strat.

Ile wynosiły w 2014 r. koszty obsługi zobowiązań wymagalnych i jakie składowe są tych kosztów. Jaka jest perspektywa pozbycia się zobowiązań wymagalnych. Radny dodał że p.o. Dyrektor mówił na początku swojej działalności, kiedy był przedstawiany radnym, jakie chce podjąć działania. Poprosił, żeby dyrektor odniósł się do tego, choć rozumie, że wyniki szpitala za ubiegły rok nie obciążają go, ale to on, jako fachowiec będzie musiał, zapoznać się z nimi. Jak ma wnioski na ten temat, przemyślenia?

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że faktycznie taki Plan Finansowy jeszcze nie został przedstawiony Radzie Społecznej do zaopiniowania ze względu na to, że tak naprawdę szpital chciał zamknąć poprzedni rok włącznie z badaniem bilansu, żeby można było zobaczyć jak to wygląda i w poszczególnych obszarach, żeby Plan Finansowy naprawdę był zrobiony rzetelnie. Po drugie, w pierwszym kwartale tego roku, po objęciu stanowiska dyrektora, również były prowadzone pewne działania, które były priorytetem do zrobienia, czyli między innymi podpisanie kontraktów na ratownictwo, rozwiązanie problemu z obsługą POZ i również podpisywanie takich umów. Trzecią rzeczą było doprowadzenie do podpisania kontraktów z lekarzami. Szpital jest już za wszystkimi tymi etapami. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że na dniach będzie odpowiedź od biegłych, jeżeli chodzi o badanie bilansu i w miesiącu maju Plan Finansowy na ten rok zostanie przedstawiony.

Szpital w 2014 r. miał rzeczywiście nadwykonania, natomiast w pierwszym kwartale tego roku następowało rozliczanie z NFZ i ze względu na brak pieniędzy NFZ nadwykonania szpitalowi nie reguluje. Po drugie, szpitalowi udało się wywalczyć w NFZ to, że w obszarach gdzie szpital miał nadwykonania i w obszarach, a więc na oddziałach gdzie było niedow wykonanie, udało się umowy poprzesuwać aneksami i w związku z tym wykonanie w tych przychodach z tego tytułu jest większe. Najwięcej nadwykonań jest przede wszystkim na oddziałach zabiegowych, na dzień dzisiejszy jest to pod kontrolą. W nowych kontraktach z lekarzami zostały zawarte klauzule mówiące o nadwykonaniach, które dopuszczalne są na poziomie 1%, natomiast klauzule te również mówią, że jeżeli zostanie to przekroczone

Protokół Nr VI/2015

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

to będzie to potrącane z wynagrodzeń lekarzy – takie są zapisy w kontraktach.

Radny Andrzej Wojtkowiak zapytał, czy wpłynęło do Dyrektora SP ZOZ pismo od mieszkańców Powiatu Tureckiego w sprawie zatrudnienia lekarza ortopedy, jeżeli tak to, jaka była odpowiedź. Ponadto radny zapytał o ilość wykonywanych operacji i zabiegów na oddziale ortopedycznym w 2014 r. w rozbiciu na mieszkańców Powiatu Tureckiego i spoza.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że jeżeli chodzi o zatrudnienia

to faktycznie takie pismo do szpitala wpłynęło. Doktor został poinformowany o takim piśmie, sam był tą sytuacją zaskoczony ze względu na to, że nie wiedział o takim działaniu. Natomiast nie wyraził większej woli spotkania się i przedyskutowania tej sytuacji. Skończyło to się tym, że jeżeli przy okazji będzie w Turku to dojdzie do spotkania, podczas którego sprawa ta zostanie z nim omówiona. Natomiast w okresie późniejszym był konkurs również ofert dla lekarzy i oferta od doktora nie wpłynęła. W kwestii ilości operacji i zabiegów w rozbiciu na mieszkańców Powiatu Tureckiego i spoza powiatu to sprawę przedstawi radnemu na piśmie.

Radny Marian Marczewski powiedział, że jeżeli Plan Finansowy nie powstanie i nie zostanie zaopiniowany przez Radę Społeczną, to będzie to bardzo mocno Dyrektora SP ZOZ obciążać. Przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa kontrolując w poprzednim okresie szpital wytknęła brak takiego planu. W konsekwencji nie tylko za to, ale były Dyrektor Bogdan Kawka został ukarany na wniosek RIO. Następnie zapytał, czy prawdą jest, że Dyrektor rozstał się z Dyrektorem Majdą, swoim zastępcą do spraw leczniczych. Z tego, co radnemu wiadomo, jeśli dyrektorem szpitala nie jest lekarz, to musi być jego zastępcą do spraw leczniczych właśnie lekarz. Czy komuś Dyrektor powierzył już tę funkcję, bo musi odbyć się konkurs i kiedy ewentualnie byłby on ogłoszony.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że podjął taką decyzję o zakończeniu współpracy z doktorem Majdą, a jeżeli chodzi o jego następcę to faktycznie musi być to lekarz. Na dzień dzisiejszy prowadzi kilka rozmów z kandydatami na to stanowisko, natomiast całą procedurę konkursową będzie ustalać wspólnie ze Starostą, tak żeby mogła odbyć się jak najszybciej.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że w grudniu jak radni rozpoczęli swoją kadencję to otrzymali analizę finansową szpitala za październik i wytykali wtedy, że jest dwumiesięczne opóźnienie. P.o. Dyrektor Dawid Klecha zaczął pracę z początkiem roku, po czterech miesiącach, dziś jest koniec kwietnia i radni otrzymują analizę sytuacji finansowej szpitala na koniec stycznia. Nie tylko nie ma przyspieszenia i poprawienia sytuacji, tej komunikacyjnej, jak sprawnie zarządzać szpitalem, ale jest wręcz opóźnienie. Zapytał o powody tego opóźnienia i kiedy radni mogą otrzymywać w miarę na bieżąco, informacje na temat finansów szpitala. Jeżeli jest sesja w kwietniu to informacja powinna być na koniec marca, tak jest w szpitalach sprawnie zarządzanych. Odniósł się do tego, co powiedział Dyrektor szpitala, że ten plan rzeczowo - finansowy będzie przygotowany dopiero w maju, bo wcześniej szpital skupił się na opracowaniu bilansu i czekaniu na badanie tego bilansu przez biegłych rewidentów. Nigdzie nie ma w przepisach uzależnienia, że plan rzeczowo-finansowy jest robiony dopiero po badaniu bilansu. Tego rodzaju dokumenty są sporządzane zazwyczaj na przełomie roku, często do końca grudnia. To też trochę dziwne jest, że przez cztery miesiące bez takiego planu Dyrektor, trochę po omacku się porusza w tym szpitalu. Radny chciałby usłyszeć, kiedy Dyrektor przewiduje, że na przykład ta sytuacja zostanie o tyle naprawiona, czy jest taka możliwość, że plan rzeczowo finansowy na rok 2016 był przyjęty do końca grudnia tego roku. Czy Dyrektor SP ZOZ zakłada sobie takie cele? Zwracając się do Starosty radny zapytał, na jakim etapie jest konkurs na dyrektora szpitala.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że Zarząd jest po uzgodnieniach dotyczących regulaminu konkursu, nie wpłynęły żadne zastrzeżenia, w związku z powyższym w tym

Protokół Nr VI/2015

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

tygodniu rozpocznie się kolejny etap działań i ta procedura cały czas jest realizowana, czyli zakończona została konsultacja dotycząca regulaminu.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że w szpitalu nie ma opóźnień, jeżeli chodzi o wyniki finansowe. Szpital dysponuje danymi tak jak jest to wymagane, czyli do dnia 20 kolejnego miesiąca zamykany jest miesiąc poprzedni. Na obecne posiedzenie Zarządu będą już przesłane informacje za marzec, więc będzie można rozmawiać o wynikach na bieżąco.

Radny Marian Marczewski powiedział, że nie do przyjęcia jest, że po połowie miesiąca kwietnia radni otrzymują analizę finansową za miesiąc styczeń. To jest trochę bez sensu. Radny dodał, że rozumie, iż w księgowości pewne procesy będą biegły wolniej, trzeba mieć określone dane, ale tak to właściwie nawet nie chce się nad takim dokumentem pochylać, bo czas biegnie szybko, a radni otrzymują dokument za miesiąc styczeń. Zasugerował Dyrektorowi szpitala, żeby tak jak wstrząsnął trochę Dyrektorem Majdą, swoim zastępcą i faktycznie się panowie rozstali, to dobrze byłoby wstrząsnąć służbami księgowymi, finansowymi, bo zdaniem radnego ta analiza za miesiąc styczeń jest niespójna. W części tabelarycznej porównuje się wykonanie w styczniu 2015 r. z wykonaniem w styczniu 2014 r., czyli dobrze, natomiast w części opisowej przychody i koszty w styczniu 2015 r. porównuje się z przychodami i kosztami w grudniu 2014 r. Poza tym, to też była mowa o tym, część opisowa faktycznie nie jest częścią opisową gdyż nie uzasadnia, nie tłumaczy, jak zwykle zresztą, przyczyn wzrostu bądź spadku, a stanowi tylko powtórzenie danych tabelarycznych. Prośba jest, żeby Dyrektor zaczął wymagać, aby radnych traktowano poważnie w Komisji Zdrowia, ale nie tylko w Komisji Zdrowia.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi, dlaczego ten plan rzeczowo-finansowy dopiero w maju będzie. Argument, że po badaniu bilansu nie jest argumentem, który można przyjąć. Zwrócił uwagę, że za kilka dni ma posiedzenie Rady Nadzorczej Wielkopolskiego Centrum Ratownictwa Medycznego, a dane finansowe tej jednostki w ubiegłym tygodniu otrzymał na koniec marca, tak funkcjonują jednostki sprawnie zarządzane. Dyrektor powiedział, że Zarząd będzie obradował w ciągu tygodnia i będzie miał dane na temat marcowy, a radny pytał, kiedy radni będą otrzymywali takie dane aktualnie. Jeżeli jest sesja w kwietniu to radni powinni otrzymywać dane na koniec marca, bo jak na razie otrzymują dane z trzymiesięcznym opóźnieniem.

Radny Jan Konieczny powiedział, że jeśli nawet faktury są z sześćdziesięciodniowym opóźnieniem płatności, termin płatności 60 dni to może zastosować jeszcze jakieś uwagi, że są jeszcze dwie faktury do zapłacenia o wartości takiej, czy takiej, bo faktycznie radni mają rację. Chcą pracować na materiale w miarę spójnym, bieżącym. Być może, że to jest ta przyczyna.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że pewnie w dobrze zarządzanych firmach te informacje mają przepływ zdecydowanie szybszy, tylko na jakim poziomie informatycznym są te firmy, a na jakim poziomie jest dzisiaj nasz szpital. Wtedy można zacząć porównywać szybkość przepływu informacji. Druga rzecz jest taka, że szpital nie czekał, aż będzie miał zrobione badanie bilansu i dopiero wtedy będzie robić plan finansowy na kolejny rok, tylko po prostu były inne rzeczy, które były w pierwszej kolejności do zrobienia, żeby szpital mógł normalnie funkcjonować i żeby z tego tytułu nie ponosił żadnych dodatkowych kar. Natomiast, jeżeli chodzi o dane finansowe, to do 20 kwietnia szpital dopiero jest w stanie zamknąć marzec, więc jeżeli Komisje Rady spotykają się 20 to trudno jest przedstawić ostateczne dane finansowe za jeden miesiąc wstecz.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te dane rozdać radnym dzisiaj na sesji, dzisiaj mamy 27 kwietnia. Dyrektor powtarza po raz wtóry, że informatyzacja jest tą przeszkodą w uzyskiwaniu bieżących informacji i jest to

Protokół Nr VI/2015

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

przedstawiane, jako lekarstwo na zaradzenie sytuacji finansowej szpitala. Owszem, to w pewnym sensie może pomóc w sprawnym zarządzaniu szpitalem i wyłapywaniu tych miejsc, gdzie te koszty wyciekają ze szpitala, ale radny odnosi wrażenie, że troszkę intelektualizują tę informatyzację i na bazie tego jednego hasła chce się radnym wmówić, że jak już szpital będzie z informatyzacją od A do Z to pozbędzie się problemów. Niestety tak nie będzie. Informatyzacja jest tylko narzędziem do pozyskiwania informacji o kondycji finansowej szpitala. Radny dodał, że w sumie to też chciałby usłyszeć, co Dyrektor szpitala przez cztery miesiące zrobił i jakie poczynił działania, jakie osiągnął sukcesy w ograniczeniu kosztów działalności szpitala. Czy są już jakieś sukcesy takie wymierne, czy porozumiał się z lekarzami co do obniżenia kontraktów, jakie to przyniosło oszczędności w ciągu roku, czy jakiegokolwiek inne działania, które można wymiernie wycenić w złotych.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha w kwestii dotyczącej gospodarki kosztowej odpowiedział, że od początku roku SP ZOZ zaczął podejmować kilka działań. Jednym z przykładów może być podpisanie kontraktów wynegocjowanych z lekarzami, gdzie ich wynagrodzenie zostało obniżone, to jest pierwszy obszar. W głównej mierze skupiano się nad niekorzystnymi umowami, jakie były zawarte wcześniej. Jeżeli chodzi o pielęgniarki środowiskowe i świadczone usługi, podejmowano działania zmierzające do zmniejszenia kosztów. Zostały podjęte działania w obszarze współpracy z księgową, jeśli chodzi o oszacowanie kolejnych możliwości obniżania kosztów działalności podstawowej, które będą widoczne dopiero w kolejnych miesiącach ze względu na długość, czasochłonność wdrażania ich w życie.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał, o ilość oszczędności po rozmowach z lekarzami i z pielęgniarkami.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha przekazał, że po rozmowach z lekarzami – mówimy o wartości 5% ich wartości netto, którą szpital wypłaca. Natomiast, jeżeli chodzi o pielęgniarki szpitalne to miały one podpisane umowy na świadczenie 35 groszy od populacji, jaka była w naszym powiecie. Na dzień dzisiejszy wysokość tego wynosi 20 groszy od populacji.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że takie szczegóły nikomu nic nie mówią. Zapytał ile to jest konkretnie to 5% netto lekarzy, jaka to jest kwota i jeśli chodzi o pielęgniarki to, jaka to jest kwota w skali roku?

P.o. Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha odpowiedział, że w przypadku lekarzy jest to kwota rzędu 20.000,- zł w miesiącu, czyli w roku ponad 200.000,- zł, natomiast, jeżeli chodzi o pielęgniarki to jest to koszt rzędu 8.000,- zł w miesiącu.

Radny Marian Marczewski powiedział, że nie są to kwoty powalające, jak widać, ale dobre i to, bo w sumie, jeśli się to policzy w ciągu roku to trochę tych pieniędzy jest. Zwracając się w tym miejscu do Dyrektora szpitala dodał, że nie chciałby, aby odniósł on takiego wrażenie słuchając pytań radnych, że radni są napastliwi w stosunku do niego, nie. Wszystkim radnym przyświeca dobro tego szpitala, bo wiedzą oni, że szpital, szkoły ponadgimnazjalne, drogi to są te trzy segmenty w powiecie najważniejsze i powodujące najwięcej zagrożeń. Dodał, że boi się dalej pytać, bo boi się, że Dyrektor szpitala zrezygnuje z konkursu na to stanowisko. Wolałby nie. Podkreślił jeszcze raz, że szpital dla naszego powiatu, jego funkcjonowanie jest jedną ze spraw najważniejszych. Radny powiedział dalej, że będzie pytał Dyrektora szpitala także przy innych okazjach i na innych sesjach, bo znieść nie może, że na tej sali siedzą ludzie, którzy w poprzedniej kadencji legitymizowali najgłupsze decyzje poprzedniego Zarządu i mówili jak to w tym szpitalu jest dobrze. Wtedy, kiedy mieli materiały, mieli dokumenty świadczące o tym, że tam bardzo źle się dzieje. Na szczęście w tej chwili milczą.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji Dyrektora SP ZOZ o wykonaniu planu rzeczowo - finansowego za 2014 r.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła „ Informację Dyrektora SP ZOZ o wykonaniu planu rzeczowo - finansowego za 2014 r.”.

Ad.10

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2014 r.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Jerzy Wesołowski przedłożył i dokonał krótkiego wprowadzenia do sprawozdania (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziła komisja:

Komisja Sportu i Promocji Powiatu – przyjęła pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział: „Taka refleksja mnie naszła przeglądając to sprawozdanie, iż tych spraw nie ma specjalnie za dużo. To jest taka robota, że no miód nie robota. Się dziwię, że to aż jeden etat musi obsługiwać. Równie dobrze, przy tam tych kilku prawnikach w Starostwie, to spokojnie któryś z prawników by te sprawy obsłużył bez żadnego uszczerbku, bo tam nie ma, co robić.”

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Jerzy Wesołowski na wypowiedź przedmówcy odpowiedział: „Bez komentarza”.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zwracając się do radnego zapytał, czy oczekiwał on jakiejś odpowiedzi, czy tylko to było takie stwierdzenie.

Radny Dariusz Młynarczyk odpowiedział: „Brak odpowiedzi też jest odpowiedzią.”

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział, że z tego, co wie to jest naszym zadaniem własnym posiadanie rzecznika konsumentów, stworzenie takiego stanowiska i pewnie nie mamy od tego odwrotu, czy tych spraw będzie więcej, czy mniej, to zadanie na powiecie musi ciążyć, ale nie jest tutaj ekspertem. Dodał, że może Starosta, albo ktoś inny by się na ten temat jeszcze wypowiedział, czy to rzeczywiście tak jest.

Radny Michał Harasny zapytał, odnośnie punktu szóstego, mianowicie we wnioskach końcowych rzeczywiście zwrócona jest uwaga na taki aspekt dość powszechny, związany z zakupem i sprzedażą towarów bądź to przez kurierów, bądź ewentualnie na różnych prezentacjach organizowanych najczęściej też w jakichś salach, gdzie uczestniczą osoby starsze.

Radny dodał w tym miejscu, że wie to z własnej praktyki, iż rzeczywiście jest to kłopot,

Protokół Nr VI/2015
sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 27.04.2015 r., która odbyła się
w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

ponieważ kwestia jest taka, że tu od razu są stosowane praktycznie umowy o kredyt bankowy, a też dosyć często są stosowane w umowach niedozwolone tzw. klauzule umowne.

Zapytał, czy rzecznik konsumentów mógłby wyjść z krótkim wystąpieniem w terenie do różnych istniejących stowarzyszeń, jak na przykład Klubu Seniorów, żeby tym osobom starszym uzmysłwić, że też mają swoje prawa, też się mogą bronić przed takimi nieuczciwymi sprzedawcami. Dodał na koniec, że poddaje ten pomysł pod rozwagę.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Jerzy Wesołowski odpowiedział, że faktycznie taka sytuacja ma miejsce, nie mniej w tej chwili bardzo dużo mówi się w radio i w telewizji, nawet jest taka forma reklamy wdrażana, żeby uprzedzać właśnie głównie tych starszych ludzi. Następnie dodał, że w tabeli jednej, drugiej, czy trzeciej są podane suche liczby i one nie oddają istoty rzeczy. Jeżeli przychodzi ktoś do niego i przynosi mu sprawę to on traktuje ją jako jedną, choć nieraz trwa dwa lata, nieraz się spotyka z tymi ludźmi sześć, siedem razy. I to oczywiście absorbuje czas, dni. Sprawy sądowe, których miał w 2013 r. dziesięć, teraz było ich dwadzieścia dwie, a w b.r. już ma dwanaście. To jest po kilka dni pisanie pozwów, zbieranie materiałów tak, że nie zawsze liczby są takim odzwierciedleniem jak istotnie rzecz wygląda. Natomiast bywa, że mieszkańcy starsi, tak jak radny tutaj powiedział, przychodzą do niego po kilka razy, ale z innymi sprawami. Okazuje się, że obiecują sobie, iż już więcej nie kupią, nie zamówią jakiejś usługi, czy towaru przez telefon, po czym robią ten sam błąd ponownie w innych sprawach. Jakoś nie potrafią powiedzieć nie, a to są często kredyty w wysokości 6 – 7 tysięcy złotych, które potem jakoś trzeba „odkręcać”, dlatego, że ci ludzie nieraz mają 1.300,- zł, 900,- zł brutto emerytury, czy renty. Nie zdają sobie sprawy, zresztą są oszukiwani. Dla przykładu jest taka firma PTS - Polska Telefonii Stacjonarna z Wrocławia, która została ukarana ponad czterystutysięczną kwotą kary przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Sprawa toczy się bez mała dwa lata, on ma 22 takie sprawy i nie można ich zakończyć, one są cały czas w toku, ponieważ PTS odwołała się do sądu i nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Kilka z tych spraw jest już skierowanych do sądu, ponieważ firmy windykacyjne żądają od ludzi zapłacenia kar umownych za zerwanie umowy. Dokąd zaskarżona decyzja Prezesa UOKiK do sądu nie zostanie rozstrzygnięta, tutaj te sprawy są cały czas na biurku i nie można ich zakończyć. Nie ma na to rady, po prostu ci ludzie nie radzą sobie i biorą kredyty mimo, że są oświadczenia, że są informacje, że mogą w ciągu 14 dni zrezygnować, wycofać się bez podawania przyczyn rezygnacji z zakupu, ale zapominają o tym. Jest to różnie.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2014 r.”

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 3

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 17 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”, większością głosów przyjęła „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2014 r.”.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zarządził 15 minutową przerwę.

Przerwa w obradach od godziny 17.25 do godziny 17.45

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler wznowił obrady.

W obradach uczestniczyło 19 radnych (bez radnego Michała Harasnego).

Ad.11

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Tureckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014”.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Michałowicz przedłożyła i dokonała krótkiego wprowadzenia do sprawozdania (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie,
Komisja Budżetowa - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie,
Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie,
Komisja Edukacji - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Tureckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za” jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Tureckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014”.

Ad.12

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla Powiatu Tureckiego.

Dyrektor PCPR Edyta Michalak przedłożyła i dokonała krótkiego wprowadzenia do sprawozdania (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu*).

Na salę posiedzeń powrócił radny Michał Harasny.
Od tego momentu w sesji udział brało 20 radnych.

Opinię nt. informacji wyraziły komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie,
Komisja Budżetowa - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla Powiatu Tureckiego.”

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła „Ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla Powiatu Tureckiego”.

Ad.13

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Tureckiego za 2014 r.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Piotr Nowaczyk przedłożył i dokonał krótkiego wprowadzenia do sprawozdania (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Powiedział, że „Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Tureckiego na lata 2001-2015” zostało opracowane na podstawie danych otrzymanych od: Wydziałów Starostwa Powiatowego w Turku, jednostek organizacyjnych, służb i inspekcji w kompetencjach, których leży realizacja projektów zapisanych w powyższym dokumencie.

W sprawozdaniu tym znalazły się informacje obrazujące dokonany w 2014 roku postęp w poszczególnych sferach działalności powiatu takich jak:

- Ochrona zasobów środowiska i rozwój infrastruktury komunalnej,
- Pobudzenie i wspieranie aktywności gospodarczej,
- Zwiększenie potencjału rozwojowego w zakresie zarządzania,
- Rozwój infrastruktury społecznej – podnoszenie, jakości życia.

Obecny dokument Strategii Rozwoju Powiatu Tureckiego obejmuje 15 letni okres realizacji projektów i jest swoistym planem działania dla powiatowego samorządu, wyznacznikiem potrzeb i priorytetów zapisanych w 17 programach obejmujących 48 projektów, służących pozyskiwaniu środków pomocowych z funduszy unijnych oraz innych źródeł dofinansowania. Miniony okres nie był czasem straconym, a wręcz przeciwnie - optymalnie wykorzystanym. W 2015 roku mija czasokres obowiązywania dotychczasowej Strategii Rozwoju Powiatu. Powiat stanął teraz przed koniecznością uchwalenia kolejnej przygotowanej już Strategii wychodzącej naprzeciw nowym problemom i wyzwaniom.

Opinię nt. informacji wyraziła komisja:

Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.
Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że zajął do tego dokumentu, ale w sumie to nie chce się do niego specjalnie odnosić, bo by miał do niego trochę krytycznych uwag, a czasokres tego dokumentu się już kończy. Zapytał, czy ta strategia była kiedykolwiek nowelizowana, a jeżeli tak to, kiedy ostatni raz to miało miejsce? Natomiast chciał się podzielić taką swoją konstatacją w związku z tym, że ta strategia kończy się w tym roku, a jak wiadomo została opracowana w ramach takiego projektu, w którym uczestniczą gminy i powiat plus Izba Gospodarcza plus Turecka Unia Rozwoju. Taki dokument „Zintegrowana strategia rozwoju gospodarczego gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015 – 2025” i obojętnie jak oceniać ten dokument stworzony – on akurat ma pozytywną opinię na temat tego dokumentu – to chciał jednak przestrzec, żeby nie traktować tego dokumentu, jako dokumentu strategii rozwoju powiatu jako samorządu. Bardziej, jako dokument i opracowanie, z którego można czerpać. Dostatecznie bogato są przedstawione i propozycje i rozwiązania i działania, jak do czego dochodzić, natomiast nie traktowałyby tego, jako stricte strategii rozwoju powiatu jako samorządu i taki dokument jego zdaniem należałoby jak najszybciej zacząć przygotowywać, zwłaszcza w kontekście pozyskiwania, czy prób pozyskiwania jakichś środków, czy to z WRPO, czy z jakichkolwiek innych programów, gdzie mogą być wymogi, czy dane projektu, dane działania wpisują się w jakieś strategię powiatu. I gdyby powiat nie opracował własnego nowego dokumentu strategicznego, to mógłby stracić ileś tam punktów, albo jakiś projekt mógłby zostać zakwestionowany w tych konkursach dotacyjnych.

Jeżeli Zarząd podejmie próbę opracowania takiej strategii, to radny chciał zwrócić na jedną rzecz uwagę, na jedną rzecz akurat, czego jemu zabrakło w tej zintegrowanej strategii opracowanej przez tę firmę warszawską. Chociaż nie traktuje tego, jako krytyki, bo ma na myśli coś takiego, że w tej zintegrowanej strategii, jeśli chodzi o przygotowanie terenów inwestycyjnych ci autorzy skupili się na promowaniu dla małych i średnich przedsiębiorstw. Zupełnie nie ma żadnego wskazania dla dużych przedsięwzięć, takich naprawdę dużych. Radny dodał, że nie boi się użyć takiego porównania jak Volkswagen we Wrześni gdyż cały czas stoi na stanowisku, że nie możemy jakby bać się startowania w tego rodzaju konkursach. W tej zintegrowanej strategii pokazują ci autorzy, że na terenie gmin Powiatu Tureckiego są przygotowane jakieś tereny inwestycyjne, ale bardzo rozdrobnione. I tak na przykład w Przykoni to są działki o powierzchni 11, czy 8 ha, w Turku 14 - 16 ha, największa działka jest na terenie Dobrej o powierzchni 38 ha. Natomiast nie ma czegoś takiego jak kompleksu rzędu 150 – 200 ha w jednym, czy w dwóch kawałkach. To nie musi być kompleks przygotowany infrastrukturalnie, ale dobrze, jeżeli dałoby się na terenie Powiatu Tureckiego gdzieś taki kompleks znaleźć i mieć w swojej ofercie, bo warto startować o bardzo poważnych inwestorów. Radny nie zgadza się z tymi opiniami, które w Turku i w powiecie są formułowane, że Turek z uwagi na brak kolei stoi na straconej pozycji.

Powiedział dalej, że przypomni i uzmysłowi radnym kilka faktów, że paręnaście lat temu Turek rzeczywiście lokalizacyjnie był miastem bardzo poszkodowanym, ale obecnie do węzłów autostradowych na A2 ma 18 i 22 kilometry, do drogi szybkiego ruchu Łódź – Wrocław i dalej na południowy zachód mamy około 50 kilometrów, do autostrady północ - południe A1 około 80 kilometrów, a na terenie generalnie Europy tereny położone w bliskości autostrady 50 do 100 kilometrów są traktowane, jako najbardziej atrakcyjne. Dodał, że rzucił hasło Września nie bez kozery, bo w tym wyścigu o Volkswagena Września rzutem na taśmę wygrała z takim miastem jak Stargard Szczeciński, które do drogi szybkiego ruchu S3 miało dalej niż my mamy do autostrady A2. Turek ze swoim położeniem jest lepiej skomunikowany niż Stargard Szczeciński, a Stargard przegrał - nie tylko z tego powodu, ale on proponował

teren na byłym lotnisku wojskowym, czy poligonie wojskowym i obawa Volkswagena z uwagi na znalezienie jakichś niewypałów, itd. mogłaby opóźnić rozpoczęcie tej inwestycji w budowie tej fabryki Volkswagena i stąd Września jakby na tym wygrała.

Radny dodał, że mówi też o tym wszystkim dlatego, o potrzebie jego zdaniem znalezienia takiego kompleksu 150 – 200 hektarowego, gdyż w ostatnim okresie miesiąca, czy półtora miesiąca przewinęła się informacja, iż następny wielki koncern planuje swoją inwestycję na terenie Europy Wschodniej, prawdopodobnie z większym nastawieniem na Polskę. Radny ma tu na myśli indyjski koncern TATA MOTORS, który produkuje „Jaguara” i poszukuje kompleksu około 150 hektarowego, a Polskę między innymi rozważa dlatego, że słyszał o inwestycji Volkswagena i uważa, czy rząd Polski uważa, że te parcele, nieruchomości, które były przygotowane pod Volkswagena w Polsce są dobrze przygotowane i mogą być tym inwestorom z Indii proponowane. I mówi to w tym kontekście, nie dlatego abyśmy przygotowali i o TATA MOTORS zawalczyli, bo to być może za mało czasu i nie ma szans. Mówi to po to, żeby mając taki kompleks jeden duży, nawet jak się jakiś inwestor w pierwszym rzucie nie zdecyduje na Turek, czy okolice Turku, to warto być w tej grze. Zwrócił jeszcze uwagę odnośnie Wrześni, bo to też nie jest powszechnie znane. Września nie miała terenu 200 hektarowego jednolitego pod względem własnościowym, infrastrukturalnym, itd. Burmistrz Wrześni był na tyle operatywny, jak tylko uzyskał informację o potencjalnym zainteresowaniu Volkswagena potrafił skupić właścicieli prywatnych, Agencję Nieruchomości Rolnych, samorząd województwa i inne instytucje, które były właścicielami tych nieruchomości do zaproponowania Volkswagenowi jednego kompleksu. Ale mało tego, to nadal jest jeden duży kompleks, mimo iż przez jego środek przebiegała droga wojewódzka. I co się okazało, że inwestycja jak to się mówi w szczerym polu od podstaw, spowodowała, że została podjęta decyzja, że część tej drogi wojewódzkiej wejdzie w ten kompleks, na którym powstaje fabryka Volkswagena, a ta droga wojewódzka nowa zostanie poprowadzona dookoła tego kompleksu. To pokazuje nam, że jak się gra o takich wielkich inwestorów to nie ma problemu z tym, że przez jakiś kompleks przebiega droga powiatowa, czy wojewódzka. Powiedział dalej, że chciał zwrócić uwagę, że powstanie strefy ekonomicznej we Wrześni i całe jej uzbrojenie jest finansowane z budżetu państwa. To nie jest tak jak było w przypadku Turku, gdzie wyłożono kilkadziesiąt milionów złotych z budżetu miasta i pieniędzy europejskich. Mając taki jeden wielki kompleks 100 - 150 hektarów można próbować walczyć o poważnych inwestorów tworzących kilka tysięcy miejsc pracy. Volkswagen 3000, TATA MOTORS planuje na 6000 miejsc pracy. To jest tego rzędu wielkość inwestycji. Naturalnie to nie jest tak prosto w takim wyścigu wygrać, natomiast jego zdaniem warto o to zawalczyć, bo Turek jest w centrum Polski, ma bardzo blisko do autostrady A2, stosunkowo bardzo blisko do drogi szybkiego ruchu S8 i niedaleko, w sumie 80 km do autostrady północ – południe A1. Ona w końcu, za 5 – 6 lat będzie w całości zbudowana z tym fragmentem od Częstochowy do Śląska, ale to pokazuje, że Turek jest świetnie skomunikowanym miejscem i zdaniem radnego wszelkie te głosy, które się pojawiają, że: „E tam, Volkswagen, nie mamy kolei, tylko możemy być biednymi, takimi biednymi i po sobie tylko skulić uszy, moim zdaniem nie mają uprawnienia. Jeżeli będzie przygotowana strategia powiatu to warto o czymś takim, takie myśli, takie cele tam zawrzeć. Mówię to na forum akurat Rady Powiatu nie tylko, dlatego, że jestem radnym powiatowym, ale również, dlatego, że nie widzę jakby aktywności po stronie miasta Turek i Gminy Turek, które jakby były predestynowane do tego rodzaju działań i w sumie to jest obojętne, czy taki kompleks powstanie na terenie miasta i gminy, czy na przykład najbardziej predestynowanej Gminy Brudzew, czy nawet może Gminy Dobra. Ale najbardziej Tuliszków i Brudzew są predestynowane, bo ta bliskość autostrady jest największa. Powtórzę, odległość rzędu 20 – 40 km od autostrady nie jest dyskwalifikująca przy inwestycjach rzędu miliardów złotych, bo

inwestycja we Wrześni to jest inwestycja rzędu miliardów złotych.”

Radny Marian Marczewski powiedział, że przedmówca miał piękne wystąpienie, natomiast Przewodniczący Rady chyba jest najlepiej zorientowany, czy w naszym powiecie można by było znaleźć w miarę skomasowany grunt rzędu tych 150 – 200 ha. Prosiłby ewentualnie o odpowiedź, bo zdaje się, że na starcie już zostajemy w blokach, bo nie ma chyba takiego gruntu, który mógłby być wykorzystywany pod taką inwestycję. Faktycznie Września wygrała tylko, że radny nie dopowiedział jednego, że tam Burmistrz jest chyba z Platformy i miał bardzo silne wsparcie centrum rządowego i można tylko zazdrościć. Natomiast nas to centrum wepchnęło w czarną dziurę i to jest taka różnica, patrz kopalnia, elektrownia.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział, że odniesie się tutaj tylko, co do tych powierzchni rzędu 100 – 150 ha. Rzeczywiście byłby problem żeby taki grunt znaleźć u jednego właściciela, ale radny Młynarczyk wskazywał na ten problem, który był też we Wrześni, gdzie szło się dogadać w jakiś sposób i te grunty połączyć, z tym, że tam pewnie większość tych gruntów była i tak z Agencji Nieruchomości Rolnych, pewnie Skarbu Państwa. Na 100% nie będzie się tu wypowiadał. Jest jeden teren, który ewentualnie mógłby wchodzić w rachubę, ale wie, że to jest chyba od dwóch, czy trzech lat umowa podpisana przez Agencję Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa z jakimś prywatnym inwestorem typu ROLNIK na obiekty w Smolinie. Około 100 ha może by się tam znalazło. Fakt, że dzieli to droga, która biegnie z Gminy Brudzew na Władysławów, ale coś by było do dogadania, tylko kwestia jest w jakim stopniu istnieje możliwość rozwiązania tej umowy dzierżawy i zainteresowania też Agencji Nieruchomości Rolnych w kontekście sprzedaży tego gruntu, bo to są dobre ziemie, rolnicy pewnie będą mieli problem, żeby się wyzbyć tego bez protestu. I to w kontekście jak gdyby powierzchni.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że zgadza się w całej rozciągłości z informacją przedstawioną przez radnego Młynarczyka, co do zasadności stworzenia takiego dodatkowego dokumentu, gdyż ten, który już będzie dokumentem kluczowym w zakresie pozyskiwania tych środków, w zasadzie wskazuje, że dotyczy on gmin Powiatu Tureckiego. Tam nigdzie nie ma nazwy, że to jest Powiatu Tureckiego zintegrowana strategia tylko, że to jest gmin Powiatu Tureckiego, więc zapewne tam wiele elementów znajduje się dla nas do wykorzystania. Natomiast z dyrektorem Nowaczykiem rozmawiali i dyskutowali z Zarządem, że prawdopodobnie zostanie podejęta ta sprawa. Była rozmowa z radnym Młynarczykiem na temat konieczności wykazania się tym dokumentem w tych aplikacjach, ale osobiście uważa, że powinniśmy oprócz tej zintegrowanej strategii mieć nasz dokument, który będziemy realizowali, i który będzie wskazywał, jaka strategia jest nasza Powiatu Tureckiego, jako samorządu. W tym miejscu dodał, iż uważa, że taki dokument powinien powstać. Co do kwestii poruszanych dotyczących terenów inwestycyjnych, zapewne dobrze by było, abyśmy mieli taki kompleks terenów inwestycyjnych. Z drugiej zaś strony nie uważa, że tak dużego kompleksu nie uda się nam pozyskać. To nie znaczy, że nie możemy powalczyć o tych inwestorów, bo z rozmów, które odbył z Prezesem Majmanem w Warszawie w Polskiej Agencji Inwestycji Zagranicznych, to wynika, że niekoniecznie muszą to być aż tak duże tereny, to mogą być też mniejsze działki 10, 20 hektarowe, które by wskazywały, że niekoniecznie sam koncern Volkswagena, czy sam koncern indyjski by tu zainwestował, natomiast być może podwykonawcy jednego czy drugiego koncernu by byli zainteresowani. W ostatnim tygodniu na zaproszenie Ministerstwa Gospodarki uczestniczył w spotkaniu koncernu Volkswagen w Wolfsburgu gdzie były poruszane różne tematyki. Również w rozmowach uczestniczył prezes Volkswagena, który poruszał tematy ewentualnych podwykonawców dla firmy Volkswagen. Mamy więc informację, że dwóch dużych podwykonawców poszukuje terenów inwestycyjnych na terenie Wielkopolski, z tym, że kluczowy jest temat zabezpieczenia kadr fachowych w określonym terenie. Z tego, co na

przykład władze Volkswagena wskazywały, że niektóre samochody, na przykład Volkswagen Golf cechuje wysokie zautomatyzowanie produkcji, nawet do 90% jego produkcji jest zautomatyzowane. Dlatego to, co on od kilku lat podkreśla, geograficznie powiat nasz znajduje się tam gdzie się znajduje. To, co radny Młynarczyk powiedział, że nasze położenie nie jest aż tak złe, kolei nie mamy faktycznie, natomiast większość dzisiejszej produkcji, poza taką produkcją ciężką, odbywa się z dostawą tzw. dortu-dor, czyli nie potrzebujemy tego transportu kolejowego, a w zasadzie jak tutaj spojrzymy na specyfikę firm logistycznych w Powiecie Tureckim, to formuła tej branży jest bardzo rozwinięta i jego zdaniem to jest kolejny nasz atut, którym moglibyśmy się okazać, ale to, co tu od kilku lat powtarza, że musimy postawić na szkolnictwo techniczne w naszym powiecie, gdyż uważa, że to będzie ten nasz właśnie atut, którym będziemy potrafili przyciągnąć tych inwestorów na nasz teren, zwłaszcza w kontekście tym, co również kolega Marczewski mówił, zanikającego przemysłu paliwowo-energetycznego i tym, co ma być później. Starosta dodał następnie, że warto też pomyśleć o naszych lokalnych firmach, które mogłyby ewentualnie też przystąpić do takiej kooperacji z różnymi większymi inwestorami, nawet na przykład firma PROFIm, gdyż też przedstawiciel tej firmy był zaproszony na te rozmowy do Volkswagena, więc firma Volkswagen wie, że w Turku jest firma PROFIm. Potencjał tych naszych firm pozwala ewentualnie wejść do gry również naszym tu lokalnym przedsiębiorcom i stworzyć na przykład dodatkowe miejsca pracy, przy podpisaniu dalszych kontraktów.

To wszystko tak, jak radny Młynarczyk to ujął, powinno się zauważyć w tych naszych dokumentach strategicznych, które by wskazywały, zresztą w tym swoim ekspozycji wskazywał te wszystkie strategie, priorytety, czy służba zdrowia. Dalej, również mowa była o tym szkolnictwie. W najbliższym czasie będziemy mieli planowane spotkanie z Wójtami i Burmistrzami Powiatu Tureckiego i tam też będziemy chcieli przedstawić, że tak naprawdę to ten interes Powiatu Tureckiego wynika z wielu takich czynników współpracy, ponieważ jeżeli nawet Burmistrz będzie chciał, żeby ci inwestorzy tu przychodzili, no to oczywiście musi wykazać się z potencjałem kadrowym, że tych pracowników ma. Co może zachęcić tutaj tych mieszkańców, żeby zostać? No może dobra służba zdrowia, może jeszcze jakieś inne elementy, które by wskazywały, że warto tutaj mieszkać, warto tutaj się rozwijać, a taki inwestor pomyśli, że warto tutaj inwestować, skoro ma tutaj dobrych fachowców. Są tutaj ludzie, którzy chcą mieszkać, pracować. Więc, to na pewno ta strategia zintegrowana będzie tym dokumentem, który wiele obszarów już nakreśla, ale nie ukrywa, że będzie chciał tutaj żebyśmy również stworzyli ten dokument w postaci strategii Powiatu Tureckiego i żeby on był takim wyznacznikiem naszych działań na kolejne lata.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że taka rzecz mu się przypomniała odnośnie tego, co mówił Starosta o kolei. Transport kołowy w Polsce to jest aż około 80% całości transportu w skali kraju. Nawet biorąc pod uwagę, że w najbliższych siedmiu latach pójda duże nakłady na infrastrukturę kolejową i tak transport kołowy będzie wiodącym w Polsce, więc to pokazuje to, że te argumenty podnoszone, że u nas jest brak kolei, czarna dziura, nie wytrzymują próby czasu. Transport kołowy będzie dominującym, a my jesteśmy i nie boi się tego powtórzyć, świetnie zlokalizowanym miejscem do tego rodzaju inwestycji. To, co Przewodniczący powiedział o tej Smolinie, to akurat jest też cenna informacja, bo też by zachęcał do wyzbywania się tego rodzaju blokad, mechanizmów, że jakaś umowa długoletnia z kimś podpisana, bo jeżeli mówimy o inwestycjach rzędu miliardów złotych to tego rodzaju problemy są naprawdę do rozwiązania. A dosyć małe są takie uwagi jak radnego Marczewskiego, że we Wrześni Burmistrz z Platformy, jakby to miała być przeszkoda. A akurat cały projekt Volkswagena w dużej mierze pilotował resort gospodarki, którym zarządza PSL, a teraz w powiecie też rządzi PSL. Wszędzie się doszukiwał plusów, a nie doszukiwał się minusów. Radny dodał, że mówi o tym i nie przesądza, że my musimy

w jakichś dokumentach wpisywać, że stawiamy na jakieś wielkie inwestycje. Równie dobrze możemy się nastawić na małe i średnie przedsiębiorstwa i wtedy wystarczą nieruchomości rzędu kilku, kilkunastu hektarów, ale tu trzeba być konsekwentnym w ich promowaniu. Ale można, jeżeli taki kompleks nieruchomości by się gdzieś znalazł i to nie musi być jednego właściciela, tego nie uzbrajać, nie ponosić jakichś wielkich nakładów inwestycyjnych, poza promocyjnymi i wtedy można startować, próbować zawalczyć o naprawdę wielkich inwestorów. Można też postawić również na małe i średnie firmy, bo to one najwięcej generalnie tworzą miejsc pracy. Turek nie jest gorszy niż Września, niż Stargard, niż inne miejscowości.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że w uzupełnieniu do tej informacji odnośnie tych dużych przestrzeni, to oczywiście jest to celowe, żebyśmy mieli takie duże powierzchnie inwestycyjne w momencie, jeżeli ubiegamy się o takiego inwestora, który będzie wymagał od swoich podwykonawców, żeby ten produkt, który będą dostarczali był tzw. brama w bramę. Po przejechaniu bramy musi podzespół przejechać do tej fabryki macierzystej. To oczywiście, tak jak radny Młynarczyk wskazał, że to są wtedy wymagane te tereny rzędu 50 ha, zależy od specyfiki produkcji, mogą to być działki 10 ha, 15 – 20 ha również.

Radny Krzysztof Przygoński powiedział, że na terenie Powiatu Tureckiego są jeszcze takie kompleksy na pograniczu Gminy Tuliszków i Władysławów w m. Chylin, które są własnością Agencji Nieruchomości Skarbu Państwa, gruntów tych jest około 270 ha. W chwili obecnej większość tych gruntów dzierżawi dwóch rolników, którzy produkowali poważne ilości mleka. W tym momencie rezygnują oni z produkcji mleka. Jedyny problem, jaki może wystąpić to problem własnościowy. Pewne prawa będą mieć byli właściciele tych gruntów i z tego tytułu mogą być jakieś roszczenia.

Radny Dariusz Młynarczyk zasygnalizował, że nie jesteśmy gorsi i warto o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler na powyższe stwierdzenie przedmówcy odpowiedział, że z tym wszyscy się zgadzamy, nie jesteśmy gorsi i warto swoje promować.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że często się słyszy opinie na temat Turku, że jest grajdołem, miastem bez kolei, w którym nic się nie dzieje i dlatego należy z niego wyjeżdżać. Dodał, że nie zgadza się z taką opinią w całej rozciągłości pomimo tego, że kopalnia zniknie, a z elektrownią nie wiadomo, to Turek mimo wszystko ma przed sobą przyszłość. Nawet te tereny inwestycyjne, które przygotował Burmistrz Czapla w końcu też zaprocentują. Warto poszukać takich terenów jak Smolina na terenie Gminy Władysławów łącznie z Tuliszkowem, warto o tym pomyśleć, bo warto grać o dużą stawkę.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku innych pytań zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Tureckiego za 2014 r.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 2

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”, większością głosów przyjęła „Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Tureckiego za 2014 r.”.

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Tureckiego, położonej w m. Kowale Pańskie Kolonia gm. Kawęczyn oznaczonej nr ewid. 207/1.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magdalena Mikołajczyk przedłożyła i omówiła powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

Opinię nt projektu uchwały wyraziły komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie w sposób jednogłośny,
Komisja Budżetowa – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr VI/52/2015 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Tureckiego, położonej w m. Kowale Pańskie Kolonia gm. Kawęczyn oznaczonej nr ewid. 207/1 (*uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Tureckiego do zatwierdzania realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) w okresie programowania 2014-2020, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Turku.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Turku Beata Bartzak przedłożyła i omówiła powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły komisje:

Komisja Sportu i Promocji Powiatu - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że chciał dopytać o to, o co pytał na komisji. Odpowiedź, którą usłyszał na Komisji Budżetowej nie do końca go usatysfakcjonowała, gdyż czytamy w tym projekcie uchwały, iż postanawia się zabezpieczyć w budżecie Powiatu Tureckiego niezbędne środki do realizacji projektów, a nigdzie nawet w uzasadnieniu nie ma rozwinięcia, co to są te niezbędne środki. Zdaniem radnego chociażby można było oznaczyć środki „nie więcej niż” - jakąś pulę, bo dajemy upoważnienie, czysto teoretycznie Zarządowi do zabezpieczenia kasy bez zupełnie jakiejkolwiek kontroli. Już nawet pomijając tę kontrolę, ale tę wiedzę, o jakiej kasie mówimy. Jeżeli to nie można dookreślić konkretnie, co do złotówki, to zawsze można użyć formuły „nie więcej niż”, żeby Rada – radny dodał, że mówi czysto teoretycznie – miała świadomość, o czym rozmawiamy, bo użycie sformułowania „zabezpieczyć niezbędne środki” jest tak pojemne, że aż strach myśleć, co może się pod tym kryć.

Dyrektor PUP Beata Bartczak powiedziała, że jeszcze raz odpowie radnemu, że jest to uchwała otwierająca dla Zarządu na zatwierdzanie projektów w liczbie mnogiej. Może powiedzieć o konkretnej kwocie pierwszego wniosku aplikacyjnego, który – tak jak mówiła wcześniej – został już sporządzony i złożony w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Opiewa on na kwotę 1.902.600,- zł, natomiast jak już też wspomniała, jest to uchwała otwierająca i na tę chwilę nie można dookreślić kwoty, ponieważ nigdzie nie znajdziemy takiej kwoty, jaka będzie przynależna Powiatowi Tureckiemu w ramach tego programu. Powiedziała dalej, że jak mówiła również są to programy konkursowe i poza konkursowe. Na projekty pozakonkursowe, systemowe takie, które nam się „należą” środki dzielone są algorytmem rok w rok tak, że nie jesteśmy w stanie określić, jaka to będzie kwota na rok przyszły, ale też – mówiła to również na komisjach, że możemy zakładać, że chcielibyśmy wziąć udział w jakichś projektach konkursowych. Jeżeli będzie do tego potencjał i konkurs taki, który by służył mieszkańcom naszego powiatu, a tutaj niemożliwe jest przewidzenie, o jaką kwotę byśmy aplikowali w tych projektach.

Dodała, że chciałaby też wspomnieć, że nie jest tak, że Zarząd nie będzie znał kwoty w poszczególnych projektach, bo jak tutaj sama nazwa tego upoważnienia mówi - do zatwierdzania projektów. Zatem one już będą przygotowane, aplikowane przed podpisaniem umowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy a w imieniu Marszałka działa Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Przed podpisaniem umowy Zarząd będzie dokładnie informowany, na jaki cel tego projektu, ile osób, jaka kwota jest aplikowana i ewentualnie, jeżeli będzie konieczne wniesienie wkładu własnego, również Zarząd będzie o tym informowany.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że to wszystko rozumie, ale nie mniej i tak można było to jego zdaniem zapisać, że postanawia się zabezpieczyć środki w budżecie Powiatu Tureckiego na 2015 rok do kwoty, dajmy na to dwóch milionów złotych. Gdyby zaszła konieczność zwiększenia, to zawsze taką uchwałę można znowelizować, a zawsze będzie przeciwny sformułowaniu, że Rada kogoś upoważnia do zabezpieczenia niezbędnych środków nieokreślonych. Mówimy o kasie, o budżecie, musi być kwota. Radny dodał w tym miejscu, że rozumie w sensie tym merytorycznym, natomiast w sensie takim księgowo – finansowym nie podoba mu się sformułowanie „zabezpiecza się niezbędne środki”.

Innych uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” 1 głosie „wstrzymującym się” większością głosów przyjęła uchwałę Nr VI/53/2015 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Tureckiego do zatwierdzania realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) w okresie programowania 2014 - 2020, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Turku (*uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Ad.16

Sprawy samorządowe.

Radny Mirosław Marczewski poruszył sprawę wspólnej komisji samorządu powiatowego i samorządu miejskiego na temat dróg powiatowych w mieście. Zapytał Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Powiatu Tureckiego Bohdana Radeckiego, czy przewodniczący ww. komisji porozumieli się w tej sprawie i kiedy odbędzie się posiedzenie komisji.

Radny Bohdan Radecki przekazał, że posiedzenie przedmiotowych komisji odbędzie się dnia 5 maja 2015 r. o godzinie 15.00.

Radny Andrzej Wojtkowiak poinformował zebranych o sposobie załatwienia interpelacji złożonej na sesji Rady Powiatu w dniu 20 marca 2015 r., w sprawie dotyczącej niedziałającej sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w miejscowości Słodków. Podziękował wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że w krótkim czasie sygnalizacja została uruchomiona i już działa.

Ad.17

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał głos Staroście Mariuszowi Seńko.

Starosta Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi na interpelacje radnych.

Ad.1

Radnemu Andrzejowi Wojtkowiakowi:

W sprawie nieudostępnienia sali sportowej przy ZST w Turku uczniom szkoły i nie odbywających się tam zajęć Starosta powiedział, że Zarząd przekazał szkole budynek w marcu do korzystania przez ZST w Turku. Z uwagi na odbywające się matury plan korzystania przez uczniów z sali został przesunięty na koniec maja, kiedy klasy trzecie i czwarte wyjdą ze szkoły, żeby tego planu nie zmieniać co dwa tygodnie. Prawdopodobnie na tej sali jutro przy drzwiach otwartych szkoły będą się wystawiali przedsiębiorcy ze swoimi stoiskami. Korzystając z okazji, że mówi o drzwiach otwartych zaprosił wszystkich do ZST

w Turku i ZSR w Kaczkach Średnich, gdzie będą się odbywały dni otwarte. Ciekawostką będzie podpisanie porozumienia z firmą INEA, która tak szeroko wchodzi na rynek na temat zabezpieczenia w kształceniu w zawodzie technik informatyk.

Ad. 2

Radnemu Marianowi Marczewskiemu:

Odpowiedź na pismo, które Starosta skierował w dniu ósmego do Burmistrza, wpłynęła w piątek, datowana 24. Burmistrz odnosi się do pewnych kwestii, ale Starosta myśli, że to musi być bardziej uszczegółowione, bo ta odpowiedź jest troszkę jak dla niego zbyt enigmatyczna i na komisji wspólnej, która się piątego będzie odbywała te wątpliwości rozwiejemy i wtedy będziemy mogli zająć jakieś stanowisko w sprawie działań dotyczących dróg powiatowych na terenie Miasta Turku.

Ad.3

Radnemu Dariuszowi Młynarczykowi:

Dyrektor Jan Kubacki zajmie się tą sprawą, bo tam będzie wymagane zapytanie do MSWiA, więc po uzyskaniu stosownej odpowiedzi ta informacja zostanie przekazana.

Radny Marian Marczewski powiedział, że w związku z tym, że komisja nasza ma odbyć wspólne posiedzenie z komisją samorządu miejskiego na temat stanu dróg powiatowych w granicach miasta, w związku z deklaracjami wcześniejszymi Starosty i Burmistrza o przejmowaniu tych dróg, to bardzo by prosił, aby Starosta przekazał kserokopię odpowiedzi Burmistrza na wystąpienie Starosty członkom komisji. Dodał, że mówi to także w tym kontekście, że zobowiązaliśmy się, że będziemy radnych w samorządzie miejskim mobilizowali do tego, żeby wspólnie z Burmistrzem pochylili się nad problemem przejmowania dróg powiatowych w granicach miasta. Dobrze by było, żeby radni mieli pogląd na to jak to wygląda ze strony Burmistrza.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że za chwilę radni otrzymają kserokopię obu pism, tego, które skierował do Burmistrza Turku i odpowiedź Burmistrza.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że jeśli chodzi o odpowiedź Starosty odnośnie sali gimnastycznej przy ZST w Turku, to usłyszał, że Zarząd przekazał tę salę szkole. W związku z tym zapytał, czy dobrze zrozumiał, że ta sala nie jest w strukturach szkoły?

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że właścicielem tego obiektu jest Powiat Turecki.

Radny Dariusz Młynarczyk odpowiedział: „To dziwne”.

Radny Marian Marczewski powiedział: „Nie, bo ta sala przy jedynce tak samo”.

Innych pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Ad.18

Wolne wnioski i zapytania.

Wniosków, pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Ad.19

Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tureckiego za 2014 rok oraz informację o stanie mienia Powiatu Tureckiego,
- Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Turku za 2014 r.,
- Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku za 2014 r.

Sprawozdania te dotyczą sesji absolutoryjnej.

Ponadto radni otrzymali kserokopie pism:

- pismo KOMISJI EUROPEJSKIEJ - Dyrekcja Generalna Środowisko, Dyrekcja C – Jakość Życia, Wody i Powietrza ENV.C.4 Emisje przemysłowe w przedmiocie: odpowiedź na Apel nr 1/2015 Rady Powiatu w sprawie wydłużenia funkcjonowania Elektrowni „Adamów” w Turku (jest to odpowiedź na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu wystosowane do Przewodniczącego Junckera z dnia 5.02.2015 r.),
- zaproszenie na Otwarte Mistrzostwa Samorządowców Wielkopolski z udziałem Parlamentarzystów RP w biegu na 1 milę i Ogólnopolski Bieg Milowego Słupa (impreza odbędzie się 16 maja 2015 r. Na imprezę zapraszają Komitet Organizacyjny, Urząd Miejski w Koninie i Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji).


Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia w terminie do dnia 30 kwietnia br. (w Biurze Rady Powiatu) dwóch egzemplarzy oświadczenia majątkowego wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą. Druki oświadczeń majątkowych radni wcześniej otrzymali.

Ad.20

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął VI sesję Rady Powiatu Tureckiego.

Protokołowała


Maria Nowalińska

Przewodniczący Rady


Tadeusz Gebler

