

Protokół Nr XXVII/2017
sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 29.05.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Obrady rozpoczęto o godz. 16:03, a zakończono o godz. 19:30.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler.
W obradach udział wzięło początkowo 20 radnych, a od punktu 8 porządku obrad - 21 radnych (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. 1

Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler dokonał otwarcia sesji.
Powitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości obecnych na sesji (*lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że ustawowy skład Rady Powiatu Tureckiego wynosi 21 radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Tureckiego, umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 3

Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler złożył wniosek w sprawie:

rozszerzenia porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia Stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Poinformował, że w dniu 9 maja 2017 r. do Biura Rady Powiatu wpłynęło pismo Przewodniczącej Rady Powiatu Średzkiego z prośbą o poparcie ich apelu. Do pisma została załączona treść apelu, jaki został przyjęty przez tamtejszą radę wraz z uzasadnieniem. Treść pisma jak i apel wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym z materiałami na dzisiejszą sesję. Po konsultacjach z częścią radnych uznał, że ta inicjatywa zasługuje na poparcie. W związku z powyższym poprosił o poparcie wniosku dotyczącego wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, a w konsekwencji poparcie samego stanowiska. Zaproponował dodanie nowego punktu 15, a dotychczasowe punkty tj. 15,16, 17 ulegają przesunięciu o 1 punkt. Po zmianie otrzymają numerację 16,17,18. **(Wniosek I)**

Wniosek II.

Na wniosek Zarządu Powiatu proponuje się wprowadzenie zmian w punkcie 13 porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok”. W punkcie tym proponuje się wprowadzić **autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 maja 2017 r.** Wówczas punkt ten zmieni brzmienie na: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami.

Wniosek III

Na wniosek Zarządu Powiatu proponuje się wprowadzenie w punkcie 13 porządku obrad zmian, jakimi są autopoprawki dnia 29.05.2017 – są to drugie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

(wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnych, czy mają jakieś inne uwagi, co do porządku obrad?

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie wnioski.

Wniosek I

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o wprowadzeniu dodatkowego punktu dotyczącego przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w brzmieniu: Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 (pkt. 15)

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o nowy 15 punkt porządku obrad w brzmieniu: Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919;

Wniosek II

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad zgodnie z wnioskiem złożonym przez Zarząd Powiatu Tureckiego o wprowadzenie autopoprawek Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 maja 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 13 porządku obrad o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 maja 2017 r.

Wniosek III

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad zgodnie z wnioskiem złożonym przez Zarząd Powiatu Tureckiego o wprowadzenie autopoprawek Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 29 maja 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 13 porządku obrad o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 29 maja 2017 r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu Tureckiego z uwzględnieniem przyjętych zmian.

Zapytał, kto jest za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad zgodnie z przyjętymi wnioskami?

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, przyjęła jednogłośnie porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu ze zmianami.

Nowy porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 2) Stwierdzenie quorum;
- 3) Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad;
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XXVI Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 5) Interpelacje i zapytania radnych;
- 6) Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym;
- 7) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym;
- 8) Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2016 roku;

- 9) Informacja ARiMR o realizacji dopłat do produkcji rolnej dla rolników Powiatu Tureckiego za 2016 rok;
- 10) Informacja o stanie przygotowania szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki, na rok szkolny 2017/2018;
- 11) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego zmieniającej uchwałę nr XXV/192/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tureckiego;
- 12) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie pozbawienia odcinka drogi powiatowej kategorii drogi powiatowej;
- 13) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami;
- 14) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024;
- 15) Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919;
- 16) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych;
- 17) Wolne głosy i wnioski;
- 18) Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Rada Powiatu przystąpiła do realizacji przyjętego porządku obrad XXVII sesji.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z obrad XXVI Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że protokół z XXVI Sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26.04.2017 r. był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Stwierdził, iż zapoznał się z tym protokołem, który w jego ocenie odzwierciedla przebieg poprzedniej sesji. Zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła protokół z XXVI Sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26.04.2017 r., bez czytania.

Ad.5

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił o zgłaszanie ewentualnych interpelacji i zapytań.

Radny Marian Marczewski

1. Powiedział, że ma pytanie, interpelację, ale także i pewien wniosek, od którego zacznie. Powiedział następnie, że tak się złożyło wczoraj i dzisiaj, jechał ulicą Armii Krajowej i wokół zadbane, doprowadzone naprawdę do fajnego stanu budynki, ocieplone bloki, wymalowane, i niestety na tle tych wszystkich budynków ten jeden, który wygląda jak z trumny. Tutaj myśli o budynku po starej przychodni. Zwrócił się w tym miejscu do Starosty z wnioskiem, żeby gdzieś w budżecie zabezpieczyć, chyba niezbyt dużą kwotę na to, żeby dokonać remontu samego wejścia do tego budynku. To jest dramat. To jest nie do zaakceptowania, trzeba tam pojechać i zobaczyć, tak po prostu być nie może. W tym miejscu zwrócił się do Starosty z prośbą, o przedstawienie Zarządowi propozycji wyasygnowania środków na remont wejścia do budynku po przychodni.

2. Zapytał, na jakim etapie są sprawy związane ze sprzedażą, (taką uchwałę Rada Powiatu Podjęła) tego obiektu po Domu Dziecka. Pyta nie, dlatego, że chce kupić jak słyhać w mieście Turku, tylko uzasadniając dlaczego powinna być podjęta decyzja o sprzedaży, żeby ten obiekt nie niszczał. Na jakim to jest wszystko etapie?

3. Powiedział, że trzy tygodnie temu miał wątpliwą przyjemność skorzystania z naszej „kliniki”, przebywał na Oddziale Ortopedii, wątpliwa przyjemność, bo bycie w szpitalu to żadna przyjemność i chce powiedzieć, że to jest dramat. Ten oddział to jest po prostu dramat. To, że pacjenci na korytarzach leżą, to natłok pacjentów. Widocznie nasi lekarze cieszą się uznaniem, bo się cieszą, robią skomplikowane zabiegi, ale tam jest jedna łazienka, bo to jest oddział żeńsko-męski i jest dosłownie jedna ubikacja, dramat. Jeszcze raz podkreślił, że i lekarze i pielęgniarki tam robią wszystko, tam jest bardzo dobry zespół, tylko niewiele mogą zrobić. Dlaczego o to pyta, otóż dlatego, że rada będzie podejmować uchwałę, gdzie w budżecie przewidziano 2.900.000,- zł. na remont, ale wie, że do dziesiątego trzeba było złożyć aplikację i Starosta to zrobił, na dodatkowe środki związane z Oddziałem Rehabilitacji, ale wiadomo, co się pod tym kryje, chodziło o pozyskanie środków na remont tego oddziału. I słyszymy, tu ma być chirurgia, tam ma być chirurgia, tu ma być ortopedia, nie do końca wiemy, jak to właściwie ma wyglądać. Zwracając się do Starosty zapytał, czy ma on na dzień dzisiejszy jakiegokolwiek informacje, niewiele dni upłynęło, jak ten nasz wniosek został oceniony i kiedy i jakie prace zostaną podjęte, jeśli chodzi o Oddział Ortopedii. To jest nie do zaakceptowania, dziś jest dwudziesty pierwszy wiek, a tam są szafki na tych salach, niektóre są pewnie po wycofujących się wojskach Wehrmachtu.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk

1. Powiedziała, że otrzymała pismo na interpelację z ostatniej sesji jak kształtował się wzrost wynagrodzeń i kosztów osobowych na Oddziale Chirurgii w Turku. W otrzymanym przez nią piśmie napisano o 15,66 %. Zapytała, czy 15,66 % to jest sto procent więcej, ponieważ wie, jaki był do tej pory udział procentowy wartości kontraktu. I teraz, czy dotyczy to wartości kontraktu wypracowanego, czy nominalnego?

2. Jak wyglądają koszty badań tomografii komputerowej w odniesieniu do obecnego okresu, ale na jednego pacjenta i po analogicznym okresie poprzedniego roku?
3. Do radnej dochodzą niepokojące informacje o tym, że jakoby został zmniejszony kontrakt na Oddział Chirurgiczny od lipca do września, czy jest to prawda, czy nie?
4. Co kierowało dyrektorem, że podpisał umowę ze spółką, która obsługuje Oddział Chirurgiczny na dwa lata, natomiast lekarzom z Turku zaproponował tylko do końca roku kontrakty.
5. Jak wygląda polisa ubezpieczeniowa lekarzy, którzy pracują na naszym oddziale i czy ona faktycznie obejmuje leczenie szpitalne, czy też nie.

Radny Jan Konieczny

1. Czy my, jako powiat przewidujemy jakieś pieniądze na chodniki w Turku, ponieważ cały czas słyszy wszędzie dookoła, a Turek jakby nie był w powiecie. Zaproponował, żeby przyjrzeć się chodnikowi na ulicy Uniejowskiej tj. od ronda do Szkoły Muzycznej. Dodał, że być może to związane było z tym, że mieliśmy tam robić ulicę. W tej chwili ulica ta nie wchodzi, to rondo plastikowe;
2. Co z chodnikiem na Chopina, jeśli nie mamy jakichś pieniędzy za dużych, a na pewno ich nie mamy, to, chociaż zrobimy cząstkowo, względnie zgłosić się do Burmistrza, żeby może dołożył nam pieniędzy jak inni.
3. Mieszkańcy zamieszkujący przy OSiR zwracają się z gorącą prośbą, żeby namalować pasy żeby samochody, które stoją przed OSiR- em, bo okazuje się, że ta działeczka, ten romb przed wjazdem na OSiR jest nasza, powiatowa. Zaproponował parking, jak już ludzie parkują albo sprzedać, dać lub zamienić z Burmistrzem tę działeczkę. Może Burmistrz za to nam coś da powiatowi.
4. Poprosił kierownika ZDP aby uprzątnąć ulicę Piłsudskiego, bo jest naprawdę brudno.
5. Wędkarze z Turku proszą, aby może wspólnie z Burmistrzem zarybić nowy staw, który teraz powstał. Tam ludzie przez lata łapali ryby. Zaproponował wyasygnowanie jakichś pieniędzy i wpuszczenie ryb, by ludzie mogli tam wędkować.

Radny Andrzej Wojtkowiak

1. W sprawie przebudowy obiektu lekkoatletycznego przy Liceum w Turku. Powiedział, że jesteśmy już w fazie końcowej, gdzie możemy już myśleć o rozpoczęciu inwestycji i dlatego chciałby się zwrócić z prośbą do Starosty o podjęcie rozmów na temat współpracy, czy współfinansowania tegoż obiektu z tego względu, że dzieci i młodzież ze Szkoły Podstawowej Nr 1 korzystają z tego naszego obiektu i prosi się ażeby taką współpracę w imieniu tych dzieci i tej młodzieży nawiązać.
2. Interpelacja skierowana do Burmistrza Miasta Turku.

Będąc uczestnikiem pogrzebu na cmentarzu komunalnym w Turku dostał prośbę

od mieszkańców, zwłaszcza starszych mieszkańców, uczestników pogrzebu na cmentarzu komunalnym, ażeby naprzeciwko tej kaplicy komunalnej w Turku umieścić dodatkowe ławeczki. Społeczeństwo się starzeje i aż się prosi, aby tych ławek dostawić.

Radny Marian Marczewski

Powiedział, że chciałby się spytać radnego Koniecznego, przecież członka Zarządu, czy te sprawy dotyczące chodników, te wszystkie sprawy, o których mówił stawał na Zarządzie? W tym miejscu radny Jan Konieczny powiedział, że stawał, i odpowiada zawczasu, że jest to zaprotokołowane.

Radny Marian Marczewski zapytał, czy spotkał się on z odmową Starosty i pozostałych członków Zarządu, to wtedy go będzie oczywiście bardzo mocno wspierał. Stwierdził, że to jest dziwna sytuacja, jeśli już się powiedziało „a” to trzeba było powiedzieć „b”, że te problemy poruszałem na posiedzeniu Zarządu i członkowie Zarządu powiedzieli żebym dał sobie spokój, bo mają ważniejsze sprawy. I wtedy rozumie te pytania i tu absolutnie by radnego popierał i apeluje do pozostałych członków Zarządu żeby jednak pochylili się nad tym, co tutaj.

Poseł na Sejm RP Ryszard Bartosik

Powiedział, że w związku z tym, że w sobotę 27 maja br. obchodziliśmy dzień, święto samorządu terytorialnego, a dziś to święto odbywało się w Pałacu Prezydenckim, gdzie była grupa radnych z Rady Powiatu Tureckiego na czele z Wicestarostą, chciałby przekazać po pierwsze życzenia od Prezydenta wszystkim radnym, pracownikom Starostwa Powiatowego, jednostek podległych, wszystkim, którzy pracują, współpracują z samorządem i podziękowania za ciężką, codzienną pracę na rzecz społeczności lokalnej. „ Osobiście również chciałbym państwu jak najlepiej życzyć, aby państwa inicjatywy zawsze kończyły się pozytywnym skutkiem, abyście państwo byli cenieni w swoich środowiskach. Trzeba to podkreślać, bo bardzo często jesteście państwo poddawani ocenie, krytyce, a przecież przede wszystkim służycie i pracujecie w społeczności, pracujecie dla wyborców. Za to serdecznie dziękuję i życzę satysfakcji z samorządowej pracy”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych interpelacji i zapytań zamknął punkt 5 porządku obrad.

Ad.6

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał, że radni przedmiotowe sprawozdanie otrzymali w formie pisemnej (*sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego*

z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu).
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusja:

Radny Marian Marczewski

1) poprosił Starostę o kilka zdań na temat rozmów, jakie były prowadzone podczas spotkania Zarządu Powiatu z Zastępcą Prezydenta Miasta Konina Sebastianem Łukaszewskim oraz Prezesem PKS Konin S.A. w sprawie transportu publicznego na terenie Powiatu Tureckiego. Przypomniał, że na ostatniej sesji toczyła się dość burzliwa debata wywołana przez nieobecnego dzisiaj radnego i dość emocjonalne wystąpienie właścicielki firmy transportowej,

2) w kwestii dotyczącej przyjęcia przez Zarząd Powiatu projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w SP ZOZ w Turku zapytał, czego dotyczyła ta kontrola i jakie są wnioski.

Odpowiedzi udzielił Starosta Mariusz Seńko

Ad.1

w kwestii spotkania z Prezydentem Konina i Prezesa PKS Konin, powiedział, że jak już wcześniej informowano, Zarząd Powiatu stał na stanowisku, że forma porozumienia przy tej formule przekazania zadania organizacji transportu innemu organowi administracji publicznej będzie możliwa w przypadku uwzględnienia naszych postulatów, które przedkładaliśmy do tego porozumienia. Jednym z tych postulatów było podpisanie dodatkowego aneksu do porozumienia, które by zapewniało transport ze strony województwa łódzkiego. Kolejnym takim elementem był fakt, że Zarząd, wnosił o uwzględnienie kwestii jednostronnego zawieszenia połączeń, które by miały obowiązywać w ramach porozumienia, jeżeliby nie weszłyby w życie jeszcze ustawa, która by ten obowiązek nakładała. I te kwestie Zarząd przedstawił przedstawicielom prezydenta, którzy się z Zarządem spotkali. Przy czym nasi rozmówcy wskazali, że potrzebują czas na konsultacje z pozostałymi starostami, którzy podpisali to porozumienie, przy uwzględnieniu, że Zarząd stoi na stanowisku, że oczekujemy odpowiedzi do 31 maja (taki sygnał również daliśmy). W przypadku gdyby te nasze proponowane rozwiązania nie zostały zaakceptowane, lub ten termin biegu będzie się przedłużał odpowiedzi, to będziemy rozważali inne alternatywne rozwiązania, które by transport na terenie Powiatu Tureckiego zapewniały. Mówimy tutaj oczywiście o innych rozwiązaniach niż forma porozumienia. Jednocześnie Zarząd wystąpił do lokalnych przewoźników, którzy wskazywali o posiadaniu transportu, czy liczby taboru wystarczającego do obsługi tego transportu. Z tego, co Wicestarosta mu przekazał, wpłynęły ostatnio informacje od przewoźników tych dwóch, natomiast trzeci przewoźnik PKS Turek jeszcze nie przedłożył tej informacji, która też jest dosyć istotna w tej analizie. Także jak powiedział czekamy do 31 maja za stanowiskiem Prezydenta, jeżeli to będzie dla nas niesatysfakcjonujące, wdrożymy inne alternatywne rozwiązania w ten sposób żeby zapewnić możliwość tego transportu.

Ad.2

radnemu Marczewskiemu

W kwestii wystąpienia pokontrolnego, które było przeprowadzone w SP ZOZ – dotyczyło zobowiązań, w głównej mierze zostało to zlecone. Audytor przedstawił projekt tego wystąpienia pokontrolnego. Zarząd zapoznał się i zatwierdził ten projekt. Teraz w zasadzie informacja po stronie dyrektora SP ZOZ, bo musi się w terminie odnieść do tego projektu i dopiero będzie stworzony ten cały właściwy protokół, natomiast również poddano kształtowanie się kosztów obsługi zobowiązań wymagalnych, które są obsługiwane przez podmiot, również kwestie planów finansowych. Kwestie dotyczyły generalnie sytuacji finansowej, zobowiązań finansowych i sposobu regulacji tych zobowiązań. W najbliższym czasie dyrektor ma się ustosunkować i wtedy będziemy ten protokół mogli przyjąć.

Radny Marian Marczewski

Powiedział, iż myśli, że radni się z nim zgodzą, że szpital jest zbyt poważną sprawą i sytuacja w szpitalu właściwie jest omawiana podczas każdej sesji. Zbyt poważną sprawą, żeby wtedy, kiedy chodzi właśnie o kontrolę dotyczącą należności szpitala, żeby wszyscy radni nie byli poinformowani, dlatego olbrzymia prośba do Starosty, żeby to wystąpienie pokontrolne trafiało do radnych łącznie z odpowiedzią dyrektora, bo wiemy jak to jest wielokrotnie z kontrolami, że są stawiane zarzuty, a później okazuje się, że jednostka kontrolowana potrafi w sposób logiczny, uzasadniony je odeprzeć. Poprosił, by radni to otrzymali.

Radny Jan Konieczny powiedział, że na Zarządzie stawiał tę sprawę, którą radny Marczewski powtarzał i Starosta stwierdził, że nie może na dzień dzisiejszy upublicznić tego wszystkim członkom rady, ponieważ najpierw musi się odnieść do tego dyrektor. Jest to zaprotokołowane i Starosta na następną sesję postara się to wszystkim radnym przekazać.

Starosta Mariusz Seńko - ad vocem, wyjaśnił, że trudno, żeby teraz pokazywał co jest, do czego ktoś jeszcze się nie odniósł, więc bez sensu dwa razy dokument ten sam trzeba by było omawiać, jeżeli tu nie ma jakby odniesienia się drugiej strony, to dla sprostowania.

Innych pytań ani uwag do przedłożonego sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku innych pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

Ad.7

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przedstawił radnym powyższą informację, z której wynikało, że w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 27.04.2017 r. do dnia 29.05.2017 r. odbywały się posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego.

Radni uczestniczyli w uroczystościach i spotkaniach, na które zostali zaproszeni.

Były to między innymi:

- Powiatowa Sesja Ekologiczna w Kaczkach Średnich;
- Zakończenie Roku Szkolnego Maturzystów Szkół Ponadgimnazjalnych w Powiecie Tureckim;
- Gminny Dzień Strażaka połączony z jubileuszem 70-lecia istnienia OSP w Żdżarach;
- 25-lecie OSP Gąsin i Gminno - Parafialny Dzień Strażaka;
- 100 – lecie OSP Miłkowice i Gminny Dzień Strażaka;
- Powiatowo-Gminny Dzień Strażaka Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej w Grzymiszewie;
- Gminny Dzień Strażaka oraz 50-lecie OSP w Żukach;
- XXXI Zawody Sportowo - Pożarnicze Terenowej i Zakładowych OSP w Turku;
- Dzień Flagi Rzeczypospolitej Polskiej połączony z miejskimi obchodami Dnia Strażaka w Turku;
- Obchody 226 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w Turku i Powiecie Tureckim;
- Podsumowanie projektu - Sejmik Młodzieży Województwa Wielkopolskiego;
- 15-lecie działalności Stowarzyszenia Forum Kobiet w Tuliszkowie;
- Majówka Powiatu Tureckiego w Zespole Szkół Rolniczych w Kaczkach Średnich;
- Forum Rolniczo - Łowieckie poświęcone tematyce łowieckiej na terenie Powiatu Tureckiego, które odbyło się w ZSR w Kaczkach Średnich;
- XI Powiatowy Przegląd Twórczości Katolickiej w Boleszczynie;
- XIII Przegląd Chórów Gimnazjalnych w Malanowie;
- XIV posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy w Turku;
- Spotkanie z posłanką do PE Krystyną Łybacką;
- "Dzień Matki" organizowany przez Stowarzyszenie Emerytów w Malanowie;
- Ogólnopolski Bieg pn.: „IV Wyszyńska Dziesiątka” – organizowany przez Ludowy Zespół Sportowy „Basztka” Wyszyzna;
- XIV Dni Malanowa;
- Dni Tuliszkowa;
- Powiatowa Olimpiada Wiedzy Informatycznej w ZST w Turku;
- udział w sesjach Rad Gmin i Miast Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby tę informację uzupełnić o działalność, którą w tym czasie wykonywał, pełniąc mandat radnego, a co nie

miało odzwierciedlenia w przekazanej przez niego informacji.

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

Ad.8

Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2016 roku

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Turku Beata Bartczak przedłożyła i pokrótce omówiła przedmiotowe sprawozdanie (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

Na sesję wszedł radny Dariusz Młynarczyk. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2016 roku,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusja

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że dyskutowano nad sprawozdaniem na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Z tego sprawozdania wynika, ale także z innych danych, że w tej chwili bezrobocie na terenie naszego powiatu wynosi 5%. Nie wie czy radni zgodzą się z jego opinią, a to znaczy, że nie ma bezrobocia, przy 5% bezrobociu to trzeba powiedzieć, że nie ma bezrobocia, dlatego, bo część z tych osób to są osoby, które strukturalnie są bezrobotnymi niezależnie od form, jakie w stosunku do nich by nie były stosowane od form aktywizacji zawodowej one wolą pobierać zasiłki itd. Nie ulega też dla niego wątpliwości, że na tak niskie bezrobocie złożyło się wiele czynników, znaczy powstanie wielu nowych miejsc pracy w podmiotach prywatnych, wyjazdy ludzi za granicę, ale także działalność Powiatowego Biura Pracy. Przecież tutaj było stosowanych wiele form aktywizacji zawodowej, pozyskiwane różnego rodzaju środki zewnętrzne. Pracownicy byli wielokrotnie bardzo wysoko oceniani i nagradzani za te aktywne formy aktywizacji, za dobre wyniki

w pracy, tylko, że zadał przewrotne pytanie pani dyrektor ile osób pracuje w Powiatowym Biurze Pracy. Pracuje 48 osób, średnia płaca nie jest tam taka niska, jeśli policzy się też premie należne zresztą żeby wszystko było jasne. Powiedział, że pamięta jak bezrobocie wynosiło 18 i prawie 20% i pracowało mniej ludzi w tym Powiatowym Biurze Pracy. Zastanawiał się i co dalej, były różne zamiary, co do dalszego funkcjonowania tych Powiatowych Urzędów Pracy, co do ich podległości. Jak usłyszeliśmy na razie zostało tak jak zostało do tej pory, czyli tutaj samorząd jest tym organem, z którym Powiatowy Urząd Pracy bezpośrednio współpracuje tylko, że w tym Urzędzie Pracy jest tak wysokie zatrudnienie, a bezrobocie praktycznie nie ma, czyli ten urząd pracuje tak trochę chyba, czy zaczyna pracować dla siebie i pytał się, czy Pani Dyrektor się nie boi, że ktoś zapyta, co Wy tam robicie, nie ma bezrobocia, co Wy tam robicie.

Dyrektor PUP w Turku Beata Bartzak odpowiedziała, że polityka rynku pracy jest to jedno z zadań naszego kraju wpisane w administrację rządową, a po części też w administrację samorządową i ta polityka na rynku pracy mimo takiego wskaźnika bezrobocia nie pozostaje tutaj niezrealizowana. Niezrealizowana w wielu obszarach przede wszystkim poprzez realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, gdzie Powiatowe Urzędy Pracy są jednym z największych operatorów środków finansowych i zostało przydzielone Powiatowym Urzędem Pracy najtrudniejsza grupa klientów do zaktywizowania w ramach tych środków. To jest jedna z głównych przyczyn, która wstrzymała aktualny rząd do przenoszenia struktur Powiatowych Urzędów Pracy do administracji rządowej, ponieważ kolportaż tych środków jest bardzo trudny. Zostały dwa lata do wydatkowania tych środków i właściwie PUP jest tutaj bardzo ważnym i potrzebnym instrumentem do działania. W tej chwili PUP przerabia ponad 6 milionów pieniędzy publicznych związanych z aktywizacją osób bezrobotnych, a niski wskaźnik bezrobocia wcale nie wskazuje na to, że PUP ma mniej pracy a wręcz przeciwnie, uważa, że dużo więcej. Więcej wysiłku urząd musi włożyć przy aktywizacji poszczególnych osób, poza tym wkracza tak jak mówiła na komisji w aktywizację osób pracujących w ramach funduszu szkoleniowego. W tamtym roku blisko 1000 osób zostało przez urząd zaktywizowanych, uzyskało pomoc w zdobyciu kwalifikacji tym pracownikom na naszym lokalnym rynku pracy, co wzbogaca nasz rynek pracy i potencjał kadrowy naszego powiatu. Poza tym PUP w Turku zajmuje się uzupełnianiem rynku pracy o ręce do pracy pochodzące z zagranicy, czyli nasi sąsiedzi z Ukrainy chętnie zaczynają pracować w Polsce i w tym roku nasz Urząd Pracy zarejestrował ponad 1000 oświadczeń, to przechodzi przez nasze ręce, dodatkowo wymaga weryfikacji. Poza tym plany konkretne, ustawowe wskazują, że od stycznia tego roku będziemy również, jako samorząd powiatowy zajmować się w części zezwoleniami na pracę, będziemy diagnozować rynek i wydawać decyzje administracyjne związane z zatrudnieniem cudzoziemców. Puentując powiedziała, że Powiatowy Urząd Pracy nie narzeka na brak pracy. Stan zatrudnienia w urzędach pracy w całym kraju w tym momencie się nie zmienia, ponieważ przygotowują się do nowych zadań. Tak, jak mówiła również na komisji, PUP ma świeże raporty z zatrudnienia w urzędach pracy i nikt w samorządach nie szykuje się do zmian struktury zatrudnienia w Powiatowych Urzędach Pracy, ponieważ jak sam radny zauważył doceniany jest Urząd Pracy.

Z sesji wszedł radny Jan Konieczny. Od tej chwili obraduje 20 radnych.

Innych pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku innych pytań i uwag zamknął dyskusję

i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia „Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2016 roku”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2016 roku”.

Ad.9

Informacja ARiMR o realizacji dopłat do produkcji rolnej dla rolników Powiatu Tureckiego za 2016 rok

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR Tadeusz Gebler przedłożył przedmiotową informację (*informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Radni otrzymali informację w formie pisemnej.

Tytułem wstępu powiedział między innymi, że szczególnie uaktualni te informacje, które w formie papierowej były radnym przekazane ze względu na to, że obsługa wniosków, które zostały złożone w 2016 roku w Biurze Powiatowym ARiMR toczy się przynajmniej jeszcze do połowy roku następnego, w związku z tym Biuro Powiatowe ARiMR jest na bieżąco w obsłudze tych wniosków i dane te ulegają też zmianie.

W punkcie 1 informacji, odnośnie płatności bezpośrednich i płatności ONW było złożonych prawie 6.500 wniosków. Na obecną chwilę zostało do obsługi około 100 – 110 wniosków, to daje poziom zaawansowania prac na 98, 25% w stosunku do całości obsługiwanych prac. Tutaj nie ma jakichkolwiek opóźnień, jeżeli chodzi o realizację płatności, bo płatności mogą być przekazywane do 30 czerwca tego roku. W związku z tym ARiMR ma jeszcze ponad miesiąc czasu, aby te 100 spraw obsłużyć terminowo i przekazać środki finansowe, tym niemniej w 2016 roku, po raz drugi w historii działalności naszej Agencji, realizowane były zaliczki z tytułu płatności bezpośrednich dla rolników w całym kraju. Na terenie naszego powiatu z tej formy płatności skorzystało 6452 rolników, czyli 40 rolników nie otrzymało zaliczki w wysokości 70% należnych im dopłat. Gdy już było umożliwione wypłacanie całej płatności, czyli 100%, to oni w pierwszej kolejności byli brani pod uwagę i te płatności otrzymali. Z tych 110 rolników, o których mówił wcześniej, to też nie jest tak, że oni nic nie otrzymali, bo otrzymali 70% zaliczek czekając tylko za 30% należnych im jeszcze płatności. Ogólnie globalna kwota płatności wzrosła w stosunku do tego, co wskazywał w informacji tj. 54 167 957,38 zł do kwoty obecnie wynoszącej 58 546 105,77 zł i została rolnikom na ich konta przekazana. Kurs euro, po którym były przeliczane dopłaty w 2016 roku wg stanu na dzień 30 września dla poszczególnych kampanii wynosił 4,3192 zł za/ euro wzrósł o 7,5 grosza w stosunku do roku 2015. W informacji wskazał też stawki płatności jakie za hektar czy za zwierzę, jeżeli dotyczyło to płatności zwierzęcych Agencja wypłacała rolnikom z terenu naszego powiatu, te najbardziej popularne.

Płatności ONW – w tej kwestii sytuacja również się poprawiła w stosunku do tego, co zostało przekazane w informacji pisemnej, bo obecnie pozostało do obsługi około 100 wniosków

– procent zaawansowania tj. 98,4. Stawki płatności od 2004 roku są niezmiennie i wynoszą 179 zł lub 264 zł do hektara. Kolejnym działaniem opisanym w informacji były płatności rolno środowiskowe, rolno- środowiskowo- klimatyczne , ekologiczne i tutaj było przyjęte łącznie w 2016 roku - 159 wniosków pozostało do obsługi 38 wniosków. Planowana kwota do wypłaty z tego działania to ok. 1 200 000,00 zł na konta rolników. *Zalesianie gruntów rolnych* – ten program nigdy nie cieszył się jakimś wielkim zainteresowaniem ze strony rolników, chociaż jest realizowany od samego początku jak tylko powstała Agencja i programy wspierające zalesianie, czyli od 2004 roku. Agencja ma za cały ten okres, czyli od 2004 roku do chwili obecnej 66 wniosków z czego zakończona została obsługa 12 wniosków. Wnioski od 2004 roku zostały wskazane w informacji, dlatego, że te zobowiązania Agencji, rolnika względem Agencji przy zalesianiu są długookresowe i w związku z tym Agencja jeszcze współpracuje z rolnikami przy niektórych wnioskach mimo tego, że one w ramach tego PROW 2004-2006 były złożone. Z tego działania wypłacone zostało w 2016 roku 200 000,- zł. Jeżeli chodzi o *renty strukturalne*, to podejrzewa, że ostatni raz już wykazuje tę pozycję w informacji ze względu na to, iż nowych naborów wniosków nie było. Ostatni nabór wniosków był w 2010 roku i to już wtedy były przyjęte bardzo małe ilości tych wniosków, bo i zmieniły się też warunki, na których te renty strukturalne można było rolnikom przyznawać. One nie były już tak korzystne jak w latach poprzednich, ale w tym szczytowym momencie nasza Agencja obsługiwała 286 wniosków. Na dzień dzisiejszy 268 spraw praktycznie już zostało zakończonych, zakończono ich obsługę. Pozostało 18 wniosków do dalszego procedowania jeszcze w tym roku. Za 2016 rok z tytułu rent strukturalnych Agencja wypłaciła zaledwie 300 000,- zł, bo w okresie prosperity, gdzie wypłacano wszystkim rolnikom tym 286 renty strukturalne, to sięgało prawie ponad 5 500 000,- zł rocznie. W 5 punkcie informacji wskazał na *pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników*. Te wnioski Agencja obsługiwała przez 2 lata, czyli w roku 2015 i 2016. Od roku 2017 te wnioski są obsługiwane już przez Oddział Regionalny. Zmieniło się w tym zakresie rozporządzenie i Minister Rolnictwa te zadania przekazał do Oddziałów Regionalnych, tym niemniej w 2016 roku Agencja obsługiwała te wnioski i miała 17 wniosków – 15 rozpatrzyła pozytywnie, 2 wnioski zostały wycofane. Kwota 1 200 000,00 zł została przekazana na konta młodych rolników. W punktach 6 i 7 są podobne wsparcia dla rolników. Tutaj Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest uruchamiana doraźnie do realizacji takich zadań, które opisywał w punkcie 6 i 7 informacji, a mianowicie wtedy, gdy występują jakieś klęski żywiołowe dotyczące rolników, jeżeli znajdują się środki finansowe na ten cel – środki krajowe, które Agencja może przekazać rolnikom pomagając im w ten sposób rekompensując ich straty, wtedy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjmuje wnioski, obsługuje je i wypłaca należne środki finansowe przewidziane przez ministerstwo. W punkcie 6 informacji wskazywał, że Agencja przyjmowała *wnioski dotyczące niekorzystnych zjawisk atmosferycznych* w okresie od 17 października do 31 października 2016 roku. Przyjęto 786 wniosków, z czego 777 pozytywnie rozpatrzono. Agencja wydatkowała na ten cel 2 170 141,29 zł., tutaj za każdy hektar uprawy ubezpieczonej, który uległ stratom, co było potwierdzone stosownym protokołem komisji szacującej straty Agencja wypłacała 900 zł do hektara a w przypadku, kiedy uprawy nie były ubezpieczone wypłacano 450 zł. W punkcie 7 informacji podobny *program dotyczył ujemnych skutków przezimowania* i tutaj Agencja pomiędzy 29 listopada a 05 grudnia 2016 r. w bardzo krótkim okresie czasu przyjęła 1023 wnioski, z czego 983 rozpatrzyła pozytywnie. Wypłacano za 1 hektar 400 zł w przypadku ubezpieczonych upraw, natomiast 200 zł w przypadku, gdy uprawy nie były ubezpieczone. W ramach tego zadania Agencja

wydatkowała 1 167 596,00 zł. Ostatnim punktem informacji przekazanej radnym jest *identyfikacja i rejestracja zwierząt*. Nie jest to jakieś zadanie, które skutkuje bezpośrednio środkami finansowymi dla rolników, ale tych zgłoszeń Agencja obsługuje też dość dużo tworząc bazę identyfikacji i rejestracji zwierząt, bo 42 000 rocznie zgłoszeń dotyczących przemieszczeń, kupna, urodzeń, padnięć zwierząt. Rolnicy są zobowiązani zgodnie z ustawą o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłaszać do Agencji i te zgłoszenia Agencja jest zobowiązana wprowadzić do systemu informatycznego, który pozwala prześledzić drogę zwierzęcia od jego urodzenia do miejsca, w którym zostało ubite lub gdzie zostało zutilizowane, jeżeli zwierzę padło. Agencja świadczy też w ramach pomocy rolnikom tzw. pomocy krajowej od 2008 roku pomoc w zakresie zbioru, transportu, unieszkodliwiania padłych zwierząt. Jeżeli w danym gospodarstwie padnie zwierzę, to w zależności od jego wieku, gatunku rolnik może liczyć na dofinansowanie kosztów zbioru i utylizacji padłych zwierząt i ten program tak jak już wcześniej wspomniał od 2008 roku jest realizowany nieprzerwanie. Globalnie podsumowując te kwoty, o których mówił z poszczególnych zadań finansowych, które w tej informacji były wskazane to około 65 000 000,- zł łącznie na tereny wiejskie przez nasze Biuro Powiatowe w Turku zostało przekazane.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad informacją.

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Opinię nt. informacji wyraziła Komisja Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tureckiego, która z omawianą informacją zapoznała się i ją przyjęła.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań i uwag zamknął dyskusję w tym punkcie i stwierdził, że **Rada Powiatu Tureckiego zapoznała się z informacją ARiMR o realizacji dopłat do produkcji rolnej dla rolników Powiatu Tureckiego za 2016 rok.**

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa 17:00 – 17:16

Po przerwie w posiedzeniu Rady Powiatu Tureckiego udział wzięło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler po przerwie **wznowił obrady XXVII sesji Rady Powiatu Tureckiego**.

Ad.10

Informacja o stanie przygotowania szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki, na rok szkolny 2017/2018

Z-ca Dyrektora Wydział Rozwoju i Edukacji Izabela Gradecka przedłożyła i omówiła:

- **Informację** o stanie przygotowania szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki, na rok szkolny 2017/2018 (*informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu*),

Informacja ta została uzupełniona o następujące dokumenty:

- **Ofertę** edukacyjną szkół na rok szkolny 2017/2018 (*załącznik nr 9 do protokołu*),
- **Projekt** – Program pilotażowy wsparcia nauczania języka niemieckiego przez samorząd Powiatu Tureckiego w klasach I – III szkół podstawowych w latach 2017 – 2020 (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Powiedziała między innymi, że punktem wyjścia do kolejnych działań zmierzających do stworzenia pilotażowego programu nauczania był wniosek radnej Anety Seńko, w którym wskazuje ona na konieczność podjęcia spójnych działań zmierzających do uzyskania jednolitego poziomu edukacyjnego kształcenia języka niemieckiego, który procentowałby odpowiednim przygotowaniem już na poziomie szkół średnich.

Szczegółowej prezentacji programu pilotażowego wsparcia nauczania języka niemieckiego przez samorząd Powiatu Tureckiego w klasach I – III szkół podstawowych w latach 2017 – 2020 dokonał Starosta Turecki Mariusz Seńko.

Starosta Turecki Mariusz Seńko posłużył się slajdami, żeby zobrazować pewne fakty i pewne w związku z tym koncepcje działania. Powiedział, że powiat jakiś czas temu zlecił opracowanie dokumentu Strategia i integracja w Powiecie Tureckim w latach 2016 – 2025. W ramach tego dokumentu zostały opracowane uwarunkowania demograficzne, jak będzie się kształtowała prognoza ludności w Powiecie Tureckim, przy czym trzeba wskazać na chwilę obecną, że liczba mieszkańców w tym momencie wynosi 84.350. Ta prognoza pokazuje, co się będzie działo na progu roku 2020. Opracowanie obejmuje kwestie demograficzne i naturalne przyrosty, czy też zmniejszenie populacji, jak również zakłada ewentualne uwarunkowania migracyjne. W związku z powyższym możemy się przyjrzeć jak ta krzywa tego trendu wygląda i jakie wyzwania czekają Powiat Turecki w najbliższych latach. Tutaj dzisiaj radny Marian Marczewski wskazywał również dość istotną informację na temat jak wygląda na chwilę obecną struktura i stopa bezrobocia, gdzie mamy dokładnie 5% bezrobotnych, co stanowi liczbę około 1800 osób pozostających bez zatrudnienia. W związku z powyższym, mając tutaj na uwadze uwarunkowania określonej sytuacji związanej z określoną liczbą ludności, już we wcześniejszym okresie władze powiatu podjęły działania związane z inwestowaniem w infrastrukturę szkolnictwa, w szczególności szkolnictwa zawodowego wskazując, że należy w jak najszerszym stopniu kształcić interdyscyplinarnie. Z wszelkich prognoz i analiz wiemy, że dzisiejsze kształcenie zawodowe już też trochę wcześniej funkcjonowało i w najbliższych latach szybko ewoluowało, nawet wskazuje się, że około 60% zawodów spośród istniejących obecnie za kilkanaście lat ich po prostu już nie będzie. Będą te zawody łączone. Pojawiają się nowe zawody, takim przykładem może być

dzisiejszy zawód mechatronik, który jest nowoczesnym zawodem drugi zawód teleinformatyk te zawody ze sobą połączone – powstanie telematyk, czyli zupełnie inna struktura zawodowa będzie się przejawiała, i w związku również z tym pojawia się obszar tzw. kształcenia interdyscyplinarnego, czyli ten absolwent będzie musiał posiadać wiedzę i umiejętności nie tylko z jednego zawodu, ale z dwóch i trzech zawodów, które będzie musiał integrować w tych swoich umiejętnościach i kwalifikacjach, jednocześnie te kwalifikacje nabywać. Chyba nie trzeba nikomu tłumaczyć, co oznacza ta linia demograficzna tutaj, w zasadzie tutaj mówimy o rozwoju naszej gospodarki lokalnej, utrzymaniu tych perspektyw rozwoju musimy już zacząć projektować pewne plany i działania już dzisiaj. Nie bez znaczenia jest również krzywa absolwentów, którzy będą trafiali do szkół ponadgimnazjalnych, analogiczny taki rok 2006/2007, gdzie była grupa około 1500 absolwentów, którzy się pojawiali na następnym etapie rekrutacyjnym, tu mniej więcej widzimy jaki to będzie dopływ tych nowych absolwentów do naszych szkół, czyli nakładając te dane demograficzne i również tę liczbę absolwentów, która wpływa to widzimy, że tutaj nie można czekać tylko w zasadzie trzeba reagować bardzo szybko i nawet tutaj mówimy o planowaniu daleko takim idącym do najniższego szczebla edukacyjnego. Dodał w tym miejscu, że radni otrzymali informację, co do liczby oddziałów prognozowanych tutaj, liczby absolwentów, mniej więcej kierunki, które są tutaj dominantą tych naszych szkół. Ma tutaj ofertę w Zespole Szkół Technicznych, na kierunki: technik mechatronik, technik logistyk, technik teleinformatyk, technik informatyk, technik grafiki i poligrafii cyfrowej, technik elektryk, technik elektronik, technik ekonomista. W tym miejscu powiedział, że pozwala sobie zwrócić uwagę radnych na to, że jednym z tych kierunków jest technik handlowiec, przy czym kiedy był dyrektorem ZST wstrzymał nabór na ten kierunek i nie był on prowadzony dokładnie 4 lata. Tu uwarunkowanie było takie, że we wcześniejszej jakby formule był głównie skierowany do absolwenta, który dalej trafiał do sklepów, do obsługi sklepów w zawodzie sprzedawca i dalej studiował pewne elementy handlowe. Tutaj szukano nowej formuły tego zawodu technik handlowiec, ta formuła się skryształizowała, firma Sun Garden wykazała zapotrzebowanie w tym obszarze, takiego specjalisty technik handlowiec, menadżer handlu, czy specjalisty, który posługuje się dwoma językami w stopniu komunikatywnym, potrafi obsłużyć systemy IP z zakresu zarządzania, np. ERP Saturn i inne zbieżne kwestie technik negocjacyjnych, czyli tu jest mowa o wykształceniu absolwenta, który ma trafić do tzw. działów bief office, czyli nie ten frontowy handlowiec, który jest na pierwszej linii i sprzedaje, tylko ten, który obsługuje całą kwestię obsługi po pozyskaniu klienta - obsługa serwisowa, obsługa klienta, planowanie produkcji, koordynanie produkcji, czyli coś zupełnie innego niż do tej pory kształciliśmy. W związku z powyższym takie działania zostały podjęte, żeby przygotować tę ofertę na nowo, na nowo jakby określić profil tego absolwenta, tego kierunku technik handlowiec, właśnie w ukierunkowaniu na obsługę rynków zagranicznych, na obsługę klienta zagranicznego. I tu jest taka nowość, którą będziemy starali się promować. Oferta I LO, gdzie tradycyjnie prowadzimy kierunki, które cieszą się dużym zainteresowaniem plus dwa kierunki, klasa oznaczone E z profilem matematyczno – ekonomicznym i ona trochę się różni od pozostałej oferty i również w odniesieniu do poprzedniej oferty ubiegłorocznej. Tu mamy te rozszerzenia z matematyki, geografii, języka angielskiego, języka niemieckiego. Tutaj tym to uzasadniamy, że na niektórych uczelniach jak SGH jest wymagany drugi język na egzaminie maturalnym, więc też czasami młodzież nie jest świadoma określonych procedur rekrutacyjnych, które potem są wymagane i tutaj jeden, czy drugi młody człowiek nie może skorzystać z oferty, dlatego, że nie ma wymaganej średniej oceny na egzaminie maturalnym. Druga - klasa lingwistyczno – biznesowa, w której ma być rozszerzony język angielski i niemiecki. I tutaj też nowa oferta dla ucznia, który po gimnazjum nie ma jeszcze

tw. skryształizowanych planów kierunkowych, jeszcze nie wie, trochę chce mieć czasu, ale ma takie poczucie i też zdolności językowe wobec tego może się w tej klasie odnaleźć.

Kolejna nasza szkoła to jest ZSR, tutaj też mamy taką ciekawą ofertę. Jak pamiętamy była o tym mowa, tutaj nastąpił podział pewien tych kierunków, ZST w Turku przejął te kierunki typowe dla produkcji, dla przemysłu plus część usług. Tutaj mamy też w Zespole Szkół Rolniczych usługowe kierunki, ale nakierowane na transport, spedycję, technik spedytor, czy też technik pojazdów samochodowych. Przechodząc do tej oferty naszej, tego przygotowania, te kierunki Zespołu Szkół Technicznych w Turku, technik handlowiec, technik logistyk, to są te kierunki, gdzie dwa języki będą tzw. rozszerzeniem, to znaczy, że uczeń od pierwszej klasy będzie realizował program 5 godzin języka angielskiego, 5 godzin języka niemieckiego od klasy pierwszej szkoły średniej. Tutaj jest to zgodne również z oczekiwaniami występującymi na rynku pracy.

Dlaczego to realizujemy, dlaczego rozszerzamy te pewne kompetencje i umiejętności? Istnieje konieczność skrócenia wejścia na rynek pracy, czyli jeżeli kiedyś mogliśmy czekać, aż ten absolwent będzie miał czas na ukończenie szkoły średniej, na tzw. postudiowanie, czyli to jeszcze może mu zająć pięć lat, a wtedy uzyskiwał kompetencje językowe, czy jeszcze inne. Tak jak widać obecnie z trendu demograficznego to my tego czasu nie mamy. Czyli musimy wcześniej wyposażyć tego absolwenta w nowe umiejętności, którymi powinien się posługiwać jeszcze na wcześniejszym etapie edukacyjnym.

Teraz, jeżeli mówimy o tych kwestiach językowych to tu też warto powiedzieć w jaki sposób można weryfikować takie kompetencje językowe. Oczywiście, to nie wystarcza świadectwo z informacją, że ktoś miał odpowiednią liczbę 5, czy 6 godzin tego języka tygodniowo, myśli, że trudno to odczytać ze świadectwa. Dzisiaj pracodawcy oczekują określonych efektów mierzalnych na zewnątrz i takimi elementami mierzalnymi są te certyfikaty nowe uznane na rynku pracy.

Tutaj, jeżeli mówimy o certyfikatach językowych, to takie dwa, które się wysuwają na czoło, to jest ten pierwszy z języka angielskiego FCE, który świadczy o określonym poziomie językowym i w odniesieniu do języka niemieckiego takim najbardziej rozpoznawalnym jest ten certyfikat DSD i on w odpowiednich formułach występuje w pozycji 1 i 2 przy czym DSDI określa się na poziomie znajomości języka obcego w obszarze A2 lub B1, DSDII określa się na poziomie B2 lub C1. To są te dwa takie profile, które są określone. Co jest istotne do poziomu DSDII, czyli ten, który my byśmy oczekiwali na zakończenie szkoły średniej wymagany jest i realizowany w ilości 1200 godzin języka niemieckiego na zajęciach szkolnych. Więc przy założeniu nawet, że my zapewnimy w szkole średniej przy tych 5-6 godzinach tygodniowo, nawet 7, dojście do poziomu 750 do 800, to i tak nie jesteśmy w stanie zrobić tego wcześniejszego etapu edukacyjnego. Czyli następuje konieczność, że w pierwszym etapie edukacyjnym, czyli szkołą podstawową, gimnazjum, uczeń będzie miał zrealizowanych 600 godzin zajęć języka niemieckiego, żeby móc podejść do egzaminu na poziomie DSDI. Teraz, żeby to się stało, tak jak Pani Dyrektor wcześniej przedstawiła w analizie, na terenie Powiatu Tureckiego, w różnych gminach w różnym stopniu ten język drugi był realizowany. Tutaj mówimy o tych tzw. zaleceniach norymberskich, określonych w 1996 r., które mówią o tym, że należy od najwcześniejszego etapu edukacyjnego wprowadzić drugi język obcy. Dlaczego ten drugi język obcy i dlaczego my stawiamy na język niemiecki? Jak wiemy, za chwilę będziemy się przesuwali z tej struktury gospodarki materiałochłonnej na tę drogę bardziej nowoczesną i w tym obszarze nowej technologii mamy dużo do przekazania i do zrobienia, bo mamy już ten pakiet za pomocą, którego będziemy mogli szkolić, to gospodarka oparta na wiedzy, to są te obszary nowych technologii IP, mówimy o tym w formule internet rzeczy, czyli tutaj te fabryki cybernetyczne, które za chwilę będą się

pojawiły ze względu na tą różnicę liczby pracowników i dawało pewną możliwość nam, ale również w gospodarce opartej na wiedzy jest kluczowym elementem eksportu, tylko gospodarka ukierunkowana na eksport. Z wykresu na rok 2016 widać, że nasz kraj wyeksportował towarów za 50 mld euro do Niemiec, za 12 mld do Wielkiej Brytanii, za 10 mld do Francji, 8 mld do Włoch, Holandii, za 5 mld euro do Rosji. Czyli patrząc na te uwarunkowania gospodarcze gdzie eksportujemy, no to, jako kraj do państw ze strefy Schengen, jako Wielkopolska to też nie odbiegamy od tego trendu no i tutaj też jest istotna informacja eksportujemy za 41 mld euro.

Jeżeli weźmiemy tutaj nasze firmy, to tutaj mamy oczywiście główny kierunek też eksportu do Niemiec, do obsługi rynków Niemieckich i mamy firmę PROFIm, SUN GARDEN, MIRANDA, które w głównej mierze na ten rynek niemiecki się koncentrują. Na przykład firma SUN GARDEN, to można powiedzieć, że za kwotę około 200 mln euro rocznie eksportuje na rynek niemiecki, co stanowi około 50% produkcji tej firmy.

W związku z tym, jeżeli sprzedajemy musimy obsługę klienta, również zagranicznego zapewnić i również dać możliwość rozwoju tym naszym firmom. Dlatego tutaj ta znajomość języka niemieckiego jest jak najbardziej istotna, bo o ile mówimy, że język angielski jest tym językiem powszechnie stosowanym na innych obszarach anglojęzycznych, to tutaj regionalnie, jeżeli spojrzymy na Wielkopolskę, na Powiat Turecki, to język niemiecki jest językiem kluczowym do działalności gospodarczej.

Ta współpraca oczywiście ona się jakiś czas temu rozpoczęła i jest już na jakimś etapie rozwoju i nasi uczniowie wyjeżdżają do Niemiec, na praktyki do zakładów niemieckich takich jak BOSCH, BLAUPUNKT, tam zdobywają doświadczenie, a uczniowie z Niemiec przyjeżdżają do Polski, tutaj zdobywają kwalifikacje zawodowe na rynku polskim. Również w tych działach takich jak spedycja, transport, jako, że sprzedajemy do Niemiec w Powiecie Tureckim 90% towaru to tak samo eksportujemy również firmy transportowe wiozą to na rynek niemiecki.

Z ankiet, które mamy wynika, że firma PROFIM będzie rozwijała ekspansję na rynku szwajcarskim, austriackim, niemieckim, czyli tam na obszary niemieckojęzyczne.

Dlatego rok 2016 został określony rokiem promocji tej wielojęzyczności i oprócz tego nowowprowadzanej technologii i tego IP. Również ta wielojęzyczność jest tu kluczowym elementem dla Powiatu Tureckiego, szereg konferencji z wybitnymi osobami,

ekspert Komisji Europejskiej w zakresie właśnie wielojęzyczności, przedstawiciele biznesu, różnego rodzaju akcje promujące wielojęzyczność, na to poświęciliśmy rok 2016. W roku 2017 przechodzimy już do konkretnego działania i tutaj Pani radna Aneta Seńko sformalizowała pewne działania tutaj Zarządu, składaliśmy wniosek o podjęcie stosownych działań, Zarząd skierował kwestie analiz do wydziału merytorycznego, zostały przeprowadzone, no i co się pokazało w ramach tego badania. W różnych gminach różnie jest realizowany ten drugi język, na przykład w mieście Turku mieliśmy Szkołę Podstawową nr 4, która wybrała ten drugi język w wymiarze takim wskazanym przez tych metodyków dwóch godzin tygodniowo, czyli język angielski wszedł obok języka niemieckiego. Niektóre szkoły nie realizowały w ogóle tego języka na poziomie klas I – VI, natomiast niektóre realizowały od klasy IV po jednej godzinie, więc brakowało nam spójności działania w tym obszarze. Jeżeli dołożymy do tego, że powiat podjął działania w tych określonych grupach gospodarczych zwiększenia liczby języka niemieckiego, to my też potrzebujemy żeby do tych klas dalej trafiali uczniowie, którzy na wcześniejszym etapie edukacyjnym to działanie realizowali przynajmniej w liczbie 600 godzin, co oczywiście skutkuje pewnymi problemami, bo już wiemy, że chcą z oferty skorzystać są tacy uczniowie, którzy nie mieli w ogóle tego drugiego języka, w związku z powyższym prawdopodobnie

będą jakieś tam pewne okresy, dwa tygodnie w wakacje zajęć z języka i potem pół roku zajęcia wyrównawcze, żeby w jakimś stopniu uczniowie dochodzili do poziomu tych kolegów, którzy mieli tą realizację. W związku z tym, że jeżeli powiat będzie planował na poziomie średnim od 6 do 10 oddziałów, które będą się charakteryzowały rozszerzonymi poziomami języków obcych, no to musimy na wcześniejszym etapie edukacyjnym zaprojektować, że taka liczba będzie z całego powiatu plus trzy gminy, gdzie największa liczba absolwentów trafia do naszych szkół z Województwa Łódzkiego, żeby weszła do tego programu i żeby zaplanowała przynajmniej jeden oddział w roczniku na gminę, który będzie szedł tym programem rozszerzonym nauczania języka angielskiego i niemieckiego. W związku z powyższym, po przeprowadzonej analizie rozpoczęliśmy wstępne rozmowy z wójtami i burmistrzami, jak zapatrują się na tę kwestię, pozytywny odzew był w większości tych gmin, nawet można powiedzieć, że w zasadzie w tej dyskusji nawet się jakby zmieniły plany niektórych samorządów, bo na przykład miasto Turek nie planowało około pół miesiąca temu jeszcze we wszystkich szkołach języka niemieckiego, a po tej dyskusji, która została przeprowadzona planuje już we wszystkich szkołach od pierwszej klasy szkoły podstawowej. Więc, jak już jest ten efekt tej dyskusji, podjęcia pewnych działań, żeby to zrobić dobrze w tych klasach I – III i zachęcić tutaj oczywiście samorzady gminne, żeby wprowadziły, bo jeszcze to nie jest obowiązek, rozważyliśmy taką możliwość żeby sfinansować przez okres trzyletni wprowadzenia właśnie w tych klasach I – III, przy jednym oddziale na gminę w roczniku, do poziomu klasy trzeciej sfinansowanie nauki języka niemieckiego, żeby to zostało zaplanowane, zaprojektowane i dalej mogło być wniesione do kolejnych wyższych poziomów edukacyjnych. Żeby to zrobić dobrze, oczywiście poprosiliśmy specjalistów do tego. Osobiście udał się na rozmowy do polsko-niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Warszawie, gdzie spotkał się z przedstawicielami Instytutu Goethego -

, którzy zgodzili się przygotować ten program dla tych oddziałów I – III w sposób taki naprawdę bardzo profesjonalny. Wynikiem tego działania oczywiście były pisma skierowane do poszczególnych samorządów o spotkanie, które się odbyło bodajże 24 maja, w którym uczestniczyli ci przedstawiciele i również przedstawiciele Instytutu Goethego, którzy na spotkaniu z nauczycielami, których jak rozumie, gminy wytypowały do prowadzenia zajęć w klasach I - III mieli przekazane materiały i sygnał, że będą objęci opieką metodyczną również w ramach tego działania. Jeżeli to wszystko się zmaterializuje, to Powiat Turecki w najbliższych trzech latach sfinansowałby prowadzenie tych zajęć w klasach I – III w dwunastu samorządach, czyli w dziewięciu z terenu Powiatu Tureckiego i w trzech z terenu powiatów z Województwa Łódzkiego, tj. Gmin Goszczanów, Wartkowice, Uniejów i jest to podyktowane analizą liczby absolwentów, którzy trafiają do naszych szkół i w dalszej kolejności zasilają również nasz rynek pracy. Więc, taka jest propozycja, przyświeca nam również cel certyfikacji naszych szkół. Czyli poddamy się certyfikacji tego programu DSD po to, żeby móc w ostatniej klasie nadawać ten certyfikat i przeprowadzić ten egzamin, który jest niemieckim systemem państwowym - niemieckim przeprowadzonym poza granicami Niemiec. Jest to tak nazwane. Certyfikat ten jest honorowany przez większość instytucji na rynku pracy, jak również uprawnia do podjęcia studiów na uczelniach zagranicznych bez konieczności zdawania dodatkowych egzaminów, więc informuje, że ta osoba posługuje się tym językiem w sposób właściwy, w sposób komunikatywny. Jak również ten dokument jak gdyby jest badaniem zewnętrznym, więc jeśli absolwent szkoły średniej będzie posiadał ten certyfikat i będzie posiadał umiejętności merytoryczne może ubiegać się o przyjęcie w danym zakładzie pracy, wskazując, że te kompetencje, które odbył odpowiednio wcześniej na przykład bez konieczności studiowania jakichś tam kierunków na kierunkach filologicznych, bo nie

wszystkie zakłady potrzebują aż takiej zaawansowanej wiedzy w zakresie znajomości języka. Myśli, że ta koncepcja wpisuje się w tę idee. Co do tego programu, to powiedział, że jeszcze poda kilka informacji. Powiat wskazując to finansowanie, oczywiście realizacja podstawy programowej określonej zgodnie z założeniami i kadra, która miałaby się tym zajmować musi posiadać kompetencje określone w ustawie. Nasze oczekiwanie, jeżeli ktoś by się zdecydował z samorządów to ocena z tego przedmiotu język niemiecki ma się pojawić na świadectwie już od klasy pierwszej, po to żeby udokumentować w późniejszym okresie zrealizowanie 600 godzin w cyklu edukacyjnym pierwszego szczebla.

Wskazał, że mamy możliwość na opiekę metodyczną z Instytutu Goethego i te pierwsze szkolenia już w czerwcu ruszą dla nauczycieli prowadzone przez Instytut Goethego, aby mogli realizowali te zajęcia. Na zakończenie swojego wystąpienia Starosta powiedział, że podsumowując tę całą działalność chce tu jakby unaocznic pewnego rodzaju problemy, bo my czasami skupiamy się na bieżących problemach, oczywiście, co jest bardzo istotne posiadając tutaj wiele takich uwag i kwestii problemowych choćby w kwestiach dróg i chodników, bo też i trzeba mieć wiedzę, żeby w przyszłości po tych drogach i chodnikach miał kto chodzić, to muszą być podjęte działania, które zapewnią, że na tym terenie zostanie pewna grupa ludności, która będzie w stanie zapewnić, czy też wyrównać tę brakującą liczbę mieszkańców, która ubędzie w perspektywie 10 – 15 letniej, czy 30 letniej. Również rozwój techniki, technologii będzie wymuszał określone działania, my się do tego przygotowujemy. Uważa, że jeśli to wdrożymy to Powiat Turecki będzie przygotowany do tych tematów problemowych, które się pojawią, a na pewno nikt nam nie zarzuci, że zaniechaliśmy pewne działania wyprzedające, które należało czynić.

Opinię nt. sprawozdania wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusja.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał o to, czy Starosta się orientuje ile ofert pracy w naszym Powiatowym Urzędzie Pracy na przestrzeni ostatnich dwóch, trzech lat jest, gdzie kryterium wymagalnym jest znajomość języka niemieckiego na poziomie tym, o którym Starosta tutaj mówił? Jaka ilość jest takich ofert pracy?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że z informacji jakie uzyskał z PUP wynika, iż około 90% rekrutacji do zakładów pracy odbywa się poza PUP. Czyli, 90% idzie przez firmy i dla nas są istotne informacje, które są przedstawione przez nasze zakłady pracy, które wskazują określone potrzeby zatrudnienia i określone obszary.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że te kserokopie pism, odpowiedzi z firm, które tutaj dzisiaj otrzymał to jest ta wielkość zainteresowania firm pracownikami ze znajomością języka niemieckiego. Jak przeczytał, firma największa PROFIm zatrudnia jedenastu pracowników ze znajomością języka niemieckiego, gdzie głównie obsługują oni rynek niemiecki, to, jeżeli będą wchodzić na rynek szwajcarski, czy austriacki, to przyrost tych pracowników ze znajomością języka niemieckiego to będzie kilka etatów. Rozumie, że innych takich dużych firm jak PROFIm nie ma w naszej okolicy.

Radny Marian Marczewski powiedział w tym miejscu San Garden.

Radny Dariusz Młynarczyk odpowiedział, dobrze, ale to mówimy o dwudziestu, trzydziestu etatach.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał zwracając się do Starosty, czy ma on orientację ile tego rodzaju zapotrzebowań na pracowników ze znajomością języka niemieckiego jest na terenie naszego powiatu?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział w tym miejscu zwracając się do przedmówcy, że odnosi się on do kwestii obsługi klienta zagranicznego przez dział handlowy, dział inny, natomiast nie bierze pod uwagę kwestii znajomości poziomu języka na poszczególnych etapach.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że on się tylko pyta.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że on odpowiada, więc dział jakości, dział produkcji, gdzie jest kontakt z serwisem, technik samochodowy, w dalszej kolejności kierowca, których potrzebujemy kilkadziesiąt, albo nawet kilkaset, gdyby była możliwość, kiedy w tamtym kierunku ten transport realizują, więc żadna firma nie poda liczby pracowników, jaką potrzebuje w perspektywie piętnastoletniej bo nawet nie poda w perspektywie dwuletniej, jeżeli nie chce pokazać tutaj wszystkich planów na rynek. Dla nas istotne informacje jeżeli jeden prezes, wskazuje, że ten kierunek będzie istotny, będzie rozwijany w związku z tym będzie zapotrzebowanie. Drugi prezes zakładu zatrudniającego dwa i pół tysiąca ludzi wskazuje, że tutaj również ten obszar będzie intensywnie urządzany, trzeci, firma transportowa, która by się chciała rozwijać, dalej jeździć, wskazuje, że ma problemy. To są podobnie również rozmowy, bezpośrednie rozmowy, które prowadził na bieżąco z pracodawcami w okresie prowadzenia oferty rekrutacyjnej. Nie ma instytucji, która dzisiaj przyjdzie i powie, że będzie potrzebna liczba 200 osób w danej branży, w perspektywie piętnastoletniej.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał, czyli konkretnych danych nie ma, tak?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że radny widzi, bo dla niego to jest konkretna informacja, wskazanie pracodawcy, który płaci podatki, który się chce rozwijać, który utrzymuje również różne instytucje i rynek pracy.

Innych pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie przygotowania szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki, na rok szkolny 2017/2018”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła „Informację o stanie przygotowania szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki, na rok szkolny 2017/2018.”

Przewodniczący Rady Powiatu w tym miejscu powitał przybyłą na sesję radną Sejmiku Województwa Annę Majdę.

Ad.11

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego zmieniającej uchwałę nr XXV/192/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tureckiego

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Edukacji Izabela Gradecka przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusja nie podjęto.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/192/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tureckiego.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 3, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 18 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”, większością przyjęła uchwałę Nr XXVII/206/2017 zmieniającą uchwałę nr XXV/192/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tureckiego.
(*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*)

Ad.12

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie pozbawienia odcinka drogi powiatowej kategorii drogi powiatowej.

Kierownik ZDP w Turku Andrzej Paruszewski przedłożył i omówił przedmiotowy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały

zaopiniowała pozytywnie, w sposób jednogłówny,
Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi powiatowej kategorii drogi powiatowej.

GŁOSOWANIE:

ZA – 21, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 21 głosach „za”, jednogłównie przyjęła uchwałę Nr XXVII/207/2017 w sprawie pozbawienia odcinka drogi powiatowej kategorii drogi powiatowej.

(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

W tym miejscu Przewodniczący Rady Powiatu powitał na sesji Rafała Gila wicedyrektora Departamentu Gospodarki Mieniem w Urzędzie Marszałkowskim.

Ad.13

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 maja 2017 r. i 29 maja 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu)*,
- autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 maja 2017 r. i 29 maja 2017 r.
do powyższego projektu uchwały stanowią odpowiednio załączniki nr 16 i 17 do protokołu).

Zwróciła ponadto uwagę, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu, który radni otrzymali w jego pierwszej części, pojawił się błąd, bo zapis dotyczy „dofinansowania z Gminy Brudzew” tak było zapisane, natomiast w dalszej części jest wskazane, że jest to Gmina Dobra i tak rzeczywiście jest, dlatego w tym zapisie zostanie wprowadzona odpowiednia korekta, która będzie brzmiała; „dofinansowanie z Gminy Dobra”.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawkami,
Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami z dnia 26.05.2017 r. zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXVII/208/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok (uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Ad.14

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany
Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024**

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXVII/209/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad.15

Stanowisko Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że radni otrzymali projekt stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 (*przedmiotowy projekt stanowiska Rady Powiatu Tureckiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

- *Apel Rady Powiatu Średzkiego z dnia 26.04.2017 r. w sprawie ustanowienia 2018 r. Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 stanowi załącznik nr 22 do protokołu*).

Powiedział, że poparcie tego apelu jest jak najbardziej słuszne, tym bardziej, że też nasz powiat leży w granicach Województwa Wielkopolskiego i lokalny patriotyzm powinien za tym przemawiać. W związku z powyższym poprosił o jego poparcie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem stanowiska Rady Powiatu Tureckiego.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu stanowiska nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję nad projektem Stanowiska Rady Powiatu Tureckiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Z uwagi na to, że Stanowisko to nie było omawiane na komisjach Rady Powiatu odczytał treść Stanowiska, po czym zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

GŁOSOWANIE:

ZA – 21, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 21 radnych przy 21 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła Stanowisko Nr I/2017 w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919.

(stanowisko stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Ad.16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler udzielił głosu Staroście.

Z sesji wyszedł radny Michał Harasny. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Starosta Mariusz Seńko udzielił głosu Wicestarości Tureckiemu Dariuszowi Kałużnemu w odpowiedzi na interpelację radnego Mariana Marczewskiego w kwestii dotyczącej złego

stanu schodów budynku przychodni przy ulicy Armii Krajowej w Turku (Ad.1).

Wicestarosta Dariusz Kałużny w powyższej sprawie powiedział, że to prawda, że schody są w „opłakany” stanie. W chwili obecnej w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami jest kosztorys, projekt inwestorski opiewający na kwotę 12 000,- zł. Starostwo chce tam położyć kostkę, żeby ona już była na długie lata, żeby płytki znowu nie były wymieniane za jakiś okres czasu. Ponadto poinformował, że toczą się również rozmowy z właścicielem przyległej nieruchomości, żeby udostępnił swój wjazd z tyłu budynku, żeby utwardzić nawierzchnię za starym budynkiem – naszą przychodnią, aby powstał tam parking pracowniczy.

Radny Marian Marczewski powiedział, że chodzi tylko o jedno, żeby to zrobić w trybie pilnym, bo wygląd tego jest po prostu ohydny, a wszyscy wiedzą, że jest to budynek Starostwa.

Starosta Turecki Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi radnemu Marianowi Marczewskiemu

(Ad 2)

w kwestii *sprzedaży obiektu – „Dom Dziecka”*

Powiedział, że zgodnie z procedurami informacja o tym zamiarze była wywieszona w urzędzie, również w prasie lokalnej, natomiast zgodnie z procedurą teraz powinno pojawić się ogłoszenie w prasie ogólnopolskiej, które musi być na 2 miesiące udostępnione i po tych 2 miesiącach dopiero można składać oferty. Taka jest procedura przewidziana w tym zakresie. Do 16 maja był termin składania roszczeń ewentualnych, jeśli tutaj ktoś by chciał je wnieść, a teraz już od maja procedura te 2 miesiące, że ogłoszenie musi być opublikowane i dostępne w prasie ogólnopolskiej.

Radny Marian Marczewski zapytał, czy zostały zgłoszone jakieś roszczenia?

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że nie.

Ad 3.

w sprawie *przebudowy oddziału ortopedii szpitala w Turku*

Starosta Mariusz Seńko

Powiedział, że w kwestii przebudowy oddziału ortopedii jakiś czas temu objaśniał całą procedurę przygotowywania dokumentacji, przebudowy tego oddziału. Istnieje konieczność przebudowy, stworzenia przestrzeni żeby można było wyprowadzić jeden z oddziałów chirurgii lub ortopedii. W pierwszej kolejności planowano, że będzie to oddział ortopedii, jednakże w związku z powyższym, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego ogłosił konkurs na dofinansowanie tych inwestycji w służbie zdrowia i w związku z faktem, że w roku 2016 pojawiły się priorytety województwa wielkopolskiego dotyczące kwestii inwestycji czy też priorytetów w zakresie służby zdrowia i w związku z tym jeszcze kolejnym elementem, który się pojawił, czyli tym narzędziem, mechanizmem, tzw. JOWISZ, czyli instrumentem oceny wniosków inwestycyjnych, zaistniała konieczność zmiany nazwy zadania, przy czym zakres prac jest w tych dwóch obszarach tożsamy, bo tutaj dostosowanie pomieszczeń do standardów izb chorych i w tym drugim przypadku też dotyczący izb chorych, tak de facto to samo robimy tylko w dwóch różnych oddziałach, dlatego żeby móc włączyć do ofert, które ma ewentualną szansę uzyskania tutaj dofinansowania w wysokości 85%. Powiedział, że mamy taką nadzieję, żeby jakby dać sobie szansę musieliśmy podjąć działanie, żeby złożyć ten wniosek w ogóle, przy czym trzeba powiedzieć, że to nie jest prosta sytuacja, bo raz, że musi przejść instrument oceny wniosków JOWISZ, z informacji jakie posiada, to część wniosków

z innych samorządów już odpadła w pierwszej fazie oceniania NFZ w drugiej kolejności jest Departament Zdrowia i dopiero po tej formule pierwszego przejścia może ten wniosek być dalej rozpatrywany w ramach konkursu. Dodał, że nie jest to proste zadanie a zwłaszcza skoordynowanie tych oczekiwań Zarządu Województwa Wielkopolskiego i jednocześnie departamentu, żeby to się wpisywało w konkurs i jednocześnie w priorytet. Więc, zapadła decyzja, że robimy tę zamianę i ten projekt będzie nazwany „przebudowa Oddziału Ortopedii i Traumatologii Narządów Ruchu wraz z Pododdziałem Rehabilitacji”. Pododdział Rehabilitacji jest kluczowy w tym obszarze, bo rehabilitacja jest w priorytecie województwa na najbliższe lata. Ma nadzieję, że to się uda, aczkolwiek to w zasadzie nie wstrzymuje tych działań innych, bo kwoty zostały zabezpieczone na tę inwestycję, więc zamierzamy ją realizować w dalszej kolejności, te przebudowy. Z tym, że na pewno można było zrobić więcej i łatwiej by było dla naszego samorządu gdybyśmy to dofinansowanie otrzymali, ale jak nie otrzymamy to i tak będziemy to realizowali w roku 2017, rozpoczniemy kolejne działania związane z przetargami i rozpoczęciem prac budowlanych na kolejnych oddziałach. To wymaga pewnej koordynacji działań. Jest to konieczne i trzeba przeprowadzić w sposób jak najmniej uciążliwy dla pacjentów. Zapytał, czy jest to satysfakcjonujące w tym punkcie, czy ma coś jeszcze dopowiedzieć.

Radny Marian Marczewski powiedział, że odpowiedź Starosty go satysfakcjonuje, ale jest dr Majda radna Sejmiku Wojewódzkiego, być może tam by trzeba było wykorzystać panią radną. W tym miejscu przeprosił za słowo „wykorzystać” ale uzyskać pomoc przy lobbowaniu na rzecz naszego projektu.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że działanie pani radnej na pewno sprzyja tym wszystkim kwestiom. Kwestia jest taka, że formalnie najpierw musimy przejść element - instrumentu oceny wniosku, na który radna nie wpływa, bo proces przebiega u wojewody. Dopiero w dalszej kolejności trafi pod obrady komisji konkursowej, jeżeli taką tą pierwszą procedurę przejdzie, ponieważ jest tutaj procedura oceny wniosku indykatywnego tak jak w przypadku, że zarząd decyduje i jest tutaj niestety wymagana procedura konkursowa gdzie członkowie komisji będą oceniali ten wniosek pod względem zgodności z programem, aczkolwiek jak najbardziej będziemy wnioskować do radnej, aby możliwie jak najbardziej przychylnie mogła do tego tematu podejść i wspierać, bo jest to kluczowy temat.

Radny Marian Marczewski powiedział, że wszystkim nam na pewno zależy na tym, żeby wreszcie remont tego oddziału ruszył. Powtórzył, że jest wspaniały zespół lekarzy i pielęgniarek, a warunki dramatyczne. Niektórzy z radnych, którzy byli radnymi w poprzednich kadencjach względnie uczestniczyli w sesjach pamiętają, jak wiele do powiedzenia na temat szpitala i różnych aspektów działalności tego szpitala miał poseł Bartosik. W tym miejscu zwrócił się do Starosty mówiąc, że związku z tym, że to wojewoda to może i jego trzeba by było wykorzystać bo on w kampanii głosił wiele haseł związanych z pomocą szpitalowi a był krytyczny, jeśli chodzi o poprzednich zarządzających, żeby się wykazał i trzeba go zmobilizować.

Z sesji wyszedł radny Michał Harasny. Od tej chwili w sesji uczestniczy 20 radnych.

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha udzielił odpowiedzi *radnej Krystynie Szkudlarek - Graczyk*

W kwestii dot. wartości kontraktu

Powiedział, że na wszystkich oddziałach jest ustalony poziom procentowy, natomiast jest on wypłacany od faktycznie wypracowanej kwoty kontraktu, a nie od takiej kwoty, jaka jest ustalana w miesięcznym finansowaniu przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Jeżeli chodzi o kontrakt na chirurgię, to nie został zmniejszony, także tych informacji nie może potwierdzić.

Jeżeli chodzi o kontrakty dla lekarzy – pozostałych lekarzy do końca roku, to ta informacja też już jest nieprawdziwa, oczywiście z tą informacją czy propozycją wstępnie wychodził. Natomiast odbyły się spotkania z lekarzami i doszli do porozumienia, że umowy te zostaną przedłużone na okres dwóch lat.

W kwestii polisy

Jeżeli chodzi o polisę spółki ASKLEPIOSBIS posiadanie takiej polisy na leczenie szpitalne było obligatoryjnym warunkiem konkursowym i taka polisa została nam przedstawiona. Kwoty z tej polisy nie pamięta może to sprawdzić.

Z informacji, jakie posiada to również lekarze zatrudnieni w tej spółce muszą takie ubezpieczenie posiadać i również nasi lekarze, z którymi mamy podpisane kontrakty również takie ubezpieczenie posiadać muszą i posiadają. Natomiast jeśli chodzi o koszty tomografii na pacjenta, zapytał czy na każdego pacjenta w szpitalu czy na ilość badań?

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk wyjaśniła, że tylko Oddział Chirurgiczny.

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha odpowiedział, że takie zestawienie przygotowuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zapytał, czy zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania?

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk zapytała, czy to prawda, że oprócz kontraktu, który jest podpisany na Oddziale Chirurgicznym, doktor kierownik oddziału w tej chwili ma również zatrudnienie na pół etatu w szpitalu?

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha odpowiedział, że tak jak każdy ordynator w naszym szpitalu.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk zapytała, czy każdy ordynator w naszym szpitalu ma taki kontrakt podpisany, że o 100% wzrosły koszty utrzymania osobowego na oddziale?

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha nie można powiedzieć, że wzrosły o 100% ze względu na to, że musimy wziąć pod uwagę, że było już z góry założone przy kontraktowaniu- wzrost kosztów ze względu na rozdzielenie dyżuru. Tak samo wzrosły koszty tak mógłby powiedzieć wzrosły koszty ortopedii, natomiast różnica między pozostałymi oddziałami jest taka, że pozostałe oddziały, nie zmienił się procent ze względu na to że dyżury są płacone oddzielnie poza pracą kontraktową, do której jest wyliczony procent. Natomiast w przypadku Oddziału Chirurgii jest to wrzucone wszystko w jedną pozycję.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk zapytała, czy w takim razie ortopedia również dostała 100%, przecież tam dyżury będą wyglądały tak samo.

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ortopedię, to również dodatkowe 30 dyżurów w miesiącu – zmniejszyło się finansowanie, co miesiąc.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk zapytała, czy to jest właśnie wartość kontraktu o 100% dla ortopedii?, bo jeżeli o 100% wzrosło nam tylko i wyłącznie dyżurowanie, to coś jest nie w porządku.

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha powiedział, że nie bardzo rozumie tego pytania.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk powiedziała, że jeżeli koszty osobowe rosną nam o 100% , a chodzi o 30 dyżurów, mimo wszystko te dyżury jeżeli je rozdzieliliśmy, to taką samą ilość dyżurów pełni również ortopedia. Czy ortopedia dostała również większy kontrakt?

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha jeżeli rozmawiamy w kontekście dyżurów, to tak dostała

również o 100% większy.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk zapytała, czy to jest wartość wszystkich pieniędzy większa o 100%?

Dyrektor SP ZOZ Dawid Klecha odpowiedział, że to są dwa różne sposoby wyliczania kontraktów nie możemy ich w ten sposób obniżyć.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk powiedziała, że radni otrzymują, co miesiąc dokumentację, wyliczenia jak wygląda sytuacja finansowa szpitala. Jak zwykle przygląda się, tutaj również przyjrzała się. Zawsze jest było w ten sposób, że mamy z miesiąca na miesiąc podawane wartości, a w tym miesiącu jest podane np.: że chirurgia wypracowała 80% kontraktu, który jest na miesiąc marzec, jest napisane, że wykonano za 3 miesiące, czyli de facto poprzednio było praktycznie 100%, 100% i teraz było 40%, ale dyrektor nie napisał radnym tutaj 40%, żeby ich nie stresować, że to tak niestety nie wyszło to dobrze, więc sądzi, że również dokumenty, które radni dostają, to trochę taka kreatywna działalność tego wszystkiego jak to wygląda. Z miesiąca na miesiąc widzimy, że te długi są większe a mimo, to podpisujemy kontrakty, które są w ten sposób obliczane – 100% więcej tylko na dyżury. Zapytała, czy na pewno poprawiła się tak bardzo jakość świadczeń, które tutaj mamy, pomimo tego, że płacimy dwa razy tyle? Dodała w tym miejscu, „no nie wiem”.

Na zakończenie powiedziała, że rozumie, iż otrzyma na piśmie jak wzrosły koszty badań tomograficznych na chirurgii.

Starosta Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi:

Radnemu Janowi Koniecznemu

- na pytanie, czy Powiat przewiduje inwestycje na chodniki w Turku.

Powiedział, że chodniki oczywiście są rozważane. I tu jest bardzo dobrze, że można przytoczyć formułę, która istnieje, gminy 50% deklarujące a wpisujące się w istotne elementy bezpieczeństwa, tematy są podejmowane, więc jak tylko Burmistrz taką deklarację zgłosi, to będziemy rozmowy podejmować, te 50/50, ta formuła jest jak najbardziej do przyjęcia, z tym, że chciałby zaznaczyć, że wśród tych inwestycji, gdzie mówimy o chodnikach, to taką może wprost w dokumentach nienazwaną koncepcję przyjęliśmy w takiej formule „bezpieczna droga powiatowa do szkoły”, czyli tutaj możemy powiedzieć o pewnych działaniach, które są podejmowane, gdzie są placówki edukacyjne. Można powiedzieć o Kaczkach w Zespole Szkół Rolniczych, w Malanowie przejście dla pieszych, więc te elementy realizujemy. Dzisiaj też doszło do spotkania z grupą mieszkańców, którzy zapytywali na temat różnych działań na terenie Miasta Turku i podtrzymał, że to spektrum tych naszych działań jest jak najbardziej możliwe, w jakimś obszarze przynajmniej. Chodziło tutaj o działanie poprawiające ciąg komunikacyjny od obwodnicy do skrzyżowania przy Szkole Podstawowej nr 1, gdzie rozchodzi się większość dróg. Więc zamierzamy ten ciąg chodnikowy zmodernizować łącznie z pojawieniem się ścieżki rowerowej, gdzie dzieci mogłyby przejeżdżać w tym obszarze i myśli, że w ramach tych działań jeszcze w tym roku to się zadzieje. Tak naprawdę to nie mamy deklaracji Burmistrza, ale uznajemy, że jest to konieczność i podejmujemy to działanie. W dalszej kolejności rozważamy przesunięcie się w kierunku ulicy Milewskiego i poprawę bezpieczeństwa przed naszymi budynkami Zespołu Szkół Technicznych w Turku, spowalnicze i to odpowiednie działanie jeszcze w dalszej kolejności rozważamy również w ciągu ulicy Milewskiego również przed ulicą Piłsudskiego gdzie są nasze budynki „Bursy”, więc tam gdzie są pojawiają się te ciągi do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych są w tym naszym elemencie do przyjęcia. Co do innych

kwestii na terenie Turku to jak powiedział za kolegą Starostą Oblizajkiem powtarza, że mechanizmy są przez wiele lat wypracowane, a tak naprawdę trzeba powiedzieć, że beneficjentem tych działań jest Miasto Turek. Ostatnio przewinęła się taka dyskusja na temat pisma, które otrzymał od Burmistrza, który wskazywał, żeby powiat wynajął sobie dworzec na ulicy Milewskiego, bo to w większości mieszkańcy powiatu korzystają z tego dworca a nie mieszkańcy Turku. Idąc tą logiką trzeba było uznać, że ci mieszkańcy powiatu przyjeżdżają sobie pochodzić po ulicach a jest trochę tych ulic na terenie miasta, a nie przyjeżdżają tu zostawić pieniędzy między innymi w sklepach wielkopowierzchniowych, które płacą potężne podatki do miasta i beneficjentem jest również tutaj samorząd miejski, więc taką logiką tutaj argumentując, to możemy mówić, że ci niechciani mieszkańcy Powiatu Tureckiego przyjeżdżają do Turku dokładnie nie wiadomo, po co. I im się nie należy jakieś godne przyjęcie na warunkach infrastruktury. Z drugiej strony można by było się zapytać w drugą stronę pracowników, którzy dojeżdżają do zakładów pracy w Malanowie, w Piętnie i w innych, bo wsiadając w zasadzie rozumie, że też nie korzystają z infrastruktury i też się nie należy odpowiedni poziom zabezpieczenia. Tę dyskusję może prowadzić, jeżeli będzie faktycznie wola współpracy, to będziemy współpracować i te inwestycje się pojawiają, natomiast jeśli tej woli nie będzie to my też na siłę nikogo nie będziemy zapraszać, tyle ile będziemy w stanie zrealizować, to zrealizujemy i w jakimś tam kontekście z tymi naszymi priorytetami, które jak mówił też te inwestycje, o których mówił, o szkolnictwie, szkolnictwie zawodowym, tych naszych wydatkach, to tak naprawdę my wydajemy pieniądze, ale kto będzie korzystał na końcu, to miasto skorzysta tak naprawdę, bo jak zapytał prezesa Rychlika ile płaci podatku od nieruchomości to płaci 2 miliony rocznie, Miranda też 2 miliony rocznie płaci. Zakłady się rozbudowały, muszą być tam pracownicy, to tych pracowników szkolimy, szkolimy, my wydajemy pieniądze. Więc, tu też można powiązać pewne fakty i temat tutaj współdziałania, współpracy w tym obszarze.

Radnemu Andrzejowi Wojtkowiakowi

- w kwestii dotyczącej wystąpienia do Burmistrza o przebudowę boiska, to rozumie - jest to rzecz formalna, ale jest zapytanie i stosowne pismo do Burmistrza zostanie przekazane,
- w kwestii dotyczącej cmentarza komunalnego - informacja w tej sprawie zostanie przekazane Burmistrzowi.

W tym miejscu powiedział, że nie chciał tego mówić, ale może powie. Z kierownikiem Paruszewskim są bardzo zajęci często odpisywaniem pism na interpelacje radnych miejskich, którzy piszą o różnym stanie złym dróg powiatowych na terenie miasta. Może powiedzieć, że mają z kierownikiem całą listę i katalog dróg, które są na terenie miasta drogami miejskimi do remontu i przebudowy. Jako pierwszą może wskazać ulicę Kaliską, gdzie zastoiska wody stoją tak, że mieszkańcy, którzy się przemieszczają chodnikami w dni deszczowe są notorycznie opryskiwani, więc pierwsze do likwidacji są niwelacje na ulicy Kaliskiej. Więc możemy sobie też tak jak radni miejscy chcą wnioskować, my też będziemy wnioskować i tak to będziemy wnioskować nawzajem. Natomiast, są realia budżetowe takie, których musimy się trzymać, mamy pewne zobowiązania wobec infrastruktury społecznej i musimy je realizować. A tu raczej chodzi bardziej żeby jakiś wypracować tak jak to się udało w innych gminach konsensus i formułę takiego współdziałania, bo dzisiaj może się zastanawiamy nad tą kwotą 410 tysięcy, którą prześlemy do samorządów gminnych w tej perspektywie 3 letniej na te działania edukacyjne, a na drugą stronę patrząc, to chociażby Gmina

Władysławów, która pół miliona przekazała na drogi powiatowe, to jest tutaj ta relacja, współdziałanie, możliwość pewnych wspólnych działań.

Radnemu Janowi Koniecznemu

w kwestii zarybienia stawu, którego właścicielem jest Gmina Miejska Turek

Starosta Mariusz Seńko wyjaśnił, że chodzi tu o staw, którego właścicielem jest Gmina Miejska Turek. W kwestii wniosku o zarybienie stawu przez powiat, powiedział, że ten temat jeszcze będzie poddany dyskusji, co do możliwości takiego działania.

Radny Marian Marczewski powiedział, że koła wędkarskie zarybiają, a nie miasta.

Radny Jan Konieczny odpowiedział, że w tej sprawie, to koła wędkarskie się do nas zwróciły, o tym mówił na Zarządzie.

Kwestia porządku na ulicy Piłsudskiego

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że są to bieżące sprawy, poprosi Kierownika Paruszewskiego o to żeby zajął się tym tematem.

Radna Zofia Gruszczyńska powiedziała, że jak ona coś potrzebuje dla Gminy Malanów, czy Kawęczyn, to wydeptuje ścieżki do jednego, czy drugiego wójta i dopiero przychodzi z tym do Starosty, a tutaj widzi, że najpierw zaczyna się od Starosty i prosi o pieniądze, a dopiero później do Burmistrza, czyli jakąś kolejkę też tutaj powinniśmy stworzyć, bo ona najpierw prosi wójtów o partycypację kosztów i dopiero przychodzi prosić o dofinansowanie do Starosty.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził, że wyczerpali punkt 16 porządku obrad, tj.: „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Ad.17

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że radni otrzymali wraz z materiałami na sesję:

- uchwałę Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Powiatu Tureckiego za 2016 rok,
- analizę sytuacji finansowej SP ZOZ w Turku za luty i marzec 2017 r. (*załącznik nr 24 do protokołu*)

Kolejna sesja jest planowana na 29 czerwca 2017 r. – to jest sesja absolutoryjna.

Radny Marian Marczewski korzystając z obecności Pani Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Turku wskazał, że okolice Zespołu Szkół Technicznych, a szczególnie okolice zakładu fryzjerskiego, dworca, domków wzdłuż ulicy Piłsudskiego są zanieczyszczone niedopałkami papierosów, gumą do żucia. Na przerwach pełno młodzieży Zespołu Szkół Technicznych, rzuca niedopałki papierosów i gumę do żucia. Poprosił, aby zobaczyć jak to wygląda. Zdaje sobie sprawę, iż jest to trudne ale prosi o zastanowienie się i zaapelowanie do młodzieży, bądź ustawienie tam koszy na niedopałki. Na zwróconą uwagę młodzież reaguje w sposób dość agresywny, a mieszkańcy i posiadacze zakładów usługowych są bezradni, spotykają się z agresją. Poprosił, aby i zrobić coś w tej sprawie, dodał, że nie wie,

co, ale wygląda to fatalnie.

Radna Krystyna Szkudlarek - Graczyk powiedziała, że od kilku sesji obserwujemy wszyscy, zwłaszcza jej wystąpienia odnośnie szpitala. Być może jej głos będzie głosem wołającego na puszczy, ale sytuacja w szpitalu nie jest dobra, ona jest przedstawiana przez dyrektora, że wszystko jest w porządku, ale generalnie ani nie są zadowoleni pacjenci ani pracownicy już w tej chwili, skarżą się na wiele rzeczy już niestety. Szpital to nie jest miejsce gdzie możemy wyliczyć sucho, że to kosztuje tyle, to kosztuje tyle. Niestety również tutaj jest potrzebna jakaś empatia dla tych pacjentów, których w tej chwili pewnie niestety zabrakło trochę. Również niestety pacjenci, sami pracownicy tego szpitala również się skarżą, że atmosfera w szpitalu nie jest najlepsza. Te straty, które są w szpitalu, które z miesiąca na miesiąc narastają naprawdę, oby nie była prorokiem, ale tu wszystko doprowadzi do tego, że ten szpital zostanie oddany za długi, za marne pieniądze bądź zupełnie zamknięty. W obecnej dobie gdzie mamy się postarać o kontrakty na najbliższe cztery lata, pozwalamy sobie na to żeby kontrakty do końca nie były wypracowywane. Naprawdę, uważa, że sytuacja jest bardzo mocno alarmująca i chyba należałoby jej się mocno przyjrzeć.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że miesiąc temu właśnie byliśmy karmieni propagandą sukcesu w sprawie szpitala, że jest wszystko dobrze pod względem finansowym, a po trzech miesiącach tego roku zadłużenie wzrosło ponad 1. 200.000,- zł. Jak dobrze pamięta, to na koniec grudnia było 12.850.000,- zł, a teraz jest ponad 14 000.000,- zł. Wielokrotnie mówił o tej sytuacji finansowej w szpitalu i dodał „a państwo nie chcieliście przyjmować tego do wiadomości, natomiast rosną zobowiązanie wymagalne, narasta proceder skupowania długów przez firmy typu Magellan, tych informacji nie otrzymujemy, a zadłużenie przekroczyło 14.000.000. Także, to, co mówi doktor Szkudlarek ze szpitalem jest bardzo ale to bardzo źle i obudźcie się państwo i zainteresujcie się tym, bo jak do tej pory kryjecie to i klepicie wszystko wykorzystując tylko siłę waszych głosów na sesjach, a szpital jest naprawdę, to zagrożenie, o którym mówiła Pani doktor Szkudlarek, że szpital może być przejęty za długi jest naprawdę realne”.

Starosta Mariusz Seńko

Powiedział, że nie wchodząc w szczegóły, dyrektor Klecha musiałby wyjaśnić bardziej szczegółowo wyjaśnić skąd się wzięły te kwoty i w ogóle, dlaczego się pojawiły ze względu na wykonanie większe kontraktu i wejście w temat do oceny materiałów, ale myśli, że bardziej szczegółowo trzeba by było dyrektora Klechę o to pytać. W kwestii finansowania powiedział, że chciałby cały czas przypomnieć, że szpital funkcjonuje w ramach kontraktów posiadanych z NFZ i jeżeli mówimy, że Województwo Wielkopolskie wypłaca drugą jakby wartość PKB w kraju do budżetu państwa, a wraca składka – jakby fundusz dostaje przedostatnią w Polsce składkę, to wiadomo, że to jest te 30 milionów tych kontraktów było, które jest, gdzie składniki osobowe i inne koszty rosną. To że dyrektor stara się jeszcze te kwestie zniwelować, to nie są proste tematy. To są tematy niesione od roku 2010 albo wcześniej. Jak radny Młynarczyk chce to przeanalizujemy te kwestie tych zobowiązań wymagalnych tych wszystkich informacji, które tak rosną i zobaczymy czy one tak faktycznie rosną czy też nie jest tak do końca z tym wszystkim. Zwracając się do radnych powiedział, „przejrzyjmy dobrze, zapytajmy a potem publicznie głośmy pewne kwestie” Uważa, że nie ma, co wprowadzać pewnego rodzaju kwestii, subiektywnej oceny. Jak on ma ocenić, że pracownicy są niezadowoleni czy pacjenci, jak czyta w lokalnym tygodniku, że są zadowoleni i dziękują akurat tym lekarzom za to, że dobrze się spisali i zrobili, więc nie chce oceniać, bo nie jest do tego powołany, nie ma wiedzy i kompetencji żeby oceniać czy ktoś dobrze to zrobił czy źle to zrobił, czy ten pacjent jest zadowolony czy niezadowolony, to nie jest jego rola w tym wszystkim. Uważa, że pewien spokój jest potrzebny tym działaniom

i nie jątrzenie w tej sytuacji tylko właśnie próbowanie, ustabilizowanie sytuacji tego szpitala powinno nam tutaj przyświecać.

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk powiedziała, że słuchając tej wypowiedzi jednym słowem nie powinni się odzywać, bo straszą wszystkich innych wokół, utrudniają pracę dyrektorowi, no bezsensowne. Może należałoby właśnie ostrzec wszystkich czym to w końcu może wszystko się skończyć. Nie mówi, że tak się musi skończyć, ale niestety może, bo jak widać to niestety nie idzie to w dobrym kierunku.

Starosta Mariusz Seńko przypomniał, że zanim ktoś jakoś, prywatna firma będzie mogła przejąć szpital za długi to w pierwszej kolejności powiat jest zobowiązany do pokrycia tych zobowiązań, więc też poprosił, aby mieć na uwadze, że to my jesteśmy strażnikiem tego i w pierwszej kolejności to my musimy zabezpieczyć.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler dodał, że jeżeli ktoś przejmie, to jednak przejmie bez długów tak naprawdę .

Radny Marian Marczewski powiedział, że temat szpitala i złej sytuacji, bo nie chce mówić dramatycznej szpitala, to jest temat od lat. Zmieniali się dyrektorzy, zmieniali się Starostowie i ten temat cały czas jest aktualny. Były różnego rodzaju analizy, opracowania, programy naprawcze przeróżne, za każdej kadencji tak się działo. W tej chwili to chyba wszyscy czujemy się trochę bezradni. Pytanie, dlaczego tak się dzieje, dlaczego tak jest? Nieudolność dyrektora? Nie chce mu się wierzyć, czy system taki „do luftu”, że obojętnie, kto by przyszedł i obojętnie, co by robił to nie można wprowadzić jakiegoś sensownego systemu naprawczego, czy także, to co Starosta mówił przed chwilą mówił, że odprowadzamy tyle i tyle pieniędzy, a Województwo Wielkopolskie gdzieś jest drugie od końca, jeśli chodzi później o zwrot tych kwot przeznaczonych na służbę zdrowia. Nie lubi być bezradny, w sumie nie jest fachowcem od tego, ale jak słyszy od lat szpital, szpital, szpital, jego problemy, one się w różnym stopniu w różnym okresie czasu nasilały, to człowiek sobie zadaje pytanie, co byłoby lekarstwem na tę sytuację i zdaje się, że większość z nas nie umie sobie na to odpowiedzieć. W tym miejscu dodał, że była to refleksja.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że o głos prosiła mieszkanka ulicy Zdrojki Lewe w Turku . , wobec czego udzielił jej głosu.

Mieszkanca ulicy Zdrojki Lewe w Turku _powiedziała, że mieszkańcy ulicy Zdrojki lewe w Turku zwracają się do Rady Powiatowej w sprawie ulicy Zdrojki Lewe, bo może radni nie wiedzą jak wygląda ta ulica. Naprawdę nie da się żyć tak dalej. Samochody jeżdżące ulicą Zdrojki wnoszą tumany kurzu, z czego mieszkańcy na tym cierpią, wdychają ten straszny kurz i nie można posiedzieć na powietrzu, a przecież ulica ta jest bardzo blisko miasta, 500, może 1000 metrów. Mieszkańcy bardzo proszą Radę Powiatu, aby się może radni zajęli tą ulicą. Robi się dużo, słychać, że się robi dużo, ale zdrowie ludzi idzie na marne. Mieszkańcy pisali pismo podpisane przez wszystkich do Pana Starosty dnia 25 listopada 2016 roku i do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi do tej pory nic. Mieszkańcy uważają, że powinna być odpowiedź na każde pismo od interesantów z miasta, jak można długo czekać. Ona ma 78 lat, jest dawno po II wojnie światowej, a odkąd pamięta ulica się nie zmienia i jest całkowicie zapomniana. Walczyło pokolenie jej rodziców, jej pokolenie i teraz trzecie pokolenie, a ciągle na tej ulicy się nic nie robi, żeby ją poprawić. Od 2000 roku władze były różne i nic w tej sprawie nie robią, czy to nie wstyd? Jak mieszkańcom wiadomo, zrobiona została dokumentacja na przebudowę tej ulicy i na tym zostało. Zwróciła się w tym miejscu do radnych, przyjdźcie zobaczyć, jaki tam jest kurz. Jak popada deszcz to mieszkańcy się modlą i dziękują, że popadało. W dniu 13 lutego 2017 r. był zatwierdzony projekt u

która prowadzi tę sprawę i na tym stanęło i nic nie wiadomo, co dalej. „Echo Turku” opisuje, Malanów, Przykona, Władysławów, tam się wszystko robi, a tu dla mieszkańców Zdrojek Lewych nie ma nic, czy spośród radnych, mieszkańców Zdrojek Lewych nie ma, kto poprzeć. Jak tak może być? Przejeżdżający ludzie do rodzin spoza granic Polski, którzy mieszkali na tej ulicy załamują ręce i dziwią się w jakim mieszkańcy żyją świecie, wtedy trzeba się wstydzić za władze powiatu, bo ciągle nic nie jest zrobione. Nie ma drugiej takiej drogi. Na niektórych drogach robi się trzykrotnie, trzykrotnie się poprawia asfalty, to wszystko, a u nich nic, stoi w miejscu. Dodała, że mieszkańcy będą drażnić dalej tę sprawę. Boją się, że to, co zrobione, dokumenty w sprawie tej ulicy utracą ważność.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że obecna Rada Powiatu w tym składzie pracuje od dwóch lat.

powiedziała, że wie, że od dwóch lat. Byli tu inni Starostowie, Starosta Bartosik był okropny, nie szło z nim nic załatwić. Nawet nie chciał wpuścić mieszkańców. Jak zobaczył grupę ludzi to nie chciał jej wpuścić do biura, bo się bał. Czego się bał? Nie powinien się bać, bo mieszkańcy tylko by się wypowiedzieli.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że mimo, iż mieszkańcy ulicy Zdrojki Lewe uważają, iż dokumentację na tę drogę zrobiono dawniej, to jednak jej nie zrobiono. Nigdy nie zrobiono tej dokumentacji. Pierwsza dokumentacja, która powstała, to jest ta dokumentacja zrealizowana przez tę Radę, która rozpoczęła pracę od grudnia 2014 r. i doprowadziła sprawę do końca, że wreszcie ta dokumentacja powstała, bo do tej pory, te wszelkie działania, o których tu Pani mówiła, one nigdy nie doprowadziły do utworzenia dokumentacji, jej nie było.

powiedziała, że tak, tylko próżno wydawano pieniądze. Nie szanuje się pieniędzy. Nie wie, na co pieniądze idą. Unia daje pieniądze, te pieniądze musiały być pobrane na tę ulicę. Ktoś inny je zabrał.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że ta dokumentacja powstała wreszcie i ta dokumentacja jest. Jest to faktem, że ta Rada, tej kadencji tę dokumentację stworzyła. Natomiast, żeby ten cały proces mógł ruszyć, to rzeczywiście ten proces trwa, bo tak jak Pani powiedziała, że uzgodnienia trwały kilka miesięcy, osiem miesięcy powiat czekał na decyzję środowiskową od miasta. Więc, to też nie było trzy miesiące, tylko powiat musiał czekać osiem miesięcy, aż władze miejskie się wypowiedzą, żeby spełnić te wszystkie kwestie proceduralne. Wreszcie ta dokumentacja powstała, wiemy, o jakich pieniądzech mówimy, może powiedzieć, że dokumentacja, kosztorys opiewa na kwotę 12 mln zł. Jest to kwota uwidoczniiona w tej dokumentacji, przy czym po rozmowach z Kierownikiem Zarządu Dróg Powiatowych Paruszewskim można mówić, że 20% tej kwoty może zostać obniżony w tym względzie. Jednakże to, co do powiatu należy, to jest kwestia drogowa tj. w kwocie około 5 mln zł., bo pozostała część, to również jest infrastruktura podziemna, czyli to co należy do miasta. Czyli, jeżeli mają być prace prowadzone na powierzchni, to miasto powinno wykonać, tak jak to robimy na ul. Smorawińskiego, wykonać przebudowę, wybudować infrastrukturę podziemną, od której powiat płaci podatki do miasta, więc to pokazuje skalę działania. Natomiast, to o czym Pani mówi, że być może wcześniej te programy unijne były, które tę drogę wpisywały do dofinansowania, natomiast w obecnych uwarunkowaniach żaden program wprost nie przewiduje tego rodzaju inwestycji na dotacje do tego rodzaju infrastruktury drogowej. Od razu widzimy po skali tej inwestycji, że ta inwestycja jest nie do zrobienia w ciągu natychmiastowym, czy też jednego etapu. Dodatkowo trzeba powiedzieć, że ten projekt jest kontynuacją pewnych poprzednich decyzji władz różnych,

co do szerokości pasa, w ramach, którego musiałoby być projektowanie. Natomiast, należy tutaj wskazać, że te etapy, jeżeli mają się pojawić, no to wymagają również uzgodnienia miasta i powiatu. Ale zanim się to stanie, to powiat musi uregulować kwestię gruntów, bo to jest nie tylko, że jest projekt, ale w ramach projektu to trzeba dokonać wykupu gruntów. Do tego też być może będzie kwota kilkuset tysięcy złotych, które powiat musi wydać, żeby uregulować stany prawne, żeby te prace mogły postępować. Starosta dodał w tym miejscu, że chce pokazać, że to nie jest tak, że władze powiatu nie podejmują działań, albo też ten temat zignorowały, bo władze powiatu ten temat rozpoczęły, go kontynuują, natomiast są określone terminy prawne, które wymagają wypowiedzenia się różnych organów, instytucji, bo ta dokumentacja, w dalszej kolejności musimy przeprowadzić wykupy i to co my zrobiliśmy to się nie udało żadnym władzom od początku samorządu Powiatu Tureckiego, to co teraz zrobiliśmy. Więc, on by raczej na miejscu był jakby z nadzieją, że ktoś się w ogóle tym tematem zajął i są konkretne działania. To nie jest już od dzisiaj czczą gadanina, że będziemy robili dokumentację tylko ktoś tę dokumentację wykonał, a w dalszej kolejności to trzeba znaleźć mechanizm finansowania, tak jak powiedział, pewnie od razu się tego nie uda, nie wie ile etapów będzie, ale pewnie jakąś koncepcję będziemy starali się wypracować, żeby rozpocząć te działania, jak Pani powiedziała, że jak ktoś rozpocznie, to w pewnej chwili skończy.

powiedziała, że Pan Burmistrz dołoży się do tego, co dla niego należy to zrobić, resztę powiat. Tylko trzeba się porozumieć z Burmistrzem, do zgody żeby doszło i dopiero wtedy można robić. Nie na próżno miasto wyda pieniądze.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że ma nadzieję, że tak będzie, z Panem Burmistrzem będziemy rozmawiać.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że o głos prosił wobec czego udzielił mu głosu.

wystąpił, jako mieszkaniec Turku i Przewodniczący Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”. Powiedział, że obecnie w sejmie jest procedowana ustawa umożliwiająca uprawę roślin GMO w Polsce, co zagraża naszemu zdrowiu, przyrodzie i środowisku. Radni i Starosta mają w swoich zadaniach również zapewne ochronę zdrowia, przyrody i środowiska. Zapytał, co w tym temacie Rada i Starosta zrobili, żeby chronić przed szkodliwym GMO. Pyta o to, bo w miniony piątek związkowcy zorganizowali (ZZR Rolników) i „Piastowie” protest w Rynku (ul. Plac Sienkiewicza). O tym była informacja w Echo Turku, na wszystkich portalach i nie było żadnego zainteresowania. Więc, dlatego pyta radnych i Starostę, co w temacie GMO zrobili, żeby chronić nasze zdrowie, przyrodę i nasze środowisko.

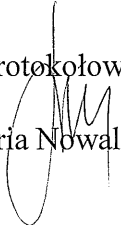
Starosta Mariusz Seńko powiedział, że musi poddać analizie to pytanie, zgłębić temat i postara się odpowiedzieć, bo dzisiaj nie ma wszystkich informacji, musi to skonsultować z Wydziałem Zdrowia, jakie tematy były procedowane i odpowie w formie pisemnej.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad.24

Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXVII sesję Rady Powiatu Tureckiego, jednocześnie dziękując za przybycie i udział w obradach.

Protokołowała

Maria Nowalińska

Przewodniczący Rady
Tadeusz Gebler

Wyłączenie jawności z uwagi na ochronę prywatności na podstawie art.5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1330 i 1669)

