

Protokół Nr XXXIII/2017

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 24.11.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Obrady rozpoczęto o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:20.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler.

W obradach udział wzięło początkowo 18 radnych, a następnie od punktów: 6 - 19 radnych, 7 - 20 radnych (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. I

Otwarcie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler dokonał otwarcia sesji.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości obecnych na sesji m. innymi Prezesa, Towarzystwa Samorządowego Ireneusza Niewiarowskiego, Wójta Gminy Kawęczyn Jana Nowaka, Przewodniczącego Rady Gminy Turek Ireneusza Kolendę, Kierownika Delegatury WIOŚ w Koninie Andrzeja Sparzyńskiego (*lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler, poinformował, że na wniosek radnych Towarzystwa Samorządowego umożliwił podczas sesji Rady Powiatu Tureckiego wręczenie nagród Towarzystwa Samorządowego dla młodzieży uczącej się w szkołach ponadgimnazjalnych, dla których Powiat Turecki jest organem założycielskim. Stwierdził, że dla takiej inicjatywy jest to jak najbardziej właściwe miejsce i czas. Po czym udzielił głosu Ireneuszowi Niewiarowskiemu, Prezesowi Towarzystwa Samorządowego, który podziękował Przewodniczącemu Rady Powiatu i Staroście Tureckiemu za możliwość wręczenia stypendiów Funduszu Stypendialnego Towarzystwa Samorządowego. Na tę okoliczność powiedział, że nie tylko kwestia materialna, ale i prestiżowa jest ważna. Ważne, żeby młodzież otrzymała te stypendia, w jak najlepszej oprawie i trudno sobie lepszą wyobrazić, jak wręczenie stypendiów w obecności Rady Powiatu. Powiat Turecki jest rekordzistą, gdyż stąd pochodzi najwięcej stypendystów, bo aż ponad 830. Samorząd powiatu bardzo żywo zareagował na tę propozycję swego czasu. W gminach Kawęczyn, Turek, Małanów, jak i Brudzew jest współfinansowanie do tego stopnia, że radni z tych gmin składają się na ten fundusz, i dlatego jest wiele stypendiów, szczególnie w gimnazjach. W sumie, w ciągu 18 lat Funduszu Stypendialnego Towarzystwa Samorządowego stypendia otrzymało 2351 uczniów. Następnie Prezes Towarzystwa Samorządowego Ireneusz Niewiarowski w towarzystwie Prezesa Towarzystwa Samorządowego Powiatu Tureckiego Ireneusza Kolendy, radnej Katarzyny Szczap i radnego Michała Flarasnego wręczył uzdolnionej młodzieży Powiatu Tureckiego nagrody w postaci stypendiów Funduszu Stypendialnego Towarzystwa Samorządowego. Stypendia otrzymali najlepsi uczniowie ze szkół średnich znajdujących się na terenie miasta Turku tj. z Zespołu Szkół Technicznych i Liceum Ogólnokształcącego w Turku.

Wśród wyróżnionych znaleźli się:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że ustawowy skład Rady Powiatu Tureckiego wynosi 21 radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał i umożliwia przeprowadzenie wyborów.

Nieobecni: radny Dariusz Młynarczyk, radny Wojciech Rusek, radny Andrzej Sochacki.

Ad. 3

Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, iż na wniosek Zarządu Powiatu jest propozycja wprowadzenia zmian w punkcie 6 porządku obrad, tj. w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

W punkcie tym proponuje się wprowadzić **Autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 listopada 2017 r.**, wówczas punkt ten zmieni brzmienie na: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami (**Wniosek I**).

(wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Wniosek II Zarządu Powiatu

na wniosek Zarządu Powiatu jest propozycja wprowadzenia zmian w punkcie 7 porządku obrad, tj. w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

W punkcie tym proponuje się wprowadzić **Autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 listopada 2017 r.**, wtedy punkt ten zmieniłby brzmienie na rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnych, czy mają jakieś inne uwagi, co do porządku obrad?

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie I wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie autopoprawek z dnia 23 listopada 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

Zapytał, kto jest za przyjęciem powyższego wniosku?

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 6 porządku obrad o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 listopada 2017 r.

Wniosek II

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler Gebler poddał pod głosowanie II wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie autopoprawek z dnia 23 listopada 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za” jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 7 porządku obrad sesji o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23.11.2017 r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego z przyjętymi wnioskami.

Zapytał, kto jest za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad z przyjętymi wnioskami?

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za”, przyjęła jednogłośnie porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego ze zmianami.

Nowy porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 2) Stwierdzenie quorum;
- 3) Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad;
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 5) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie powierzenia Samorządowi Województwa Wielkopolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie ochrony zdrowia polegającego na wdrożeniu elektronicznych usług: e-dokumentacji i e-rejestracji, poprzez wyposażenie środowiska informatycznego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku w sprzęt informatyczny i oprogramowanie oraz dostarczenie usług, zgodnie z Projektem pn. „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”;
- 6) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami;
- 7) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 - 2024 wraz z autopoprawkami;
- 8) Informacja o stanie przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018;
 - 9) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie powierzenia Gminie Władysławów zadania na wykonanie dokumentacji projektowej;
 - 10) Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Tureckiego;
 - 11) Interpelacje i zapytania radnych;
 - 12) Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym;
 - 13) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym;
 - 14) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tureckiego za rok szkolny 2016/2017;
 - 15) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów obszarze powiatu tureckiego;
 - 16) Informacja Starosty o podejmowanych inicjatywach i działaniach zmierzających do poprawy sytuacji finansowej i infrastruktury szpitala i uzyskanych efektach;
 - 17) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Tureckiego;
 - 18) Wybór członka Zarządu Powiatu Tureckiego:
 - a) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie regulaminu głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego,
 - b) wybór komisji skrutacyjnej,
 - c) zgłaszanie kandydatów,
 - d) przeprowadzenie głosowania,
 - e) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Tureckiego;
 - 19) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych;
 - 20) Wolne głosy i wnioski;
 - 21) Zamknięcie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Rada Powiatu przystąpiła do realizacji przyjętego porządku obrad XXXIII sesji.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu Tureckiego;

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26.10.2017 r. był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Był też wysłany w wersji elektronicznej, do tych radnych, którzy tego sobie życzyli. Stwierdził, że zapoznał się z protokołem z poprzedniej sesji i w jego ocenie odzwierciedla on przebieg tejże sesji.

Zapytał radnych, czy mają jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 26.10.2017 r., bez czytania.

Ad.5

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie powierzenia Samorządowi Województwa Wielkopolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie ochrony zdrowia polegającego na wdrożeniu elektronicznych usług: e-dokumentacji i e-rejestracji, poprzez wyposażenie środowiska informatycznego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku w sprzęt informatyczny i oprogramowanie oraz dostarczenie usług, zgodnie z Projektem pn. „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia Małgorzata Matustak przedłożyła i pokrótce omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem powyższego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXIII/248/2017 w sprawie powierzenia Samorządowi Województwa Wielkopolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie ochrony zdrowia polegającego na wdrożeniu elektronicznych usług: e-dokumentacji i e-rejestracji, poprzez wyposażenie środowiska

informatycznego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku w sprzęt informatyczny i oprogramowanie oraz dostarczenie usług, zgodnie z Projektem pn. „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa” (uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad.6

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu) oraz autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 listopada 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok (autopoprawki do projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Radni otrzymali projekt uchwały i autopoprawki.

Podczas omawiania projektu uchwały na sesję wszedł radny Dariusz Młynarczyk.

Od tego momentu w XXXIII sesji uczestniczyło 19 radnych.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Ochrony Środowiska – przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie,

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawkami,

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w sposób jednoznaczny,

Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Marian Mirosław Marczewski zapytał, jakimi przesłankami kierował się Zarząd umarzając pożyczkę w wysokości miliona złotych, a umorzone z tej pożyczki jest pięćset tysięcy zł. Pożyczka w 2015 roku była zaakceptowana. Jakimi więc przesłankami kierował się Zarząd już w 2015 roku, gdy była podejmowana ta decyzja, mówił, że to są pieniądze wydane z budżetu Starostwa w ten sposób, że one nigdy nie zostaną odzyskane. Dodał, że nie mówi, że to jest zła decyzja tylko chciałby się dowiedzieć, jakimi przesłankami Zarząd się kierował. I druga sprawa, dwa samochody tak hurtem, także, jakimi przesłankami kierował się Zarząd składając propozycję do uchwały o zakupie dwóch samochodów.

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiadając na pytanie radnego Marczewskiego chciał wskazać na przesłanki, które leżały u podstawy udzielenia tej pożyczki. Rok 2015 był tym rokiem, gdzie szpital przechodził bardzo problematyczne obszary z regulacją płatności za gaz, za prąd, w zasadzie w pewnym momencie groziło odcięcie gazu i energii elektrycznej szpitalowi, wówczas Dyrektor zwrócił się z prośbą o wsparcie celem zapobieżenia tym

negatywnym skutkiem. Oczywiście sytuacja szpitala, która była w tym roku przejściowym 2014 / 2015 wymagała takiej interwencji i wówczas taka pożyczka została udzielona, również na pewne kwestie doposażenia w tym okresie. W międzyczasie kierownictwo podejmowało działania, które miały na celu zniwelowanie problemów organizacyjnych, finansowych i technicznych w szpitalu, mając takie założenie, że będzie chciało tę pożyczkę zwrócić do powiatu. Jednakże ze względu na określoną sytuację w zakresie finansowania systemu służby zdrowia, a raczej należy powiedzieć o niedofinansowaniu tej służby zdrowia, leczenia szpitalnego. Taka możliwość nie zaistniała, dalej jakby te procesy trwają, obecnie p.o. Dyrektor Grzegorz Gibaszek zwrócił się do Zarządu o rozważenie umorzenia części tej pożyczki ze względu na fakt, że w najbliższym czasie, tj. w czerwcu będzie renegocjowanie, czy jakby przedłużanie kredytu obrotowego w rachunku bieżącym. Jak wszyscy pamiętają, we wcześniejszych latach nie były ujawniane kapitały ujemne, które zostały wykazane w wyniku biegłego rewidenta, fakt, że one były, był wykazywany nic w tej pozycji, która powinna być wykazana i dopiero po badaniu biegłego rewidenta w roku 2016, ta kwota 5 000 000,- zł została dopisana we właściwej pozycji, co spowodowało nagle, że sytuacja finansowa szpitala stała się jeszcze bardziej niekorzystną, co również skutkowało jakby zachwianiem pewnych tutaj ocen ryzyka przez instytucje, które udzielały również finansowania SP ZOZ w Turku. W związku z tym, tak Dyrektor również na komisjach przedstawiał, według bieżącej analizy wszystko wskazuje na to, że strata będzie poniżej amortyzacji, więc nie będzie konieczności pokrywania straty przez Powiat Turecki, jednakże umorzenie tej części tego zadłużenia może przyczynić się do poprawy sytuacji finansowej i jednocześnie tej sytuacji badania przez podmioty zewnętrzne, które również zwracają nam uwagę na ten stan zadłużenia przy podejmowaniu kolejnych kroków o finansowaniu usług, czy też mówimy o dostawach lub usługach takich jak kredyty, pożyczki w rachunku bieżącym. Tak, że tutaj główny cel to oczywiście ta kwestia poprawy sytuacji finansowej szpitala.

Co do pytania drugiego w kwestii samochodów, o których radny wspominał, to pierwszy z tych pojazdów jest na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy, to jest pojazd z roku 1999, marki Dewoo Nubira 2, który aktualnie jest wykorzystywany przez pracowników tej jednostki do celów kontroli. Stan techniczny tego pojazdu nie pozwala w sposób bezproblemowy korzystać z niego w trakcie wykonywania czynności służbowych przez pracowników i dlatego Pani Dyrektor Urzędu Pracy wskazała potrzebę zmiany tego pojazdu, ze względu też przede wszystkim na bezpieczeństwo korzystania przez pracowników z tego środka transportu.

Natomiast w przypadku Powiatu Tureckiego, Starostwa Powiatowego w Turku, chodzi również o zmianę tego pojazdu, ponieważ pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska wykonując swoje czynności służbowe, w trakcie kontroli, muszą również korzystać z tego środka transportu, wyjeżdżają często w teren, który nie charakteryzuje się takim komfortem, że możemy jechać po jezdni utwardzonej, często są to warunki pracy w terenie. Dotychczas wykorzystywany pojazd marki Skoda Octavia też już nie spełnia kryteriów, które pozwalałyby w taki sposób, nie chodzi o komfort, ale w ogóle o bezpieczeństwo wykorzystywania do celów służbowych tego pojazdu i również tutaj jest ta zasadność rozpoznana przez Zarząd, jako właściwa, a tym bardziej koszty napraw, które pochłania ten pojazd wkrótce pewnie by przekroczyły zakup tego nowego pojazdu, czy też tego używanego, którego stan techniczny pozwalałby na bezpieczne użytkowanie. Przy czym należy, powiedzieć, tak jak Pani Skarbnik wspominała, pojazd dla Starostwa Powiatowego w Turku byłby zakupiony ze środków pochodzących właśnie z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i na takie cele również kontrolne będzie w większości wykorzystywany.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że nie chciałby tutaj uchodzić za wrózkę Pollegrini, ale wtedy, kiedy w 2015 roku podejmowana była decyzja o wyasygnowaniu z budżetu powiatu tego miliona złotych od razu mówił, że te pieniądze są nie do odzyskania i dzisiaj możemy się już chyba umówić, że to następne pięćset tysięcy w przyszłym roku trzeba będzie także umorzyć. Jeszcze raz podkreślił, że nie neguje tego faktu konieczności wtedy udzielenia tej pożyczki i także umorzenia, z tym, że nie potrzebne były zapewnienia wtedy, że te pieniądze będą odzyskane do budżetu powiatu.

Odnosnie samochodów służbowych, właściwie takim dobrym zwyczajem w tej chwili jest, że wykorzystuje się gdzie to tylko możliwe pojazdy prywatnie do celów służbowych. Czy faktycznie przeprowadził ktoś jakiś rachunek ekonomiczny i czy faktycznie jest tak, że ten zakup jest niezbędny.

Starosta Turecki Mariusz Sońko odpowiedział, że jeżeli mówimy o tej pożyczce, o której radny powiedział, że ona była nie do odzyskania, to Zarząd stał na takim stanowisku, że w pierwszej kolejności trzeba wyczerpać możliwość próby odzyskania tych środków, czyli nie decydować się od razu na bezpośrednie przekazywanie w postaci dotacji środków, a jednakże zaangażować jednostkę do próby szukania pewnych rozwiązań, które będą pozwalały te środki odzyskać. Oczywiście, też mówili, że jeżeli te środki będą z powrotem zwracane do budżetu, to one będą jakby ponownie inwestowane w szpital. Tak, że nie ukrywamy, że te inwestycje są realizowane, z tym założeniem, że Zarząd wychodzi z takiego stanowiska, skoro powiat jest właścicielem budynków to naszą strategią były inwestycje w infrastrukturę techniczną jednostki, dla której organem założycielskim jest Powiat Turecki i taką mu się wydając pragmatykę będą stosować w dalszej kolejności, czy pierwszej - jakby obszarem będzie jednak wsparcie w postaci pożyczek, które jednak będą chcieli odzyskiwać, oczywiście z założeniem, że w miarę możliwości będziemy inwestować dalej w tę infrastrukturę szpitala celem poprawy standardów korzystania przez pacjentów będących mieszkańcami Powiatu Tureckiego właśnie z tej infrastruktury.

Natomiast, co do kwestii wykorzystywania tych pojazdów, to powiedział, że wynagrodzenia pracowników administracji samorządowej nie są to wynagrodzenia o wysokim pułapie dochodu i tym bardziej nie ma takiej woli po stronie pracowników, żeby jeszcze dodatkowo angażować swoje środki w postaci zużywania samochodów. Jeżeli to byli pracownicy na kontraktach menedżerskich to pewnie byśmy może rozmawiali inaczej, ale to są osoby, które naprawdę w wielu przypadkach nie posiadają wysokich dochodów na zajmowanych stanowiskach i dodatkowo część z nich w ogóle nie posiada pojazdów, część posiada jeden, a część nawet, jeżeli posiada to nie chce używać go do wjeżdżania do lasu, gdzieś tam, gdzie mamy różnego rodzaju sytuacje, które mogą skutkować uszkodzeniem tego pojazdu. To nie są kontrole, które są przeprowadzane tylko i wyłącznie w warunkach, które znamy, na co dzień korzystając z jezdni i ulic utwardzonych, a często są to naprawdę niekorzystne warunki terenowe i tutaj też nie zamierzamy narażać pracowników jeszcze jakby na szkody na własnym mieniu, przy wykonywaniu czynności służbowych realizowanych w ramach stosunku pracy.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIWIW – 2, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 17 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXIII/249/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok (*uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu*).

Ad.7

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*) oraz autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 23 listopada 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 (*autopoprawki do projektu uchwały stanowią załącznik nr 11 do protokołu*).

Radni otrzymali projekt uchwały i autopoprawki.

Podczas omawiania projektu uchwały na sesję wszedł radny Andrzej Sochacki.

Od tego momentu w XXXIII sesji uczestniczyło 20 radnych.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia – zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 2.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXIII/250/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 (*uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

Ad.8

Informacja o stanie przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszcwski omówił przedłożoną informację o stanie przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018 (*informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Tureckiego omawianą informację zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami przedmiotową informację zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośnie,

Komisja Budżetowa – powyższą informację zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad informacją.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji o stanie przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła informację o stanie przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że w tym punkcie nie sposób jest również nie odnieść się do informacji, która pewnie też dotarła do radnych o tym, że wnioski złożone przez Powiat Turecki zostały odrzucone pod względem formalnym w ramach programu „Przebudowa dróg lokalnych” i to jest ta mniej dobra informacja. Ta dobra informacja, to jak radni pamiętają, w roku ubiegłym Powiat Turecki składał wnioski na dwie inwestycje do tego programu. Pierwszy to był „Przebudowa drogi powiatowej Wrząca - Piętno, drugi wniosek, który składaliśmy to była „Przebudowa skrzyżowania Plac Sienkiewicza z ulicami przyległymi”. Obydwa wnioski zostały ocenione pod względem formalnym pozytywnie, jako właściwe. Obydwa wnioski zostały ocenione merytorycznie i również sklasyfikowane na liście rankingowej. Z tego pierwszy z tych wniosków był wyżej, było to Wrząca - Piętno, drugi wniosek był kilka pozycji niżej, ale generalnie obydwie zostały poprawnie, merytorycznie również ocenione i przydzielone zostały punkty. Również w ubiegłym roku, była taka informacja, że spadliśmy w liście rankingowej poniżej tej kreski, ponieważ została zmniejszona pula środków tam przeznaczonych. Na szczęście stało się tak, że w wyniku oszczędności po przetargowych pewna część kwoty została nam zaproponowana. Na początku to było bodajże sto parę tysięcy, sto szesnaście tysięcy, podjęliśmy wtedy decyzję, że przyjmujemy tę dotację, i tak zamierzaliśmy tę inwestycję realizować. Później

druga propozycja, która się pojawiła, to było ponad siedemset tysięcy i ostateczna, niedawno, parę dni temu opublikowana lista wskazująca, że otrzymamy pełny jeden milion trzysta tysięcy, nam zostanie zaproponowany, czyli 50% stanowiące wartość inwestycji. Za nami koledzy z Leszna też się zaczynają cieszyć, bo z tych oszczędności poprzetargowych jest więcej, dla nich też zaczyna ponoć starzeć. Nie wiadomo, czy tam ktoś jeszcze wejdzie, ale fakt faktem jest, że to się dzieje. W tamtym roku my się cieszyliśmy, bo nasze wnioski przeszły i formalnie, merytorycznie i szło to do przodu, no wtedy koledzy z miasta Turku akurat nie byli zadowoleni, bo ich formalnie wnioski do tego programu złożone przypadły w tamtym roku. W tym roku los się odwrócił, nasze przypadły, ich weszły, jako to mówią zmienna tutaj jest kolej rzeczy, aczkolwiek, dodał, że odniesie się tutaj do pewnej kwestii, która budzi nasze wątpliwości przynajmniej, bo tak jak powiedział, w roku ubiegłym na tej liście rankingowej również został sklasyfikowany wniosek „Przebudowa ronda na Placu Sienkiewicza”. I w tym roku został złożony identyczny wniosek, ten sam wniosek, według tych samych kryteriów z tym samym uzasadnieniem i w tamtym roku ten sam wniosek, identyczny został oceniony pod względem formalnym, merytorycznym i sklasyfikowany na liście rankingowej i ten sam wniosek w tym roku według tych samych kryteriów został odrzucony pod względem formalnym. Sytuacja dla nas niezrozumiała, no, ale odwołaliśmy się, nie uznano tego naszego odwołania, ale tak jak powiedział, taka jest kolej rzeczy zmienna. Ale też chciałby, żeby radni wiedzieli mniej więcej jak przebiega takie wnioskowanie, bo to nie jest tak, że my wiemy rok, półtora wcześniej, jakie będą kryteria oceny. Te kryteria oceny się pojawiają dosyć tak znienacka, z półtora miesięcznym wyprzedzeniem. Jak ktoś zna pragmatykę tworzenia inwestycji, to wie, że taki proces trwa miesiącami, a nawet czasami latami, przygotowania dokumentacji i zatwierdzenia pozwolenia na budowę. W związku z powyższym władze Powiatu Tureckiego mają określoną strategię realizacji inwestycji, są określone dokumentacje z danymi pozwoleniami na budowę i jeżeli się takie konkursy pojawiają to my po prostu składamy tę dokumentację, którą posiadamy. Na przykład część kolegów w gminach mając na uwadze kryteria, które dla nas również, dla naszych dróg powiatowych są niekorzystne, bo większość naszych dróg powiatowych jest wyeliminowana, bo nie spełnia kryteriów. Czasami podejmujemy ryzyko, że składamy te dokumentacje mając na uwadze, że nie nas to nie kosztuje, bo i tak dokumentacja jest przygotowana, pozwolenie jest, więc oczywiście możemy to zweryfikować i czasami ktoś uznaje, że tak w tym przypadku kryterium dostępowym były jezdnie sześciometrowe, większość jezdni na drogach powiatowych nie ma tych sześciu metrów, więc czasami podejmujemy tutaj takie właśnie działania, żeby ktoś to ocenił za nas, bo my składamy, ktoś to dalej ocenia. Czasami się udaje, czasami się nie udaje. Ale też ta sytuacja to nie jest tak, że pracownicy popełniają jakieś błędy, bo czasami po prostu to odrzucenie z poziomu formalnego wynika z tego, że nasza inwestycja nie spełnia kryterium. Jednak z pełną świadomością składamy te wnioski uznając, że czasami ktoś je w ten sposób zinterpretuje, a czasami nie. Tak jak powiedział, w tamtym roku koledzy z miasta nie byli pocieszeni, my się pocieszyliśmy. W tym roku jest odwrotnie, a za rok nie wiadomo. Taka to jest kolej rzeczy z tymi wnioskami.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że przy okazji ma taką refleksję. Jaka jest różnica pomiędzy naszą postawą, a postawą niektórych decydentów w mieście. Otóż, jeśli w ubiegłym roku przypadły te wnioski, które były aplikowane przez Urząd Miasta, to nie wzbudzało to naszej satysfakcji, wprost przeciwnie, martwił się, bo przecież w sumie chodzi o wspólne dobra. Natomiast to, że nie zostały zakwalifikowane w tym roku nasze wnioski, no wzbudziło jakąś radość, w cudzysłowie, szczególnie u tęcznika prasowego, bo chyba tak go trzeba nazwać pseudodziennikarza jednego z portalu. Sytuacja jest absolutnie

niezdrowa i niepotrzebna, nie ma się, z czego cieszyć, wspólny nasz interes, wspólne nasze dobro.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział zwracając się do Starosty, że trochę nie rozumie, czemu Starosta wchodzi w tę polemikę i odnosi się do mało poważnych tekstów mało poważnych ludzi. Każdy rozumny by się do tych rzeczy nie odnosił. Trochę Starosta wchodzi na taki poziom bijatyki w piaskownicy, że tam zabrano komuś szpadzłek, to ja też zabiorę. Przy całej jego krytycznej ocenie starostowania, to jednak Starosta nie powinien schodzić do takiego poziomu, jaki tamta strona przez Starostę przywołana prezentuje. Nikt poważny nie potraktuje poważnie tekstów mało poważnych ludzi. Dodał, żeby Starosta trzymał poziom Starosty Tureckiego i nie schodzi na poziom piętro niżej.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że tylko się odniesie do słów radnego Młynarczyka. Myśli, że tutaj nie chodzi o, tak jak to radny powiedział, polemikę i wykazywanie, tylko wydaje mu się, że społeczeństwu Powiatu Tureckiego również należy się rzetelna informacja i pewne zrozumienie pewnych mechanizmów. I tutaj bardziej jego wypowiedź w tym kierunku idzie, żeby przedstawić mechanizmy, jakie są wykorzystywane przy ocenie określonych wniosków formalnych i również w jego jakby tutaj ocenie jest wskazanie, że pracownicy w Starostwie Powiatowym w Turku, w wydziałach podległych i w jednostkach naprawdę rzetelnie pracują nad tymi zadaniami, które są im powierzone i to nie zawsze to, co potem jest oceniane, jako te błędy formalne jest spowodowane błędem pracownika, czy urzędnika. To jest po prostu czasami decyzja, którą świadomie podejmuje Zarząd, podejmując ryzyko złożenia takiego, czy innego wniosku. I to też myśli, że warto w tej jego wypowiedzi zauważyć, że chodzi też o dobre imię naszych pracowników.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że ma jedną uwagę. Starosta wspomniał, że projekt na rondo przy Placu Sienkiewicza przy tych samych kryteriach w zeszłym roku zostało przepuszczone ze względów formalnych, a w tym roku przy tych samych kryteriach nie zostało zakwalifikowane, to też pokazuje jak przy Wojewodzie z PiS-u rozdział tych środków jest bardzo polityczny. I to też pokazuje, że w tym wyścigu do przypodobania się PiS-owi Starosta przegrywa w tym momencie z Burmistrzem, tak, że „proszę wziąć to pod uwagę”.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że chyba radny tutaj źle to interpretuje i myśli, że Wojewoda w tej kwestii raczej nie wykazuje złej woli, po prostu służby Wojewody to są pracownicy, którzy również oceniają według pewnych kompetencji im przydzielonych i on by tutaj się nie doszukiwał nieczyjjej złej woli.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał, czy zdaniem Starosty w tym roku Wojewoda ocenił projekt merytorycznie, a w zeszłym roku nie? Czy w zeszłym roku ocenił merytorycznie a w tym roku nie? Bo jeżeli były te same kryteria, ten sam wniosek, no to w którymś roku nie było tej oceny merytorycznej, a była czysto polityczna, to według Starosty Wojewoda w tym roku ocenił to merytorycznie w zeszłym roku politycznie, czy odwrotnie?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że tutaj bardziej wskazać trzeba, że Wojewoda zakładał tak samo jak on, nie każdy wniosek ocenia indywidualnie, wykonują to pracownicy, a pracownicy czasami się również myślą.

Radny Michał Harasny powiedział, że on myśli tutaj troszeczkę inaczej, zresztą tak też był nauczony w samorządzie, że aplikując po różne środki w różnych programach, czy to środki z Urzędu Marszałkowskiego, czy z Urzędu Wojewódzkiego, biorąc pod uwagę to, co powiedział Starosta, czyli te absolutnie zmienne kryteria ocen, które zmieniają się praktycznie z roku na rok, dotyczy to tak naprawdę wszystkich programów. Zwracając się w tym miejscu do radnych powiedział, że przede wszystkim również Zarząd, my musimy mieć wiele projektów w różnych zakresach. Trzeba po prostu zrobić nie tylko projekty dróg i dłuższe i krótsze z różnymi rozwiązaniami, tak żeby, kiedy pojawi się konkurs, kiedy możemy

aplikować, żeby po prostu złożyć wniosek taki, który będzie akurat adekwatny do tej oceny i to jest jakby kwestia rozważenia w budżecie na przyszły rok, żebyśmy po prostu nie zostali z czymś takim, że będzie ogłoszony jakiś projekt, jakiś konkurs, a my nie będziemy mieli projektu, który będzie pod te punkty i pod te kryteria instytucji finansowej pasował. I on tak zawsze był nauczony pracując w samorządzie gminnym, że po prostu miało się szufladę projektów i tymi projektami w jakiś sposób się rotowało. I był taki konkurs kładło się taki projekt, był inny konkurs, były inne kryteria i kładło się zupełnie inny projekt. Tak, że to jest kwestia rozważenia, uważa, przy przyszłorocznym budżecie, żebyśmy nie dziwili się później, że ktoś tam to źle ocenił. Po porostu będziemy mieli inny projekt bardziej adekwatny do tej punktacji i on będzie przechodził. Tak uważa.

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział radnemu Harasnemu, że zgadza się z nim, gdyby to była sytuacja, że na rok wcześniej ktoś podaje kryteria, jakie będą obowiązywały na rok kolejny. To wtedy jest możliwość przygotowania się do racjonalnego wykonania dokumentacji, natomiast, jeśli te kryteria nie są podawane na rok wcześniej to on nie widzi zasadności tworzenia dokumentacji na inne inwestycje niż te, które są najbardziej potrzebne w danym momencie, czy w danym czasie. Jako przykład podał, jeśli radni śledzą te uwarunkowania, gdybyśmy wzięli pewne kryteria, to okazuje się, że najlepiej by było gdybyśmy robili, czy poszerzali drogi, które gdzieś tam będą przebiegały przez las i tam dolożyliśmy chodniki, to wtedy dostaniemy dużo punktów, ale czy to jest inwestycja jak najbardziej potrzebna dla obecnych gdzieś tam ciągów komunikacji powiatu? No nie koniecznie. I dlatego właśnie uważa, że tę metodę, którą przyjął Zarząd i Kierownik, czyli przygotowywania określonej dokumentacji według pewnych kryteriów i zdegradowania tych dróg i jakby ewentualnie poprawy bezpieczeństwa, one są dobre. Kiedyś mówiliśmy tutaj, że te szerokości są dla nas takim mankamentem, że przez większość kryteriów odpadają te nasze drogi powiatowe i Kierownik mu kiedyś powiedział, że gdybyśmy chcieli, żeby te kryteria zostały spełnione i poszerzenie do tych odcinków właściwej szerokości to pochłonęłoby takie pieniądze, że przez ileś tam projektów byśmy tej rekompensaty nie dostali. Czasami trzeba bazować na tym, co się posiada i wykonywać racjonalnie te dokumentacje, które są jak najbardziej potrzebne.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że musi się zgodzić ze Starostą i pochwalić, tego rodzaju filozofia też mu jest bliższa, żeby przygotować projekty pod zadania, które są najistotniejsze z uwagi na interes powiatu a nie przygotowywać dokumentację pod kryteria konkursowe ogłaszane przez inne podmioty. Tak, że ta filozofia radnego Harasnego, zupełnie się z nią nie zgadza. Takie podejście Starosty i Zarządu jest właściwe. Dodał, żeby tak nie było, że ciągle krytykuje.

Ad.9

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie powierzenia Gminie Władysławów zadania na wykonanie dokumentacji projektowej

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszcwski pokrótce przedstawił powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały przedstawiły Komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Władysławów zadania na wykonanie dokumentacji projektowej.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXXIII/251/2017 w sprawie powierzenia Gminie Władysławów zadania na wykonanie dokumentacji projektowej (*uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu*).

Ad.10

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Tureckiego

Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Koninie Andrzej Sparażyński przedłożył i pokrótce omówił powyższą informację (*informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

Opinię nt. informacji przedstawiła Komisja Ochrony Środowiska, która informację rozpatrzyła i przyjęła.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusja

Radny Jan Konieczny powiedział, że od 16 lat próbuje dowiedzieć się ile my na naszym terenie, czyli w Powiecie Tureckim, w Powiecie Konińskim wnosimy do Wojewódzkiego Funduszu pieniędzy z tytułu kar, ponieważ podejrzewa, że te dwa nasze powiaty pewno najwięcej wpłacają pieniędzy, a ile pieniędzy wraca do nas w formie dotacji, czyli do Konina, do Turku? Dodał, że ciekawe jest to, że nikt mu nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie przez 16 lat i podejrzewa, że Kierownik Delegatury WIOŚ też dzisiaj mu nie odpowie a podejrzewa, że gro tych pieniędzy wraca do Poznania, Wągrowca i wielu innych, natomiast chyba WIOŚ wie ile dany powiat otrzymuje pieniędzy, czy nie wie? Przez 16 lat przy setkach urzędników nikt na to pytanie nie może mu odpowiedzieć. Stwierdził, że jest to dziwne. Zapytał czy dla kierownika WIOŚ nie jest to dziwne i dodał, że jest to dziwne.

Kierownik Delegatury WIOŚ w Koninie Andrzej Sparażyński odpowiedział, że to nie jest w kompetencjach Delegatury WIOŚ, więc on nie ma takich informacji, dodał, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest właściwy do udzielenia takiej odpowiedzi.

Radny Jan Konieczny powiedział, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska również nie umiał udzielić mu odpowiedzi na to pytanie. Dodał, że wie ile płaci kopalnia w Turku, elektrownia, kopalnia w Koninie, Iluta Konin, a nikt nie umie odpowiedzieć.

Kierownik Delegatury WIOŚ w Koninie Andrzej Sparażyński odpowiedział, że są opłaty środowiskowe, które prowadzi Marszałek oni zaś wydają decyzje, niestety nie odpowie, bo Delegatura nie ma takich kompetencji.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Powiatu Tureckiego zapoznała się z **informacją Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Tureckiego.**

Ad.11

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Marian Mirosław Marczewski zgłosił dwie interpelacje.

1) Radny powiedział, że dość często radni wraz ze Starostą i Przewodniczącym Rady Powiatu oraz radnymi uczestniczą w różnego rodzaju uroczystościach wręczeniu za różnego rodzaju osiągnięcia uczniów. Ostatnio mieli okazję uczestniczyć w liceum, gdzie wręczali, pozowali do zdjęć, uczniom nagrody za najlepsze wyniki w sporcie. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że uczniowie Liceum Ogólnokształcącego w Turku osiągają bardzo dobre wyniki w sporcie, lokują się w czołówce tych szkół w Wielkopolsce. W przyszłym roku kończą kadencję i chciałby żeby ukoronowali tę swoją kadencję wprowadzeniem do budżetu pieniędzy na opracowanie dokumentacji na budowę hali sportowej, przy liceum. Ta szkoła po prostu zasługuje na to. To jest jedyna w powiecie szkoła, która ma skandaliczne warunki i pomimo wysiłku pedagogów, Pani Dyrektor, żeby to jakoś się kręciło, do odbywania lekcji w-f, czy zajęć pozalekcyjnych dotyczących uprawiania sportu.

Radny powiedział dalej, że przejrzał projekt budżetu na przyszły rok i niestety nie ma tam pieniędzy na opracowanie takiej dokumentacji. Rozmawiał, co prawda to było wczoraj, czy przedwczoraj ze Starostą. Starosta powiedział, że faktycznie, trzeba będzie się nad tym pochylić. Więc, zwraca się z prośbą, interpelacją do członków Zarządu, do radnych, żeby w przyszłorocznym budżecie wyasygnowali kwotę na opracowanie dokumentacji hali sportowej przy liceum. Ale od razu chce też powiedzieć, że jeśli ktoś sobie marzy o tym, że tam będzie hala widowiskowo – sportowa z podziemnymi garażami, to będą tylko marzenia przez wiele następnych lat, bo wszyscy znają sytuację budżetu powiatu, jak ona wygląda, jak będzie wyglądać w następnych latach, tu nie ma cudów. Przy Szkole Podstawowej Nr 1 pobudowano bardzo ładną halę sportową za wcale nieduże pieniądze.

2) Radny zwracając się do Starosty powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy w przeciągu tego miesiąca czasu od podjęcia uchwały dotyczącej przekazania prywatnej armii Macierewicza tego budynku po Domu Dziecka coś się wydarzyło. Czy tam wojskowi podjęli jakieś, jakiegokolwiek działania, czy Starosta także podjął w związku z tym jakieś działania. Co się dzieje w tej sprawie?

3) Radny następnie powiedział, że chce wyrazić podziękowania dla Zarządu, dla Starosty, dla koleżanek i kolegów radnych. Otóż został rozstrzygnięty przetarg na remont ulicy Dąbrowskiego, niezwykle istotna sprawa, wygląda ta ulica ohydnie, co najmniej. Jest w projekcie budżetu na przyszły rok zagwarantowana suma na przeprowadzenie tego remontu

i to jest niezwykle istotne, prosba do radnych, jeśli będziemy w dniu 5 grudnia, na połączonych komisjach debatować nad budżetem, żeby ta kwota przeznaczona na remont tej ulicy została przez nas zatwierdzona. Jest to tym bardziej istotne, ponieważ radni miejscy - Urzędu Miasta, samorządu miejskiego podjęli decyzję o wyasygnowaniu pieniędzy na dokumentację, ona zresztą chyba już została zrobiona, ale nie jest pewien, na remont ulicy 650-lcia, od Policji, tam z tyłu Policji, do ulicy Armii Krajowej. Tam po prostu już nie da się przejechać, nie da się przejść praktycznie, bo pojazdy parkują jak chcą i ta nasza decyzja i decyzja Rady Miasta spowodowałyby, że ta enklawa byłaby ładnie zagospodarowana.

Radna Eugenia Paterkiewicz podziękowała Andrzejowi Paruszcowskiemu Kierownikowi Zarządu Dróg Powiatowych, za naprawienie chodnika ulicy Górnej w Tuliszkowie. Była to bardzo długo oczekiwana naprawa.

Radny Andrzej Wojtkowiak powiedział, że chciałby pociągnąć również wątek sportowy tych interpelacji, jakie zaczął radny Marczewski. Z tego względu, że niestety nie odbyła się przed tą sesją Komisja Promocji i Sportu, dlatego te pytania, tę interpelację chciałby zadać dzisiaj.

1) dotyczy Wydziału Rozwoju i Edukacji, bo tak się teraz nazywa, po różnych zmianach, przemianach. Trafić za tym nie może, bo sport już zniknął z tego Wydziału.

Zapytał, dlaczego Wydział Rozwoju i Edukacji odpowiedzialny za organizację imprez sportowych w naszym powiecie, ustala terminy imprez w taki sposób, że się one dublują. W krótkim czasie, chociażby przykładem niech będzie turniej szachowy szkół podstawowych i gimnazjów, a jednocześnie kilka dni temu był festiwal szachowy, praktycznie w tych samych kategoriach, bo również dzieci i młodzież gimnazjów i szkół podstawowych brała udział. Wydaje mu się, że terminy są nietrafione, lepiej zrobić było to w innym terminie, rozłożonym w czasie.

2) Powiedział, że razem z radnym Marczewskim uczestniczyli w imprezie podsumowującej współzawodnictwo sportowe szkół Powiatu Tureckiego. Zapytał, dlaczego na imprezę podsumowującą współzawodnictwo sportowe szkół Powiatu Tureckiego, na której wręczano nagrody sportowe, zaproszono tylko po trzy najlepsze szkoły, a nie zaproszono przedstawicieli, na przykład dyrektorów wszystkich szkół, które brały udział w tej rywalizacji? Czwarte miejsce, które zajął Powiat Turecki w tej rywalizacji w Wielkopolsce wywalczyły wszystkie szkoły w powiecie. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby na przyszły rok zostali zaproszeni przedstawiciele wszystkich szkół biorących udział w tej rywalizacji powiatowej.

3) Zapytał, dlaczego w przedstawionym projekcie budżetu na przyszły rok zabrakło środków na opracowanie dokumentacji pełnowymiarowej bieżni tartanowej przy Zespole Szkół Rolniczych w Kaczkach. O te środki do Zarządu Powiatu wnioskowała Komisja Sportu i Promocji, która dotąd nie otrzymała w tej sprawie odpowiedzi. Po analizie sprawozdań stwierdził, że nikt nie zajął się wnioskiem Komisji, a przecież Starosta jest również członkiem tej komisji i za tym wnioskiem do Zarządu głosował. Stwierdził, że Zarząd Powiatu nie myśli o przyszłości naszej młodzieży, swoimi decyzjami wpisuje się w działania większości włodarzy samorządów, którzy nie myślą poza jedną kadencję. Powiat Turecki jest jednym z trzech w Wielkopolsce, który nie posiada takiego obiektu. Dlatego uważa, że trzeba wszystko zrobić, ażeby w tej kadencji znaleźć środki na opracowanie dokumentacji i niezależnie, kto będzie rządził w przyszłej kadencji, opracować w przyszłym roku

tę dokumentację. Radny nie widzi żadnej logiki w działaniu Zarządu i większości koalicyjnej radnych, gdyż z jednej strony oddano za darmo obiekt przy ulicy Konińskiej, a z drugiej strony brakuje pieniędzy na opracowanie takiej dokumentacji, której koszt jest niewielki i wyniesie kwotę w granicach 30.000 - 40.000,- zł.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że chciałby zapytać o konkurs na dyrektora szpitala. Czy ogłoszenie o tym konkursie zostało opublikowane w mediach regionalnych, czy ogólnopolskich? Jeżeli tak, to, w jakich publikatorach? Poprosił o taką informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych interpelacji i zapytań zamknął punkt 11 porządku obrad.

Ad.12

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał, że radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie w formie pisemnej wraz z materiałami na sesję (*sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusja

Radny Dariusz Młynarczyk ... poprosił o szerszą informację na temat zmiany podmiotu prowadzącego Warsztat Terapii Zajęciowej.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że do tej pory tym podmiotem była Firma „Sintur”, tam też był prowadzony Warsztat Terapii Zajęciowej, natomiast zostało to przejęte przez zawiązane Stowarzyszenie o nazwie Stowarzyszenie na Rzecz Warsztatu Terapii Zajęciowej „Sintur” w Turku. To wewnętrzne ustalenia, że ta nowa forma została wprowadzona i taką uchwałę Zarząd Powiatu podjął.

Innych pytań, ani uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął punkt 6 porządku obrad i zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za” jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

Ad.13

**Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach
podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przedstawił radnym powyższą informację, z której wynika, że w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 27.10.2017 r. do dnia 24.11.2017 r. odbywały się posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego.

Radni uczestniczyli w uroczystościach i spotkaniach, na które zostali zaproszeni.

Były to między innymi:

- Wizyta przedstawicieli Ministerstwa Edukacji, Młodzieży i Sportu, Ministerstwa Rozwoju Wsi, Środowiska i Rolnictwa Kraju Związkowego Brandenburgia w Powiecie Tureckim;
- Podsumowanie Współzawodnictwa Sportowego Szkół Powiatu Tureckiego za rok 2016/2017- w 1 LO w Turku;
- Spotkanie w Instytucie Goethego w Warszawie;
- Powiatowy Konkurs Języków Obcych w Zespole Szkół Rolniczych CKP w Kaczkach Średnich;
- Spotkanie poświęcone konkursowi Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017-2020 w Poznaniu,
- Spotkanie w sprawie nominowania do nagrody Gospodarczo - Samorządowego IIIFU Regionów w kategorii - „edukacja” - pilotażowego programu wsparcia nauczania języka niemieckiego przez samorząd Powiatu Tureckiego w klasach I-III szkół podstawowych w latach 2017-2020”;
- Udział w uroczystościach patriotycznych upamiętniających 99 rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości;
- Odbiór przebudowy II piętra budynku „E” w Zespole Szkół Technicznych w Turku zrealizowanego w ramach projektu WRPO 9.3.3 - Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej;
- Konferencja „Bezpieczniej od startu” w Zespole Szkół Technicznych w Turku;
- Przekazania do użytku przebudowanego odcinka drogi powiatowej nr 4480P Tuliszków-Smaszew ulica Rogozińskiego w m. Tuliszków;
- Odbiór inwestycji pn. budowa chodnika wraz z odwodnieniem w miejscowości Cichów;
- III Powiatowy Konkurs Języka Angielskiego ENGLISH MASTER w 1 LO w Turku;
- IV Edycja konkursu „Język obcy w stolarstwie” w Zespole Szkół Technicznych w Turku;
- XVIII Ogólnopolski Festiwal Szachowy- Turck 2017;
- Posiedzenie Rady Programowej PWSZ w Koninie;
- Darcie pierza w Bibiannie - Piorzok 2017;
- Wydarzenie regionalne pn. „Odkrywamy na nowo nasze tradycje - Święto Chleba” w Polworowic;
- Sesje Rad Gmin i Miast Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnych, czy chcieliby uzupełnić tą informację o swoją działalność, która tu nie miała odzwierciedlenia?

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa 17:03 - 17:17.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wznowił obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Tureckiego po przerwie.

W posiedzeniu Rady Powiatu Tureckiego po przerwie udział wzięło 20 radnych.

Ad.14

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tureckiego za rok szkolny 2016/2017

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i pokrótce omówił powyższą informację (*informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała informację,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad informacją.

Dyskusja

Radny Marian Marczewski powiedział, że problemy oświaty są zbyt ważne, zbyt istotne, żeby pominąć to wszystko milczeniem i przegłosować. Na posiedzeniu komisji była dyskusja, poddany został ten dokument naprawdę szerokiej analizie. Prawda jest taka, że pierwowzorem dla tej informacji było to, co robiła kiedyś Pani Dyrektor Michałowicz, zresztą Dyrektor Suszek jak gdyby praktykował, u Dyrektora krótko, bo krótko. Ta informacja daje naprawdę wszechstronny obraz tej oświaty ponadgimnazjalnej tylko trzeba to przeczytać, przeczłapać. Jemu osobiście brakowało jednej rzeczy, mówiono o tym na komisji, bo jak się przeczłapać osiągnięcia dyrekcji, młodzieży szkół ponadgimnazjalnych, to z małymi

wyjątkami jest to taka laurka, można powiedzieć, że jest dobrze. Jemu osobiście brakowało informacji choćby syntetycznej dotyczącej zachowań negatywnych, bo one się zdarzają np.: kwestia ujawnionej narkomanii czy były, nie ukrywajmy były też przestępcze zachowania młodzieży, żeby to mogło się także w tej informacji znaleźć. Jeszcze raz podkreślił, że analiza jest bardzo wszechstronna i pokazuje przyzwoity obraz oświaty w powiecie.

Innych uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tureckiego za rok szkolny 2016/2017

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tureckiego za rok szkolny 2016/2017.

Ad.15

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego

Dyrektor Wydziału Komunikacji Jan Kubacki przedstawił powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusja

Radny Zdzisław Wojtkowiak zapytał, czy opłaty zawarte w projekcie uchwały są takie same jak w roku 2017?

Dyrektor Wydziału Komunikacji Jan Kubacki odpowiedział, że jest minimalna różnica, opłaty są trochę większe niż w tym roku tj. od 2 do 5 złotych w porównaniu do bieżącego roku.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat

za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego.

GŁOSOWANIE:

ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 20 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIII/252/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego (*uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

Ad.16

Informacja Starosty o podejmowanych inicjatywach i działaniach zmierzających do poprawy sytuacji finansowej i infrastruktury szpitala i uzyskanych efektach

Starosta Turecki Mariusz Seńko przedstawił informację o podejmowanych inicjatywach i działaniach zmierzających do poprawy sytuacji finansowej i infrastruktury szpitala i uzyskanych efektach, a podczas omawiania jej zastosował prezentację za pośrednictwem komputera i rzutnika (*informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Na wstępie powiedział, że tak jak mówił na posiedzeniach komisji, ale również podczas wielu dyskusji, które były prowadzone, wskazywał, że tym głównym priorytetem na tę kadencję jest wspieranie służby zdrowia; oświaty i tu myśli, że będzie zgodny z tymi założeniami, które nam przyświecały w tej kadencji, że jeżeli spojrzymy na inwestycje w oświatę na pewno można je zaliczyć do jednych z większych w stosunku do wszystkich kadencji, które były realizowane w trakcie funkcjonowania samorządu powiatowego. Myśli, że taka stosowna analiza również tutaj tych działań podejmowanych przez Zarząd, przez Radę będzie również tak samo zinterpretowana w przypadku tych działań wobec szpitala. Tak jak już na początku wspominał, ten rok 2015 przejęcie tej kadencji z pewnym bagażem tych problemów, które zostały przeniesione z poprzedniej kadencji były dość obciążające i te sytuacje związane właśnie z tymi płatnościami nie regulowanymi we wcześniejszym okresie do tych dostawców energii, powodowały określone skutki finansowe i dlatego też Powiat, Rada i Zarząd musiał podjąć decyzje stosowne o udzielenie tej pożyczki celem rozwiązania bieżącej sytuacji problemowej, ale jednocześnie została dokonana taka diagnoza w postaci kompleksowej analizy funkcjonowania SP ZOZ w Turku, czyli za kwotę 29 tysięcy, którą też finansowaliśmy ze środków zewnętrznych i posłużyła do przygotowania dalszych analiz. Oczywiście taką największą bolączką, która się pojawiała, to były te kwestie związane z przebudową, dostosowaniem oddziałów do standardów przez ministra narzuconych, ale jednocześnie tych oddziałów, które nie do końca również spełniały inne uwarunkowania techniczne w odniesieniu do norm, przepisów przeciwpożarowych i innych i dlatego wyniknęła konieczność podjęcia takich działań. W związku z tym oczywiście władze powiatu podjęły stosowne decyzje i tak jak powiedział została opracowana ta analiza funkcjonowania pokazująca problemy. Jednym oczywiście z nich był stopień zużycia sprzętu, który oscylował w granicach 95% i to już pokazywało skalę problemu, jaka nas tutaj czeka. Ale też jednym z większych problemów był fakt, że w poprzednich kadencjach nie wypracowano praktycznie żadnej dokumentacji, która powinna dostosowywać właśnie te standardy i dać, mieć możliwość przebudowy, dlatego zostały podjęte działania do opracowania dokumentacji

technicznej przebudowy i jeden właśnie z tych pierwszych oddziałów również finansowany ze środków zewnętrznych za kwotę 88.683,- zł został zrealizowany.

W tym miejscu Starosta omówił slajdy obrazujące podjęte działania remontowe i modernizacyjne oraz środki finansowe własne i pozyskane, przeznaczone na te działania. *(prezentacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

1. Przebudowa Oddziału Chirurgii Ogólnej.

W pierwszej fazie miał być Oddziałem Ortopedii, potem stał się Oddziałem Chirurgii Ogólnej i tutaj kwota dotacji to 3 964 000,00,- zł. Czyli to pokazuje ogrom kosztów, które należy zainwestować po to żeby dostosowywać tę placówkę do określonego poziomu funkcjonowania i standardu.

2. Zakup drzwi przeciwpożarowych.

Te wszystkie elementy, które tutaj było widać, przebudowa tego oddziału, to nie było tylko strictly sale - Izby Chorych, które w tym momencie każda sala posiada dostęp do toalety, ale również dotyczyło to przebudowy klatek schodowych, wind, jak tu widać na załączonej prezentacji, są nowe windy, które zostały w ramach przebudowy również zamieszczone.

Niektóre przepisy, które określają czy może być dopuszczony dany budynek, wymuszają dodatkowe działania i tutaj jest taki przykład właśnie zakup i wymianę drzwi przeciwpożarowych i tutaj kwota 17 000,00 zł została przeznaczona na zakup tych drzwi.

3. Nowa pracownia RTG, zakup radiografu

Nie tylko budynki, nie tylko same izby, sale chorych, ale również diagnostyka jest bardzo istotna i tutaj powiat wystąpił z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wskazując taką, na tę chwilę, innowacyjną metodę wymiany i uzasadnienia wymiany starego radiografu, który został uznany i taka pożyczka została udzielona w tej kwocie z tym, że ta pożyczka będzie umarzalna w wielkości 40 % w roku 2019, więc wtedy już powiat po prostu nie będzie spłacał dalej tej kwoty pożyczki. Taka dotacja dalej została udzielona do zakupu właśnie wyposażenia tej pracowni. Pacjenci korzystając już mogą powiedzieć, że jest to sprzęt na miarę dwudziestego pierwszego wieku. Mamy obiekty cyfrowe, zdjęcie w momencie po wykonaniu jest natychmiast transmitowane do urządzeń elektronicznych i lekarz ma dostęp również na nośnikach elektronicznych w sieci i pacjenci również w taki sposób otrzymują tę informację.

4. Nowe meble dla Oddziału Dziecięcego, Pracowni RTG, Bloku Operacyjnego, Izby Przyjęć i Pracowni Specjalistycznych.

Kolejna dotacja to wyposażanie Oddziału Dziecięcego i innych izb funkcjonujących w poradni i nie tylko.

5. Ocieplenie trzech ścian budynku szpitala.

Niektóre elementy wymagają podejmowania stosownych działań w zakresie ppoż. i tutaj również wymagane było działanie w zakresie ocieplenia trzech ścian z niepalnego materiału.

Na ten cel również zostały udzielone dotacje z budżetu Powiatu Tureckiego w wysokości 55 255, 00, zł.

6. Wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej – Etap 1 – Część SZARA oraz zakup agregatu wody lodowej i innego sprzętu specjalistycznego.

W tym zagadnieniu jest najbardziej zagniatwana chyba do wyjaśnienia sprawa wsparcia przez Powiat Turecki, bo jak wszyscy pamiętają tu była taka wymiana barterowa, że Powiat Turecki zgodził się udzielić dotacji do Gminy Miejskiej Turck i jakby zaznaczył sobie, że te pieniądze mają wrócić w tej samej kwocie na inwestycje w szpitalu i bezpośrednio ona miała być przekazana do szpitala. Potem jakby takie nie do końca czytelne były informacje z tą wymianą barterową, bo się okazało, że powiat udzielił dotacji na określoną jakby wymianę tych środków, a potem nie można było wyluskać tej informacji, że ta kwota, którą gmina miejska udzieliła na te inwestycje w szpitalu, to był zwrot tych środków w kwocie 550 000,00 zł., a nie ekstra pieniądze, które gmina miejska wyasygnowała na wsparcie szpitala. No, ale te sławetne 550 000,00 zł. poszło na tę część pierwszą informatyzacji, czyli na tzw. część szarą dotyczącą apteki, magazynu i innych działów szpitala, nie tzw. części białej, gdzie jest bezpośredni styk z pacjentem oraz innego sprzętu specjalistycznego takiego jak między innymi agregat wodny lodowej stosowany na bloku operacyjnym i innego sprzętu specjalistycznego. Tak, że cała ta kwota 550 000,00 zł., w ramach wymiany barterowej została zgodnie ze wskazaniem powiatu przekazana do szpitala i tak zostało też spożytkowane to zadanie.

7. Wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej – Etap 2 - Część „BIAŁA: Usługi E-Dokumentacji, E-Rejestracji.

Kolejna sprawa to wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej. Dzisiaj nawet stosowną uchwałę również Rada przyjmowała i tutaj ta kwota to jest 2 120 371,00 zł., którą powiat będzie mógł uzyskać w kooperacji z pozostałymi placówkami na terenie Województwa Wielkopolskiego i to jakby zwinęczy tę kompleksowość i szpital będzie miał tę część szarą i tę część białą i pacjent będzie miał również wtedy dostęp do tej informacji w postaci elektronicznej.

8. Zabezpieczenie środków na przebudowę Oddziału Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu z Pododdziałem Rehabilitacji oraz Oddziału Wewnętrznego.

To działanie, przeznaczenie tych środków, czyli zabezpieczenie na kolejne inwestycje w wysokości 6 000 000,00 zł., które z tegorocznego budżetu musiały zostać przesunięte, ponieważ w pierwszym przetargu, kwoty, które zostały zaoferowane na te dwa oddziały, czyli Oddział Ortopedii i Oddział Wewnętrzny przekroczyły wysokość zabezpieczenia środków, dlatego zostało powtórzone to postępowanie. W wyniku tego postępowania oferta, która została złożona, mieści się w ramach przyjętych w kosztorysie inwestorskim i może być realizowana. Na Oddział Ortopedii jest to kwota 4 300 000,00 zł. w tej ofercie przedłożonej i ponieważ te pierwsze wydatki będą na początku roku 2018, więc będzie musiało nastąpić przesunięcie wydatkowania, że one nie będą wydatkowane jeszcze w grudniu 2017 roku tylko już w pierwszym kwartale 2018 roku.

Starosta dodał, że chciałby jeszcze wytłumaczyć to, co na komisjach wskazywał, radni mają przekazane przez pracownika Biura Rady Powiatu, zestawienie kwoty długu w latach 2008 –

2024, z uwzględnieniem wykonania budżetu (*przedmiotowe zestawienie kwoty długu stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).

I tu chciałby zaznaczyć, kiedy te wątpliwości się pojawiały, czy powiat stać na zaciągnięcie obligacji w wysokości 6 000 000,00 zł., czy to nie spowoduje zachwiania tego zadłużenia. Otóż, jeśli radni spojrzą na tę tabelkę to mogą czuć się spokojniejsi, bo w roku 2014 kiedy kończyła się kadencja poprzedniej Rady to na koniec tego roku zadłużenie było w wysokości 12 192 000,00 zł., natomiast jak widać w roku 2018, czyli już przy uwzględnieniu tego dodatkowego zobowiązania w postaci tych obligacji, które ewentualnie by były zaciągnięte jest to kwota 10 870 000,00 zł., czyli widać, że już jest to kwota blisko dwa miliony mniejsza, niż kiedy zaczynaliśmy. Czyli gro inwestycji jest przeprowadzonych, a dług powiatu jest niższy, niż kiedy zaczynaliśmy w 2014 roku. Warto się tutaj też temu przyjrzyć i jako taki pozytywny aspekt tego działania przyjąć, tym bardziej, że można uznać, że ta pożyczka, która również wchodzi w zakres tego zobowiązania w wysokości 1 175 000,00 zł. prognozowana jest do umorzenia w wysokości 40% w roku 2019, czyli prognoza tego zadłużenia w roku 2019 jeszcze będzie niższa. Jeśli to podsumować, to łącznie z tymi 6 000 000,00, zł. które będą wydatkowane w roku 2018 na przebudowę, na tę infrastrukturę to należy wskazać, że łączna kwota inwestycji w tej kadencji na chwilę obecną jest oszacowana na 14 000 000,00 zł. Czyli to, co już zrobiliśmy i to, co zamierzamy zainwestować w roku 2018 to będzie 14 000 000,00 zł. Starosta dodał, że spoglądając wstecz, nie przypomina sobie, żeby taka kwota w kadencji została zainwestowana w służbę zdrowia.

I tutaj ten odwieczny dylemat, co robić? Rada dyskutuje i się zastanawiamy, w jakim kierunku realizować. Mamy zadłużenie tego szpitala i jak radni podsumują, to praktycznie ta kwota pokryłaby całkowite zadłużenie szpitala, spłatę zadłużenia szpitala. Niestety, bez inwestycji w infrastrukturę. Więc, to był wybór, albo spłacamy i zamykamy i z czystym kontem wszyscy są zadowoleni, bo nie mamy zadłużenia, nie mamy szpitala, nikt nie dyskutuje o szpitalu, albo podejmujemy wyzwanie, inwestujemy w szpital, po to żeby mógł się rozwijać dalej, po to podnosimy standard usług medycznych w tej placówce z założeniem, że ma to służyć kolejnym pokoleniom mieszkańców. No i takie dylematy są do rozstrzygnięcia. On rekomendował inwestycje w szpital patrząc w przyszłość, a nie zamykanie placówki. A to, że problemy się pojawiają, pojawiają się i będą się pojawiać, bo taka jest na chwilę obecną koniunktura w zakresie usług medycznych i sposobów i wysokości finansowania, że one są nadal niewystarczające. Być może dojdziemy kiedyś do takiej sytuacji, że one będą wystarczające i nie będziemy musieli się zajmować problematyką zadłużenia służby zdrowia.

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia - informację Starosty przyjęła jednogłośnie,

Komisja Budżetowa - pozytywnie zaopiniowała informację Starosty.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radna Krystyna Szkudlarczyk - Graczyk powiedziała, że często czytamy, że rosną nam koszty materiałowe, które szpital musi ponieść na skutek zużycia leków, materiałów, bądź badań dodatkowych, tomografii komputerowej. Zapytała w tym miejscu, czy istnieje jakaś szansa na to by pomyśleć o tym, aby w naszym szpitalu również zaistniało coś takiego jak tomograf komputerowy?

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział, że powstają pomieszczenia dotyczące diagnostyki. Jakiś czas temu, przynajmniej jemu przedstawiono, że tam nie jest możliwe żeby powstawały jakieś dodatkowe obciążenia energetyczne. Okazało się, że mogą powstawać, więc plany są jak najbardziej zasadne jest, żeby ta diagnostyka była realizowana na miejscu. Czekamy na dalsze kwestie związane z przekazaniem mienia wojsku, bo wtedy też, tak jak powiedział, zamierza w momencie, kiedy dojdzie do podpisania umowy złożyć stosowne wnioski do Pani Premier o ewentualne rozważenie wsparcia w postaci dodatkowych środków na zakup urządzeń diagnostycznych, czy też wyposażenia szpitala. Takie działania będą podejmowane, aczkolwiek obserwujemy, czy są inne, możliwości również wprowadzenia tego sprzętu diagnostycznego w innych formułach.

P.o. Dyrektor SP ZOZ w Turku Grzegorz Gibaszek powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące tomografu komputerowego, to mamy przygotowaną pełną dokumentację jeśli chodzi o pomieszczenia, w których ten tomograf miałby zaistnieć, dokumentację medyczną i budowlaną. Rozważane są dwie kwestie, pierwsza to ta, że kupujemy tomograf ze środków, które posiadałby szpital, ewentualnie środki, które byśmy w ramach dotacji celowej otrzymali. Druga możliwość to taka i tu już też przygotowujemy pełną dokumentację, jeśli chodzi o rozpisanie konkursu na pozyskanie tomografu przez firmy zewnętrzne, które tomograf wstawiłyby do szpitala i świadczyły usługi. Oczywiście też na określonych warunkach, takich, gdzie szpital mógłby z zyskiem ten tomograf również użytkować. Pytanie, które się też często powtarza o ilości badań tomograficznych. Powie tak, te badania są monitorowane przez ordynatorów poszczególnych oddziałów. Już miesiąc temu, na jednym ze spotkań, dokonana została taka analiza ilościowa tych badań tomograficznych. W tej chwili te ilości badań znacznie się zmniejszyły, oczywiście to też zależy od lekarza, który zleca te badania tomograficzne w zależności od sytuacji związanej z jednostką chorobową, znacznie się zmniejszyły, ordynatorzy szczegółowo sprawdzają, bo to też są koszty Izby Przyjęć związane z przyjęciami pacjentów, również się rozkładają na koszty poszczególnych oddziałów. Więc ordynatorzy, widząc poszczególne koszty, dokładnie sprawdzają, dlaczego takie, a nie inne zlecenie zostało wykonane lub też zlecone i w tym momencie ilość badań tomograficznych spada, co też oczywiście obniża koszty funkcjonowania Izby i całego szpitala.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że nie kojarzy, by w ubiegłych latach tego rodzaju informacja była przedstawiana na forum Rady. Tak się zastanawia, jaki cel był tej informacji? Cel wydaje się dla niego jednoznaczny, jest to przykrywanie rzeczywistych problemów szpitala i jak mówi koleżanka, to wstęp do kampanii.

Starosta Turecki Mariusz Seńko w tym miejscu powiedział, że on tylko sprostuje, że to jest odpowiedź na interpelację radnego Marczewskiego.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że to trzeba było zastrzec, że to jest odpowiedź na interpelację i radnym dostarczyć, a nie przedkładać, jako punkt obrad sesji. Jego zdaniem władze powiatu nie wyciągają wniosków z poprzedniej kadencji Dyrektora Klechy. Tak jak przedtem prowadzona była wirtualna księgowość, tak nadal to jest prowadzone. Przykładem jest ta dzisiejsza zmiana w budżecie i umorzenie tej połowy pożyczki, o co dopytywał radny Marczewski. Zwracając się w tym miejscu do Starosty powiedział, że Starosta sam w uzasadnieniu mówił, że robione to jest tylko po to, aby Bank w Małanowic przedłużył kredyt w rachunku bieżącym szpitalowi. Czyli to jest nie innego jak rolowanie zadłużenia. Zmniejszamy trochę szpitalowi, pięćset tysięcy po to tylko, żeby Bank w Małanowic dał półtora miliona, czy jakąś większą kwotę, mógł przedłużyć umowę. Jednym z przykładów wirtualnej księgowości, jaka jest stosowana, ta dzisiejsza prezentacja to też jakby przykrywanie obrazkami z Oddziału Chirurgii, no tego, że szpital jest, no jest bankrutem i on

to mówi od dwóch lat i to tego rodzaju obrazkami nie przykryjecie tych liczb. Można różnie to przedstawiać, natomiast fakty są takie jakie są. Chwalenie się tym, że powiat doinwestował szpital na drzwi przeciwpożarowe na ponad siedemnaście tysięcy i mówimy o instytucji, o szpitalu, który budżetu ma trzydzieści parę milionów, a nie stać go na wydatek siedemnastu tysięcy na drzwi przeciwpożarowe. To pokazuje skalę upadku tej jednostki. A władze powiatu nadal starają się to przedstawiać, że szpital idzie w dobrym kierunku. Wczorajsza Komisja Budżetowa też była w tym duchu, bo Dyrektor przedstawiał, że no już jest dobrze, albo będzie lepiej, a nie jest dobrze, radny nie wie czy będzie lepiej, bo jest naprawdę tragicznie. I tego rodzaju wrzutki, z tego rodzaju informacjami, jak tutaj, w których się znajdują również zamierzenia na lata przyszłe, a nie na to co zostało wykonane, nie przykryją rzeczywistej sytuacji szpitala, za którą są współodpowiedzialni, jako Zarząd, który nadzorował i nadzoruje SP ZOZ w Turku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że w kwestii sprostowania, bo tutaj Starosta powiedział, że w odpowiedzi na interpelację. Pewnie część też tam była odpowiedź na interpelację, ale ten punkt został wprowadzony do porządku obrad ze względu na to, że znajdował on się w planie pracy Rady, zresztą, o którego wprowadzenie wnioskował swego czasu, gdy konstruowany był ten plan pracy Rady, radny Marczewski. Tak, że to nie była jakaś propaganda taka, którą wymyślili szybko sobie, przez tydzień, dwa, żaby tak jak tu radny sugeruje, pokazać jakieś sukcesy, czy przykryć jakieś inne rzeczy, tylko to było, wynikało po prostu z planu pracy Rady.

Starosta Turecki Mariusz Serko powiedział, że w postaci tej informacji starał się pokazać, jakie realne kwoty zostały przeznaczone na służbę zdrowia. I tutaj, to, co radny powiedział o tym, że szpital jest bankrutem, że to zadłużenie jest w tej wysokości. Ta kwota czternastu milionów pokryłaby całkowite zadłużenie szpitala i szpital już by nie był bankrutem. Chociaż trudno tu uznawać, że jest bankrutem, no, bo przecież nie tylko szpital w Turku ma zadłużenie na poziomie trzynastu milionów, bo inne szpitale z tego, co wie to też są kwoty powyżej trzynastu milionów. Więc tak to system funkcjonuje i też szpitale powiatowe mają takie, a nie inne problemy.

Działania, które są podejmowane, przez poprzedniego dyrektora i obecnego dążą do tego, aby zminimalizować straty, bo tutaj trudno mówić o jakimś przyniesieniu nie wiadomo, jakich dochodów. Tutaj jest bardziej nastawienie na minimalizację strat, a tak jak powiedział, powiat przyjął na siebie zadanie inwestowania w infrastrukturę. I to powoduje określone skutki finansowe. Oczywiście inwestujemy w infrastrukturę, udzielamy pożyczek, czasami te pożyczki staramy się umorzyć i to taka koniunktura powoduje, że istnieje taka konieczność. Dodaj, że miał dzisiaj o oświacie za dużo nie mówić i w zasadzie nie powiedział, ale może króciutko. Trzy lata temu powiat dopłacił do oświaty, bo subwencja nie pokryła wysokości wydatków. Rok temu dopłaciliśmy do oświaty, bo subwencja nie pokryła wydatków. W tym roku pewnie dopłacimy dwa miliony do oświaty, bo subwencja nie pokryła wydatków. Czy ktoś z państwa tutaj zadał pytanie sobie, dlaczego to się nie dzieje, dlaczego dopłacamy do tej oświaty, co się dzieje, że system nie działa, że nie starcza pieniędzy na oświatę. No, nikt tutaj takiego pytania nie zadał, a dopłacamy. A szpital, gdzie raz na dwa lata udzielamy pożyczki milion złotych, a bo ją teraz umarzamy, budzi takie kontrowersje. Ale tam też nie starcza pieniędzy, składki z NFZ-tu nie pokrywają kosztów funkcjonowania szpitala i tu też trzeba dopłacić. I tam nie dyskutujemy, tam nie budzi to wątpliwości, a tutaj takie potężne wątpliwości się pojawiają, że musimy dopłacić i umorzyć pięćset tysięcy. Jeżeli takie zadanie zostało przypisane powiatowi, no to powiat takie zadanie musi realizować. To, że nam się nie podoba, że musimy dopłacać, to może nam się nie podobać, ale zarządzanie tutaj wymaga podejmowania decyzji, że z czegoś rezygnujemy, dokapitalizujemy infrastrukturę, tak

samo jak blisko dwadzieścia milionów inwestujemy w oświatę, bo pozyskaliśmy te środki, inwestujemy tam w tę oświatę dwadzieścia milionów, a i tak musimy dopłacić do funkcjonowania bieżącego szkół, bo wynagrodzenia są wyższe niż subwencja na to przeznaczona. No i tak jest.

W gminach dopłaca się po pięć milionów rocznie, po sześć milionów i wszyscy są tego świadomi, a my wielkie larum jak pięćset tysięcy trzeba dołożyć, bo się nie bilansuje. Jest pewna kwestia na rynku pracy i tutaj radny Młynarczyk jako tutaj również taki jakby znawca też gospodarki liberalnej, rynkowej, no wie, że jest coś takiego jak popyt i podaż. Jeżeli jest na rynku za mało pracowników w danej branży to ceny usług rosną i ktoś musi te ceny pokryć. A państwo macie świadomość, że okres, na który trafiliśmy, no to jest taki okres trochę zmian, transformacji, że mieliśmy wcześniej inny system finansowania, a teraz przechodzimy w to ryczałtowanie, ale i wcześniej i teraz to są te środki dalece niewystarczające. I teraz, jeżeli mieliśmy wchodzić do sieci szpitali, no to musieliśmy wchodzić całym pakietem oddziałów i w nim jesteśmy na cztery lata, ale teraz to jest jeszcze dodatkowo wyzwaniem, bo żeby utrzymać się w tej sieci szpitali to musimy wszystkie oddziały utrzymać. I tutaj te cuda, które Dyrektor Gibaszek robi, że po 180 telefonów w dwa dni musi wykonać, żeby znaleźć obsadę na poszczególne oddziały, bo brakuje lekarzy, a trzeba pokryć stan, żeby NFZ nie zakwestionował kontraktu. No to tylko czapkę z głów, i że po prostu jest ta determinacja tego działania, i że udaje się to zrealizować. Ale żeby to się udało zrealizować, to czasami należy podjąć takie, a nieokreślone decyzje. Nawet dopłacić do dofinansowania po to, żeby w dłuższej perspektywie firma, czyli tutaj zakład mógł funkcjonować. Tak jak w innych branżach, już nie chce tak przyrównywać do służby zdrowia, do jakichś tam innych obszarów bardziej mu bliskich, jako inżynierowi, ale są lepsze czasy dla zakładów, są gorsze. Czasem trzeba zacisnąć pasa i daną spółkę dotować po to, żeby w dłuższej perspektywie mogła funkcjonować. I tyle. Jak mamy sobie dyskutować i mówić na serio, to, jeżeli mówimy, że dopłacamy do oświaty, to też musimy powiedzieć, że taka jest konieczność i musimy dopłacić do służby zdrowia.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że już o tym na którejś sesji była mowa i aż dziwi się, że Starosta nie dostrzega jednej istotnej różnicy formalnoprawnej. Szkoły są jednostkami organizacyjnymi powiatu, a szpital nie jest. To jest ta podstawowa różnica, że jednostki, które są nasze, siłą rzeczy naturalnym jest, że dokładamy tam pieniądze. Szpital, nie mamy obowiązku, bo to nie jest nasza jednostka. Jeżeli Starosta podnosi kwestie oświaty i że nie doszukujemy się niedociągnięć. Nawet z radnym Marczewskim wymieniali dzisiaj kilka uwag, że jest kilka obszarów, których oni nie podnoszą, jak polityka kadrowa, do której by można bardzo wiele zastrzeżeń podnieść, jak i również znalazłoby się wiele negatywnych decyzji w zakresie oświaty. Ale gdyby w dwójkę podnosili, co chwilę, że w każdej dziedzinie są jakieś dziury, to by została im przyklejona łaska krytykantów dla samego krytykowania. Natomiast szpital jest istotną rzeczą, na tym się skupił w tej kadencji, poza kilkoma mniejszymi sprawami i monitoruje tę sytuację w szpitalu i widzi, że jest coraz gorzej. Starosta wspominał, że poprzedni dyrektor jak i obecny pełniący obowiązki, dążycie do minimalizowania strat. Tak dążycie, że te straty w tym szpitalu narastają. Żadnych efektów nie ma, efekty są właśnie w przeciwną stronę. Starosta mówi o tej strategii, dążeniu do minimalizowania strat, faktem jest, że jest gorzej.

To, że powtarza, że szpital jest bankrutem to nie w kontekście tylko wysokości zadłużenia. To jest czynnik bardzo istotny, ale nie jedyny. Ważniejsze jest to, że ten szpital od dłuższego czasu nie ma płynności finansowej. No, to jest prawdziwa przesłanka o tym, że jest niewypłacalny, samodzielnie by się nie utrzymał. Ale Starosta uważa, że nie ma różnicy między szkołami, a szpitalem? Za szpital nic nie odpowiada NFZ, on finansuje szpital.

Starosta Turecki Mariusz Seńko zwracając się do radnego Młynarczyka powiedział, że się z nim nie zgodził. Bo to nie jest tak, że to nie jest nasza sprawa. Jesteśmy organem założycielskim, budynki są nasze, infrastruktura jest nasza, zadania tam są wskazane również dla nas określone, więc myślimy, że my nie uciekamy od odpowiedzialności, no, bo to jest nam przypisane i jak dzisiaj by nie zaklinał rzeczywistości, no to zawsze każdy, kto będzie widział, do kogo ma się zwrócić z problemami do szpitala, to nie pójść nie wiadomo gdzie, tylko przyjdzie do Starosty. Powszechnie wiadoma wiedza na ten temat jest. Dodał, że on uważa, że to nie tak, a sposób finansowania, ta różnica, że tutaj dopłacamy, że tu brakuje na pensje i tam brakuje w szkole na pensje, to te dwa rodzaje tutaj tej działalności, czyli oświata i służba zdrowia, teraz nie chciałby strzelić za bardzo, ale 85 to są koszty osobowe, to jest personel, który trzeba opłacić po prostu i te główne składniki kosztowe, to są koszty osobowe.

I to, co radny powiedział odnośnie polityki kadrowej w oświacie, że ma wątpliwości, w tym miejscu radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że akurat nie mówił, że to w oświacie, mówił generalnie o polityce kadrowej.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że to może tak per analogiam, dzisiaj nauczyciel kontraktowy z godzinami ponadwymiarowymi, motywacyjnymi i innymi dodatkami, inżynier w zawodzie, nie chce pracować w szkole. Po prostu jest taka oferta z przemysłu, że rzucają pracę i możemy próbować się gimnastykować, po prostu nie. Tak rynek się ukształtował, rynek pracy, że przemysł dzisiaj może lepiej zapłacić i po prostu składają rezygnację i odchodzą. Dyrektor się musi gimnastykować, co tu zrobić, skąd tu jeszcze jakieś dodatkowe aktywności włączyć, żeby ten nauczyciel tylko tu chciał pracować, bo innego nie znajdzie. I bardzo analogiczna sytuacja jest w służbie zdrowia, ten dyrektor też się musi nagimnastykować, zaoferować nie wiadomo, co, naobiecować żeby ten lekarz tutaj przyszedł i został, bo generalnie na rynku tego lekarza nie ma. Jeżeli my myślimy o strategii powiatu w tej szerszej perspektywie, że nie funkcjonujemy w ciągu roku, czy dwóch, czy kadencji, tylko mówimy o długofalowej strategii i polityki oświatowej i polityki tej społecznej, no to niestety pewno koszty należy ponieść, po to, żeby w dłuższej perspektywie pewna przestrzeń życiowa tutaj została zachowana. Bo, jak sobie tak zrobimy, że to szpital, to najlepiej zamknijmy, w oświatę nie inwestujemy, w to szkolnictwo zawodowe, techniczne, bo za drogie, to za chwilę się obudzimy w takiej rzeczywistości, że tych młodych ludzi to za chwilę tu nie będzie, tymi starszymi nie będzie się miał kto opiekować, ani nawet nie będzie gdzie ich leczyć i dopiero wtedy będziemy mieli problemy w przyszłości, bo tutaj naprawdę nikt nie będzie chciał zostać. Więc, dzisiaj, uważa, że powinna być ta wspólna synergia działania, czasami jak, zdaje mi się, że woła na puszczy i nikt tego nie słyszy, żeby spojrzeć nie teraz, w perspektywie dwuletniej, czteroletniej, tylko w tej perspektywie dziesięcio, piętnasto letniej, jakie te problemy społeczno-gospodarcze nastąpią przecież sami teżśmy dokumenty zamówili, wiszą na naszej stronie strategii rozwoju rozwiązywania problemów społeczno-gospodarczych. Trendy demograficzne, wiemy jak wyglądają, jakie procesy zachodzą na terenie powiatu też wiemy. To robimy wszystko, żeby pewno rzeczy tak zrealizować, żeby za kilka, kilkanaście lat te młode pokolenia zechciały tutaj zostać, a zostaną tylko wtedy, kiedy zapewnimy im porównywalne warunki do tych, nie mówi identyczne, które znajdują w większych ośrodkach miejskich. Bo nie każdy chce mieszkać w dużym mieście, ale jeżeli już ma się zdecydować, żeby mieszkać w mniejszym ośrodku, to te warunki powinny być dobre. Służba zdrowia, żłobki, szkolnictwo i cała infrastruktura społeczna. I tak mi się wydaje. Nie uciekamy od odpowiedzialności, że to szpital, to nie jest nasz problem, że to my nie jesteśmy odpowiedzialni, to ktoś inny przyjdzie to problemy rozwiąże. Nie rozwiąże, my musimy rozwiązać.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że na oświatę powiat dostaje z budżetu centralnego środki i Zarząd i radni mają możliwość gospodarowania tymi środkami. I to jest sprawa oświaty. Na sprawę szpitala Rada nie otrzymuje środków z budżetu centralnego. To jest ta różnica podstawowa między, dlaczego dokładamy, czyli dofinansowujemy oświatę, bo tam jesteśmy prawdziwymi gospodarzami tej oświaty, zarówno w sensie finansowym i organizacyjnym. W sprawie ochrony zdrowia nie mamy czym tam zarządzać. To jest ta podstawowa różnica. W wypowiedzi Starosty znowu pojawił się, już nie tak wprost, jak na któreś z ostatnich sesji, zarzut, że jego pytanie, moja troska idą w kierunku, żeby zamknąć szpital. Wręcz przeciwnie, patrząc właśnie w perspektywie wieloletniej i podziwiając Starosty może poglądy do tego, co powinno dane miasto, dany samorząd, jakie instytucje w danym samorządzie powinny funkcjonować, żeby ten dany samorząd się rozwijał, to w tym się zgadzając uważa, że dochodzenie do tego celu mamy uzupełnić inne. Jego troska o szpital i podleczenie jego sytuacji, problemów finansowych kieruje się w tym, żeby szpital uratować. Bo w jego odczuciu Wasze działania, braki nadzoru idą w kierunku tym, że ten szpital popada w coraz gorszą sytuację, a na końcu samym może upaść i być zlikwidowanym, a jego troska idzie o to, żeby temu zapobiec. A Wy nie robicie nic, nie zmieniacie w prowadzeniu tego szpitala nic. Cały czas dajecie tak samo jak przez ostatnie trzy lata. I tu się różnimy. Zwracając się do Starosty powiedział, żeby po raz któryś tak nie suponował, że podnoszenie problemów szpitala to idzie w tym kierunku, żeby go zamknąć i mieć problem z głowy. W jego opinii to Wasze działania idą w tym kierunku, że za chwilę będziemy mieli problem z głowy, bo ten szpital za chwilę padnie i powiat nie będzie w stanie go udźwignąć.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że chce poddać kilka takich refleksji. Po pierwsze szpital jest nasz, czy nam się to podoba, czy nie. My możemy mówić tutaj, że to jest problem NFZ, natomiast przeciwny Kowalski w mieście, w powiecie wie, że to jest szpital powiatu i odpowiada za niego Starosta i odpowiada Rada Powiatu. Czy nam się to podoba, czy nie. Druga sprawa, gdyby miał paść szpital w Turku, to myśli, że może nie kilkaset, ale coś koło tego, szpitali w Polsce także by musiało paść. Taka jest sytuacja w ogóle szpitali. I oczywiście są szpitale, które są na prostej, generują jakieś tam nawet drobne zyski. I to wcale nie prywatne. Tylko, że być może, że punkty wyjścia miały dużo lepszy niż my mieliśmy. Podzieliłby dwie sprawy, zarządzanie szpitalem i to, co się w szpitalu dzieje, tam wewnątrz, a to, co my robimy, jako Rada dla tego szpitala. On jednak z satysfakcją ogląda to, co prezentował Starosta i to, co zostało ujęte w tym sprawozdaniu. Bo, jeśli zakreśliłby sobie, albo inaczej, zgodziliśmy się na te priorytety, które zakreślił w swoim pierwszym wystąpieniu, czy jednym z pierwszych Starosta, czyli drogi, infrastruktura, oświata, służba zdrowia, to możemy być usatysfakcjonowani z tym, co my zrobiliśmy, jako Rada. Bo zostały przeznaczone tam naprawdę duże środki i jeśli nie wydarzy się coś nadzwyczajnego, to w przyszłym roku także duże środki zostaną zaangażowane w remont tego Oddziału Ortopedii i oby tak się stało. Natomiast, co do tego jak ten szpital jest wewnątrz zarządzany, to mieliśmy uwagi i możemy mieć uwagi. Liczymy na to, że będzie inaczej, że będzie lepiej. Wiadomo, jakie były zawirowania, choćby z Oddziałem Chirurgii, co się tam stało itd. Wiemy także, że służba zdrowia to jest w tej chwili beczka bez dna. Takie techniki, takie technologie jak wchodzi do służby zdrowia, to mało, kto sobie zdawał sprawę, z tego jak one są skuteczne, ale także jak one są bardzo drogie. I ten kierunek, który został obrany przez nas, jako Radę, dofinansowania remontów, zakupu sprzętu, wyposażenia, według niego jest słuszny i my akurat możemy mieć powód do satysfakcji. A o pewnych nieprawidłowościach, które widzimy wewnątrz tego szpitala to sygnalizujemy, mówimy na ten temat i należy mieć tylko nadzieję, że będzie to uległo poprawie, chociaż z drugiej strony zdaje sobie chyba sprawę i tu będzie pesymistą, że jeżeli to dalej będzie w ten sposób finansowane przez NFZ jak do tej

pory, no to będziemy się tak babrać w tej smutnej rzeczywistości.

Radny w tym miejscu dodał, że wtedy, kiedy było podsumowanie, przedstawiona informacja o stanie zadań oświatowych powinien zakończyć w imieniu wszystkich radnych podziękowaniami dla pań dyrektorek.

Starosta Turcki Mariusz Seńko powiedział, że też oczywiście się przylączają do tych gratulacji i podziękowań. Natomiast, on jeszcze odnosząc się do tej kwestii tutaj podniesionej przez radnego Młynarczyka, co do różnicy tej, że tutaj to są nasze środki zaznaczone na oświatę i to trzeba dopłacić, a tam to nie powinniśmy dopłacać. Jeżeli jest powiedziane, że subwencja oświatowa ma pokryć działalność oświaty, a nie pokrywa to znaczy, że środki przeznaczone na tę działalność są niewystarczające, czyli spożytkowaliśmy wszystko, co dostaliśmy na to działanie i brakło i trzeba dopłacić. Czyli nie z pieniędzy oświatowych dopłacamy tylko z innych musimy przesunąć środki i je dopłacić. Tak samo w służbie zdrowia tutaj mamy, w szpitalu. Czyli też pieniądze zostały tam zaznaczone i wypłacone i też ich brakło. Trzeba było wziąć inne środki i dopłacić do określonych działań i inwestycji. Więc on by za bardzo tego nie rozdzielał, bo mechanizm dopłaty jest praktycznie identyczny, dopłaty do tych brakujących kwot w poszczególnych obszarach działalności, za które – podkreśla – odpowiadamy. Odpowiadamy i czy nam się to podoba, czy nie musimy je realizować. Natomiast, co do zarządzania tym długiem, czy ograniczeniem kosztów, trzeba może pytanie zadać w inny sposób. Jeżeli byśmy tych działań nie podjęli, czy by nie były podejmowane to, jakie by zadłużenie było wtedy. To może by nie było takie jak teraz mamy, tylko by było zupełnie inne, dużo wyższe. I tak sobie może trzeba pytanie zadać, jaki skutek tych działań jest, a nie, że koszt jest wyższy. No jest, ale trzeba spojrzeć na tę całą sytuację nie tylko przez pryzmat tej jednostki konkretnej w tej skali mikro, którą mamy tutaj na terenie Powiatu Turckiego, tylko w szerszym kontekście służby zdrowia i tutaj to, co radny Marczewski powiedział, jaki był start? Jak mieliśmy start z tym bagażem, wejście szpitala z tym kilkunasto - milionowym zadłużeniem, no to jeśli mamy czternaście, czy trzynaście milionów zadłużenia, bo jeszcze nieopłacone faktury z roku, czy poprzednich, gdzieś tam nieuregulowane kwestie, no to to goni gdzieś tam kolejne zadłużenie. Wtedy trzeba podejmować określone sytuacje, więc jakby to było gdzieś tam milion, czy dwa, to pewnie byśmy nie mieli takich kosztów obsługi, a niestety przejęliśmy z tym bagażem, taki jaki przejęliśmy. I wtedy już jest procentowo inne wskazanie. O tych problemach też trzeba powiedzieć głośno. W tym miejscu zwrócił się do Dyrektora, żeby ten głośno mówił, bo pojawiają się wątpliwości, że Dyrektor Klecha podwyżek, pracownikom, indywidualnych, jakichś kominy placowe się porobiły. A okazuje się, co ostatnio zostało i na Zarządzie i na Komisjach pokazane, że to były zwykłe regulacje placowe wynikające z wejścia przepisów i te podwyżki to czasami były w granicach sto złotych, ktoś dostał, pracownik i to były te kominy.

P.o. Dyrektor SP ZOZ Grzegorz Gibaszek powiedział, że chciałby jeszcze krótko dodać jedno zdanie o finansowaniu przez NFZ poszczególnych szpitali. Powiedzieć trzeba szczerze i jasno, NFZ ryczałtuje, czy też może inaczej, finansuje wykonywanie określonych procedur medycznych stosowane przez poszczególne szpitale i przez poszczególne oddziały w tych szpitalach. NFZ nie finansuje remontów, nie finansuje zakupu sprzętu medycznego i nie finansuje innych czynności wykonywanych przez szpital, aby ten szpital funkcjonował. Zarówno Minister, Wiceminister Zdrowia wyraźnie mówią, chociażby na konferencji dwudniowej w Uniejowie, w której brał udział. Stoi na stanowisku jednoznacznym, NFZ finansuje procedury, natomiast do organu założycielskiego należy wspomaganie, jeśli chodzi o zakup sprzętu, o pomoc w remontach i tak dalej. Odchodzi się od procedur ilościowych, czyli nie ilość pacjentów zaopatrzonych w szpitalu, tylko procedur jakościowych.

Wiceminister wskazał, że generalnie po analizie badaniach w całości szpitali w Polsce 38% łóżek powinno być zlikwidowanych, ponieważ procedury ilościowe powinny zastąpić procedury jakościowe. I o co tu chodzi? Chodzi między innymi o to kolokwialnie, że należałoby zrobić katalog procedur, które się opłacają i przychodzi potencjalny Kowalski, mieszkaniec powiatu, sprawdzamy, czy ta jednostka chorobowa mieści się w tych procedurach opłacalnych, tak teoretycznie teraz o tym mówi, i przyjmujemy. Jeżeli się nie mieści w procedurach opłacalnych to nie przyjmujemy. Natomiast jest zupełnie inaczej, życie i zdrowie pacjenta jest najważniejsze i nie ma tu znaczenia procedura opłacalna, czy nie opłacalna, mamy go leczyć, mamy dbać o jego zdrowie i życie i tak to wygląda. Dlatego jeżeli otrzymywaliśmy i otrzymujemy środki na działalność szpitali, tudzież ryczałt, tego kwartału, to wiadomo, że w tym ryczałcie nie tylko mieszczą się procedury opłacalne, ale również te procedury, które ratują życie i zdrowie, tych małych, nie zawsze opłacalnych procedur. Myśli, że nie odstępimy od tego, aby leczyć wszystkich, nie stworzymy katalogu takich procedur, że będziemy odrzucać jednego pacjenta, a przyjmowali drugiego. To, co tutaj mówiliśmy, ryczałt na czwarty kwartał, bo to jest bardzo istotna kwestia finansowania, ryczałt na czwarty kwartał przyznany wszystkim szpitalom i od tego wykonania będzie istotne, czy drugie półrocze 2018 roku będzie podobne, czy nie. Dlaczego drugie półrocze? Ponieważ nawet przy nie wykonaniu tego ryczałtu przez poszczególne szpitale, pierwsze półrocze 2018 roku ryczałtowanie tych szpitali będzie na podobnym poziomie, natomiast od pierwszego lipca 2018 roku każdy ze szpitali, który nie wykona ryczałtu procentowo, ta kwota, jeśli chodzi o przeznaczenie przez NFZ będzie odejmowana. I to jest bardzo istotne. Czyli należy wykonywać ryczałt, należy wykonywać te wszystkie procedury, nawet troszkę więcej niż należy to 100%, troszkę więcej, aby utrzymać się na podobnym poziomie. Mowa była tutaj o części przedmiotowej, czyli wyposażenie szpitala w materiały budowlane, remonty, ale czynnik ludzki jest bardzo istotny. Coraz mniej mamy lekarzy na naszym krajowym rynku, coraz trudniej jest ich pozyskać do pracy w poszczególnych oddziałach szpitala, ponieważ jest niesamowita konkurencja między poszczególnymi powiatami, między poszczególnymi szpitalami. Na wspomnianej konferencji w Uniejowie padało wiele przykładów, gdzie prezes jednego ze szpitali mówiła o swoim szpitalu, gdzie prawdopodobnie na koniec roku zamknie ten szpital, ponieważ brakuje jej ginekologów i brakuje jej lekarzy na Oddziale Wewnętrznym. Jedną zasadniczą też rzecz, jeżeli weszliśmy do sieci szpitali, to nie możemy zlikwidować żadnego z oddziałów, nawet jak by przynosiły ujemne skutki finansowe, ten oddział musi istnieć żebyśmy nie wypadli z sieci szpitali, bo jeżeli zlikwidowaniu ulegnie chociaż jeden oddział, szpital przestaje funkcjonować w sieci szpitali. Konkurencja jest ogromna, niektóre szpitale kolosalne kwoty proponują lekarzom, kolosalne kwoty proponują średniemu personelowi medycznemu, tudzież pielęgniarkom i zupełnie inne kwoty też są proponowane ratownikom medycznym. Podkupowanie lekarzy i średniego personelu. Tutaj naprawdę trzeba wyważyć decyzji, aby przytrzymać ten personel medyczny i pielęgniarki, już nie mówiąc tutaj o administracji. To o czym Starosta tutaj wspominał, krążyły różne dywagacje, plotki o tym jakie podwyżki były zastosowane i tak dalej. Przedstawił Komisji Budżetowej, przedstawił Komisji Zdrowia, również przekazał pismo Przewodniczącemu gdzie wyraźnie zostało wskazane, jakie podwyżki, w jakich ilościach, jakie grupy zawodowe otrzymały w tym roku i na jakiej podstawie prawnej.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że kserokopię powyższego pisma radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją (*pismo SP ZOZ /5546/2017 z dnia 23.11.2017 r. stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że to, o czym mówił Dyrektor Gibaszek, to on w większości się zgadza, z tym nie polemizuje, łącznie z tym, że szpital powinien wykonywać

te procedury, które nie są jakby korzystne finansowo, a ratujące zdrowie i życie. Tu nie ma między nami żadnego sporu. Natomiast problem między nami polega na tym, czyli między Starostą, a nim, który ma trochę inne spojrzenie na ochronę zdrowia. Zwracając się do Starosty powiedział dalej, że Starosta kieruje tę dyskusję na tory inwestycji powiatu w infrastrukturę szpitala, a on podnosi cały czas kwestię kondycji finansowej szpitala, przy czym Starosta trochę myli pewne pojęcia, bo mówiąc przykładowo, gdyby nie było inwestycji w Oddział Chirurgii, koniecznej, on był akurat za tym, gdyby tego nie było to nie znaczy, że w szpitalu by się kondycja finansowa szpitala polepszyła. To są jakby dwie odrębne rzeczy. Bo to, że kondycja finansowa szpitala się pogarsza to jest wynik błędnych decyzji zarządczych i braku nadzoru właśnie ze strony Starosty i Zarządu Powiatu. Radny dodał, że nie neguje tego, że powiat doinwestuje w szpitalu jedną izbę, czy drugą, polepszy komfort i leczenia dla leczących i leczonych. To jest słuszne, ale jeżeli szpital będzie prowadzony dalej w tym samym kierunku, to może dojść do takiej sytuacji, gdzie można takie plotki usłyszeć, że powiat wyasygnuje kilkanaście, kilkadziesiąt milionów na przeciągu paru lat, doinwestuje szpital, po czym jeżeli się nie zmieni polityka prowadzenia szpitala, to ten szpital upadnie i ktoś przejmie, czy w całości, czy w części ten majątek szpitala. Nie można tego wykluczyć. Dodał, że nie chce iść za daleko, ale są głosy takie, że może być celowe pompowanie, żeby potem ktoś inny wyprowadził ten majątek. On tylko przestrzega, że tego rodzaju zagrożenia mogą być i takie spekulacje się pojawiają. Podkreślił, że nie neguje tych inwestycji w infrastrukturę szpitala, natomiast zwraca uwagę cały czas na kondycję finansową. To są dwie odrębne sprawy. Starosta mówi o tym, że polepsza się komfort leczenia i standard, a on mówi o tym, że co z tego, że polepszymy komfort leczenia, kiedy ten szpital może upaść. To są dwie odrębne sprawy. Od trzech lat mówi o tym, że szpital prowadzić bezpośrednio powinno się w inny sposób i przy mniej nadętej takiej propagandzie sukcesu ze strony Zarządu, co miesiąc albo na Komisji Budżetu, albo na sesji powiatu słyszy, że ciągle idziemy w dobrym kierunku, mamy strategię, dążymy do zmniejszenia strat, trzy lata wprowadzamy tę strategię, a po trzech latach zadłużenie szpitala wzrasta o ponad trzy miliony.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział zwracając się do przedmówcy, że się nie zgodzi z nim, natomiast nie uważa, że mają problem między sobą tutaj, bo jakby tu jest dyskusja, prezentowanie różnych poglądów, a nie gdzieś tam problem personalny między nimi. Myśli, że sam radny przyzna, że są relacje całkiem pozytywne tutaj w tym zakresie przebiegają, ale dlaczego się nie zgodzi, bo radny albo celowo, albo nie chce dostrzec pewnych tutaj procesów, które zachodzą równolegle, czy pewnych powiązań w działaniu. Dyrektor Gibaszek przed chwilą powiedział, że są likwidowane łóżka szpitalne, czyli można przyjąć, że tych podmiotów leczniczych na rynku jest za dużo, ktoś to określił, że ileś szpitali powinno zostać zlikwidowanych. Mówimy o przejściu z tej procedury ilościowej na tzw. jakościową, czy powinniśmy tam inne procedury stosować, pewnie lepiej diagnozować. Jakość będzie odgrywała istotną rolę i teraz, jeżeli Dyrektor mówi, że ryczałt powinien być wykonywany na poziomie 98%, bo jeżeli nie będzie wykonywany to będzie umniejszany w kolejnych latach, to, kiedy ten ryczałt będzie wykonywany w tych 98%, no jeżeli będziemy mieli tych pacjentów taką ilość, która pozwoli nam ten ryczałt wykonać. A kiedy będziemy mieli tych pacjentów w wystarczającej liczbie? Jeżeli standardy oferowane w naszej placówce będą właściwe i ten pacjent nie będzie się tutaj obawiał przyjść, że tutaj nie ma radiografu cyfrowego, że ktoś mu nie zrobi tomografii komputerowej, albo nie zostanie w sposób właściwy tutaj zaopatrzone pod względem medycznym. I właśnie te działania, które tutaj obecna Rada wykonuje, to mają na celu stworzenie takiego standardu, że mieszkańiec naszego powiatu, ale nie tylko, będzie chciał właśnie tutaj, do tej placówki w Turku przyjść

i tutaj być leczony, bo standard oferowanych usług medycznych będzie na wysokim poziomie. I tutaj, wracając do tego, co czasami radny mu zarzuca, do tego wiązania z oświatą, bo tak jak powiedział, że te pewne obszary są bardzo analogiczne. To mieliśmy w Kaczkach przykład ostatnie lata, że ponad dwa miliony dokładaliśmy i tych uczniów nie było. I co stwierdziliśmy, że zmieniamy ofertę, dajemy tego technika, inwestujemy w infrastrukturę i co się okazuje, zatrzymaliśmy odpływ tej młodzieży, a młodzież przychodzi z coraz to odleglejszych stron i chce się kształcić tu w tej placówce, co powoduje, że ta subwencja również dalej jest wyższa, a kwota, którą dopłacamy do szkoły jest niższa. I to pokazuje łączenie pewnych procesów, że inwestycje w dalszym jakby tym kontekście powodują określone działania w procesie zarządzania i pozwalają poszerzyć obszar i spektrum działalności. I myślę, że w ten sposób na to patrzeć, że te nasze działania inwestycyjne, za które jesteśmy odpowiedzialni ułatwią kadry zarządzającej również pozyskiwać personel, bo lepiej się pracuje w warunkach, gdzie standard jest zachowany, że bezpieczniejsza praca jest, że lekarz może sobie pozwolić, że ma sprzęt diagnostyczny dobrej jakości, że może diagnozować bez limitu, bo sam wtedy czuje się bezpieczniejszy w swoim zakładzie pracy i pacjent też się czuje bezpieczniejszy. Pewne koszty czasami trzeba ponieść, jak to ktoś kiedyś powiedział, że na początku musi być gorzej, żeby potem było lepiej. Tak uważa, że tak to właśnie się w tym przypadku konkretnym naszych działań dzieje i dyrektor tutaj swoją działalnością i kolejny dyrektor, który będzie realizował te zadania, będzie miał inne narzędzia w ręku do pozyskiwania kadry i będzie miał wsparcie we władzach Powiatu Tureckiego w realizacji działań w utrzymaniu tego podmiotu. I tutaj też zauważy, że to nie jest do końca prawdą to, co radny mówi, że upadek ogłosimy i sprywatyzujemy i ktoś tam przejmie. Nie wolno przejąć powyżej 50% udziałów szpitala, więc tutaj nikt nie może przeprowadzić takiego procesu, który spowoduje, że szpital ten nie będzie szpitalem publicznym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler udzielił głosu radnemu Dariuszowi Młynarczykowi, ale powiedział, że chciałby, aby tę dyskusję już podsumować, bo tak naprawdę dosyć długo nad tym punktem radni obradują.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że może i dobrze.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że po raz kolejny Starosta wkłada mu w usta słowa i intencje, których nie wypowiedział, a to, że teraz tego rodzaju ograniczenia ustawowe, co do udziałów poszczególnych, to one są, ale tak jak Starosta, tak on patrzy w perspektywie strategicznej, czyli pięcioletniej, dziesięcioletniej, a może nawet piętnastoletniej. Więc, nie można wykluczyć, że tego rodzaju rozwiązania zostaną kiedyś zmienione. A teraz na sam koniec chciał tylko zapytać o jedną rzecz, odnośnie kwestii, które podnosi Dyrektor Gibaszek, a której chyba rozmawiano na którejś sesji. Rząd PiS-u wprowadził podwyżki dla pracowników tego średniego personelu medycznego nie gwarantując pieniędzy dla szpitali i to wiemy, że w tym roku to szpital kosztuje tam dwieście coś tysięcy, w przyszłym roku więcej. Zapytał w tym miejscu, czy Starosta zdaniem, czy Starosta stoi na stanowisku, że my jako samorząd Powiatu Tureckiego powinniśmy do szpitala dokładać na te podwyżki, których nie dał rząd PiS-u?

Starosta Turecki Mariusz Sońko powiedział, że odnośnie podwyżek, on uznaje, że te podwyżki powinny dla tych pracowników być realizowane, bo tak naprawdę faktem jest, że ten obszar, ten personel był przez wiele lat jakby pomijany i nigdy nie było pieniędzy na te podwyżki. Dzisiaj są te przepisy, które to regulują i jego osobiste zdanie, jeśli radny chce je poznać, to jego zdanie jest takie, według niego naszym zadaniem powinno być inwestowanie w infrastrukturę, ale jeżeli tych środków nie ma i ktoś nas jakby tutaj uszczęśliwił zadaniem, które uważa, że powinno być zrealizowane, ale nie pokazał, z czego

te pieniądze wziąć i jak je wypłacić, to on nie będzie siedział i płakał nad tym, że nikt mu nie powiedział jak ma to zrobić. On musi usiąść i to zrobić i koniec dyskusji. Po prostu taki jest fakt i tyle.

Innych uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zamknął dyskusję w punkcie 16. Podał informację pod głosowanie i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianej informacji?

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła informację Starosty o podejmowanych inicjatywach i działaniach zmierzających do poprawy sytuacji finansowej i infrastruktury szpitala i uzyskanych efektach.

Ad.17

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Tureckiego

Radca Prawny Przemysław Jandy omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Tureckiego (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu*) oraz rezygnacja złożona na piśmie przez radnego Krzysztofa Przygońskiego z dnia 30 października 2017 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusja.

Radny Marian Marczewski powiedział, że musi przyznać, że ta decyzja radnego Przygońskiego wzbudza jego szacunek. Radny nie chował się za sformułowanie ze względów osobistych tak jak to robią niektórzy ci którzy rezygnują z określonych stanowisk lub są do tej rezygnacji zmuszani. Podjął decyzję, że odchodzi z Zarządu, więc jakże duże musiały być różnice zdań pomiędzy radnym, a Starostą jeśli radny podjął nie ukrywajmy tak drastyczną decyzję, a przecież wszystkie wieściorki w mieście i powiecie kiedyś sygnalizowały, że to radny Przygoński był między innymi ojcem chrzestnym tego układu, czy tego zdarzenia, że ówczesny radny Seńko był wytypowany na Starostę, czyli ta różnica zdań musiała być istotna. Zapytał radnego Przygońskiego jakie były zasadnicze kwestie, w których wystąpiła ta różnica zdań, która w istotny sposób wpływa na przyszłość powiatu, bo to jest różnica zdań, która wszystkich nas dotyczy. Na zakończenie dodał w formie humorystycznej, że jak się dzisiaj rozejrzył na sali, to zauważył, że nie ma radnego Ruska i zaczął się dziwić, ale później stwierdził, że nie powinien się dziwić.

Radny Krzysztof Przygoński powiedział, że rzeczywiście jak radny zauważył dość duże różnice zdań w pewnych kwestiach nastąpiły. Przynajmniej na tę chwilę nie chciałby na ten temat dyskutować, na razie zostawmy to w tej formie jaka jest.

Radny Marian Marczewski zapytał, to jak mamy głosować jak nie wiemy, o co chodzi?

Radny Krzysztof Przygoński, zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Marian Marczewski powiedział, że były różnice zdań pomiędzy na przykład Wicestarostą, zasadnicze i nie złożył rezygnacji.

Radny Krzysztof Przygoński odpowiedział, że to pytanie jest do Wicestarosty a nie do niego.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w kwestii dotyczącej radnego Przygońskiego i głosowania w swojej sprawie poinformował, że związku ze swoim interesem prawnym ma on możliwość wyłączenia się z głosowania i nie musi brać udziału w tym głosowaniu. Może skorzystać, bądź nie skorzystać z głosowania.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Tureckiego

GŁOSOWANIE:

ZA – 15, PRZECIW – 3, WSTRZYMAŁO SIĘ – 2.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 15 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXIII/253/2017 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Tureckiego (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Ad.18

Wybór członka Zarządu Powiatu Tureckiego

- a) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie regulaminu głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler przekazał, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na dzisiejszą sesję (projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu). W tym miejscu poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Piotra Nowaczyka.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Piotr Nowaczyk powiedział, że stosownie do przepisu art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu wybiera pozostałych członków zarządu na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Przepis ten reguluje kwestię wyboru członków zarządu, natomiast przedłożony projekt uchwały reguluje kwestie czysto techniczne. Przypomniał zasady głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego zgodnic z proponowanym regulaminem.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie regulaminu głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII / 254 /2017 w sprawie regulaminu głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego (uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Radny Marian Marczewski nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zapytał, radnego Mariana Marczewskiego, dlaczego nie głosował na projektem uchwały, bo radny ma obowiązek brania udziału w posiedzeniu, głosowania na projektami uchwał itd. Dodał, że kiedyś pojawił się taki problem, co do kwestii związanych z dictami, ich wysokością w zależności od tego czy ktoś głosuje, czy też nie głosuje, nie chciałby później spotkać się z jakimiś nieprzyjemnościami i dlatego jeżeli to możliwe chciałby poznać argumentację radnego w tym zakresie.

Radny Marian Marczewski odpowiedział, że nie musi głosować.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler zapytał radnego Marczewskiego, czy radny musi uczestniczyć w posiedzeniach rady?

Radny Marian Marczewski odpowiedział, że on uczestniczy poprzez nie głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział, że nie ma takiej formy, jest „za” „przeciw” lub „wstrzymuje się”, może się radny wyłączyć ewentualnie z głosowania, jeżeli zachodzi interes prawny.

Radny Marian Marczewski odpowiedział przewodniczącemu, że nie obserwuje on obrad innych samorządów i sejmów.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział, że przyjrzy się temu przypadkowi później po sesji, zwraca tylko uwagę, że może to być przedmiotem jakiejś analizy.

b) wybór komisji skrutacyjnej;

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił o zgłoszenie 3 kandydatów do komisji skrutacyjnej zgodnie z przyjętym regulaminem głosowania.

W tym miejscu poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Radna Katarzyna Szczap zgłosiła kandydaturę radnego Michała Harasnego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnego Michała Harasnego, czy wyraża zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Radny Michał Harasny wyraził zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Radny Ryszard Papierkowski zgłosił kandydaturę radnego Bohdana Radeckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnego Bohdana Radeckiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Radny Bohdan Radecki wyraził zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Wojtkowiaka i zapytał, czy wyraża on zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Radny Zdzisław Wojtkowiak wyraził zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Innych kandydatur nie zgłoszono

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów na członków do Komisji Skrutacyjnej i zarządził głosowanie w tej sprawie.

GŁOSOWANIE.

Za - 19, Przeciw - 0, Wstrzymało się - 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, i 1 głosie „wstrzymującym się” większością głosów przyjęła wniosek o zamknięcie listy kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie trzyosobowy skład Komisji Skrutacyjnej w osobach: radnego Zdzisława Wojtkowiaka, radnego Michała Harasnego i radnego Bohdana Radeckiego.

GŁOSOWANIE.

Za - 19, Przeciw - 1, Wstrzymało się - 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” większością głosów przyjęła trzy osobowy skład Komisji Skrutacyjnej w osobach: radnego Zdzisława Wojtkowiaka, radnego Michała Harasnego i radnego Bohdana Radeckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o ukonstytuowanie się Komisji i wybór Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler poinformował zebranych, że na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej został wybrany spośród członków tej Komisji radny **Bohdan Radecki**.

c) zgłaszanie kandydatów

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler poprosił Starostę Tureckiego o zgłoszenie

kandydatów na członka Zarządu Powiatu Tureckiego .

Starosta Turecki Mariusz Seńko na wstępie podziękował radnemu Krzysztofowi Przygońskiemu za dotychczasową współpracę, bo było, to wielkie wsparcie dla Zarządu i myśli dla Rady. Doświadczenie radnego i rady, których udzielał i wiele rzeczy, które udało się w tej kadencji do tej pory zrobić, to była zasługa radnego Krzysztofa Przygońskiego. Podziękował bardzo za tę merytoryczną współpracę. Tak jak powiedział wiele działań wspólnie realizowanych, doświadczenie radnego również tutaj było wielkim atutem w działalności Zarządu. Jak to w dyskusji pewne kwestie były w różny sposób przez nas omawiane i różne poglądy stawiane przy rozwiązywaniu problemów. Jeżeli może powiedzieć, to z takich istotnych problemów, gdzie każdy obstawał przy swoim stanowisku myśli, że można było znaleźć taki jeden przypadek, ale to już kwestia na inną dyskusję. Podziękował jeszcze raz i powiedział, że było to bardzo istotne móc współpracować w Zarządzie z radnym. Myśli, że nawet dalsza współpraca w ramach obrad Rady i działalności będzie równie owocna i również istotny głos radnego będzie pomagał nam rozwiązywać różnego rodzaju problemy. Następnie powiedział, że zgodnie z przepisem tylko on może zgłosić kandydata i z tego uprawnienia skorzysta. Przedstawił Radzie jako kandydata na członka Zarządu Daniela Kusza, obecnie kierownika kształcenia praktycznego w Zespole Szkół Technicznych w Turku, wieloletniego nauczyciela i edukatora znanego w środowisku lokalnym przez wiele lat funkcjonującego, jako nauczyciel i przedmiotów zawodowych w szkołach prowadzonych przez Powiat Turecki, to zarówno w Zespole Szkół Technicznych jak również nauczyciela w Liceum Ogólnokształcącym w Turku, gdzie tą swoją również aktywność zawodową realizował ale także Dyrektora Szkoły Podstawowej we Władysławowie, gdzie w latach 2010 – 2015 mógł się realizować na tym stanowisku, na tej funkcji i mógł pracować i brać udział w wielu ciekawych inicjatywach. Należy również wspomnieć o obecnej aktywności Daniela Kusza, gdzie przez swoją aktywność szeroko współpracuje w zakresie współpracy międzynarodowej z różnego rodzaju instytucjami i środowiskami, że wymieni tutaj współpracę z Kaufmannisches Berufskolleg Walther

Rathenau w Duisburgu, jak również aktywność w innych polach, możemy tu powiedzieć o seminariach kontaktowych ze szkołami kontaktowymi, gdzie reprezentował nasz powiat w Dublinie wskazując te obszary, którymi powiat się zajmuje. Dodatkowe kompetencje jako egzaminator Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w zawodach technik informatyk, również realizator projektów międzynarodowych takich jak Cyfrowa Encyklopedia Wielkopolan, czy też osoba zarządzająca projektami unijnymi. Wielokrotna aktywność Pana Daniela Kusza jako realizatora projektów z zakresu Erasmus również pokazuje jego możliwości w zakresie wsparcia w bieżącej działalności Powiatu Tureckiego. Istotnym wątkiem, który należy wskazać jest jedna z koncepcji zawarta w działalności Powiatu Tureckiego spojrzenia w przyszłość, budowania aktywnej przestrzeni między szkolnictwem średnim a szkolnictwem - w szkołach podstawowych i tutaj Powiat Turecki w swoich projektach zawarł istotny element, którym jest tak zwana Smart Akademia czyli obszar funkcjonowania szkół Powiatu Tureckiego skierowany na wsparcia dla szkół podstawowych, gdzie w kolejnych latach zamierzamy wspierać uczniów szkół podstawowych w zakresie takich przedmiotów jak technika, informatyka, nauki matematyczno – przyrodnicze, ai siti z zastosowaniem języków obcych, ale również z wykorzystaniem bardzo nowoczesnej bazy, która znajduje się na wyposażeniu naszych jednostek a jednocześnie jeszcze dalej będzie doposażana w ramach projektu Smart Akademia, gdzie pierwsze zakupy rozpoczną się już na początku roku 2018 i ten model sieciowy ma powstać w roku 2018, dlatego bardzo istotna będzie tutaj rola nowego członka Zarządu gdyż widziałby właśnie powierzenie tego obszaru aktywności

ze względu na doświadczenie zarówno w obszarze edukacji wczesnoszkolnej w szkołach podstawowych jak również doświadczenie w edukacji technicznej nastawionej na budowanie nowych kompetencji w obszarze programowania, kodowania nowych innowacyjnych technik a wszystko ze wsparciem również edukacji wielojęzycznych. Także tutaj kompetencje Pana Daniela Kusza jak najbardziej wzmocniłyby możliwości sprawowania nadzoru nad pewnymi obszarami działalności powiatu zwłaszcza tymi skierowanymi na edukację przyszłych uczniów absolwentów, ale również pracowników na rynku pracy zgodnie z założeniami realizowanymi przez Powiat Turecki. Sądzi, że warto wspomnieć również o takim istotnym elemencie jak bezpieczeństwo publiczne i również tutaj kandydat, którego osobę prezentuje ma tutaj duże doświadczenie, jako członek Ochotniczych Straży Pożarnych, gdzie zajmował określone funkcje jak również koordynował akcjami ratowniczymi w ramach Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Powiatu Tureckiego, więc jak najbardziej ta aktywność będzie wspierała działania Zarządu i Rady tym doświadczeniem i wiedzą w tym kolejnym obszarze. Myśli, że więcej jeszcze tych aktywności można by było tutaj wymienić, ale nie chcąc przedłużać tego wprowadzenia, to na tym chciałby tę jego rekomendację w tym momencie zakończyć i podziękować za wysłuchanie tego wprowadzenia.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kandydata Daniela Kusza, czy wyraża zgodę na kandydowanie na członka Zarządu Powiatu.

Daniel Kusz wyraził zgodę na kandydowanie na członka Zarządu Powiatu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, Starostę Mariusza Seńko, czy będzie on jeszcze o kogoś wnioskował, czy zamykamy listę?

Starosta Mariusz Seńko złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów, bo jak powiedział nie zamierza zgłaszać kolejnego kandydata.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy kandydatów na członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

GŁOSOWANIE

Za - 19, Przeciw - 0, Wstrzymujących się - 1

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów na członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał Starostę Tureckiego, czy w związku z tym, że Pan Kusz nie jest radnym czy przewiduje, że funkcja członka Zarządu Powiatu będzie etatowa i będzie zatrudniony w Starostwie, jeżeli zostanie wybrany?

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, „nie, nie przewiduję”.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał, czyli to jest jego społeczną pracą?

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział „tak, przewiduję że będzie to funkcja społeczna”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania, po czym zarządził 3 minutową przerwę.

Przerwa w obradach od godz. 17.35 – 17.45

Wznowienie obrad sesji o godz. 17.45

Liczba radnych obecnych na sesji po przerwie – 20.

c) przeprowadzenie głosowania,

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego wznowił obrady sesji po przerwie.

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego i poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania zgodnie z regulaminem.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do procedury głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Bohdan Radecki w obecności wszystkich radnych pokazał pustą urnę.

Radni obecni na sesji, otrzymali karty do głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

Członek Komisji Skrutacyjnej Michał Harasny - przystąpił do wyczytywania radnych wg listy obecności z imienia i nazwiska, a wyczytani radni po dokonaniu głosowania (w miejscu do tego wyznaczonym - parawan) podchodzili do urny i wrzucali do niej karty do głosowania.

Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna udała się z urną do innego pomieszczenia i przystąpiła do przeliczenia głosów oraz do przygotowania protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godz. 17.48 - 17.56.

Wznowienie obrad sesji o godz. 17.56.

Liczba radnych obecnych na sesji po przerwie – 20.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wznowił obrady, następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radnego Bohdana Radeckiego o odczytanie protokołu z wyborów członka Zarządu Powiatu Tureckiego

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Bohdan Radecki odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego sporządzony w dniu 24 listopada 2017 r. Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

I. Rozliczenie kart do głosowania

Liczba radnych uprawnionych do głosowania – 21
Minimalna liczba radnych, która powinna być obecna na sesji podczas głosowania – 11
Liczba radnych, obecnych na sesji podczas głosowania – 20
Liczba radnych, obecnych na sesji podczas głosowania, którzy nie brali udziału w głosowaniu – 0
Liczba przygotowanych kart do głosowania – 21
Liczba wydanych radnym kart do głosowania – 20
Nie wykorzystano kart do głosowania – 1

II. Ustalenie wyników głosowania

Liczba kart wyjętych z urny – 20
Liczba kart nieważnych – 0
Liczba kart ważnych – 20
Liczba głosów nieważnych – 1
Liczba głosów ważnych oddanych na kandydata – 19
Liczba głosów ważnych oddanych za wyborem – 14
Liczba głosów ważnych oddanych przeciw wyborowi kandydata – 5
Komisja stwierdziła, że na członka Zarządu Powiatu Tureckiego zgłoszono kandydaturę Daniela Kusza.
Kandydat uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

Karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Podpisy Komisji Skrutacyjnej:

Przewodniczący Komisji Bohdan Radcecki, członek komisji Michał Parasny, członek komisji Zdzisław Wojtkowiak.

Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach członka Zarządu Powiatu Tureckiego sporządzony na sesji w dniu 24.11. 2017 r. stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji.

Karty do głosowania z wyboru członka Zarządu Powiatu Tureckiego stanowią załącznik nr 31 do protokołu sesji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej pogratulował Danielowi Kuszowi wyboru na członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za wykonaną pracę i przyłączył się do gratulacji.

Starosta Mariusz Seńko zaprosił członka Zarządu Powiatu Daniela Kusza do stołu prezydialnego.

e) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Tureckiego

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że o konieczności podjęcia przedmiotowej uchwały poinformował już radnych Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Piotr Nowaczyk,

który dokonał krótkiego omówienia projektu uchwały, a jest ona tylko potwierdzeniem tego, co miało miejsce przy głosowaniu tajnym, że wybory zostały przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przepisami oraz przyjętą i zaakceptowaną wcześniej przez radnych procedurą (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu*).

Radni otrzymali powyższy projekt uchwały w materiałach na sesję. Projekt ten nie był przedmiotem obrad komisji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Tureckiego, a następnie otworzył dyskusję.

Dyskusja

Dyskusji nie podjęto uwag, pytań czy propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję. Następnie zaproponował podjęcie uchwały poprzez głosowanie.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów podjęła uchwałę Nr XXXIII/ 255 /2017 w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Tureckiego.

(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler pogratulował Danielowi Kuszowi wyboru na członka Zarządu Powiatu Tureckiego .

Członek Zarządu Powiatu Daniel Kusz powiedział, że nie zabrał głosu przed wyborem, bo też Starosta go dosyć wnikliwie aż pewnie za dobrze przedstawił. W tym miejscu podziękował za wybór, powiedział, że myśli, iż jest to dla Rady też jakaś forma eksperymentu - społeczny członek Zarządu Powiatu, a dla niego też jest to jakieś wyzwanie. Wyzwań w życiu się nie boi, nie jest może jeszcze starym człowiekiem, ale pewne działania już podejmował w życiu, więc spróbuje też sprostać temu zadaniu. Ma nadzieję, że zarówno te osoby, które głosowały za, przeciw, czy ewentualnie nie brały udziału w głosowaniu, w jakiś sposób będą też może wspierać albo podpowiadać te działania żeby też tutaj wstydu nie przyniósł szanownej Radzie.

Ad.19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział na interpelacje zgłoszone przez radnych.

radnemu Marianowi Marczewskiemu

Ad.2

W sprawie przekazania obiektu na potrzeby Wojsk Obrony Terytorialnej, udzielił głosu Wicestarosć Dariuszowi Kalużnemu.

Wicestarosta Dariusz Kałużny powiedział, że w dniu 1 grudnia b.r. przyjedzie dowództwo Wojsk Obrony Terytorialnej, aby dokonać weryfikacji potrzeb inwestycyjnych i remontowych w tym obiekcie. Jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą chcą ten obiekt przygotować już do okresu zimowego. To się wiąże teraz z kosztorysem, z wszelką infrastrukturą techniczną.

Starosta Turecki Mariusz Sokoł powiedział, że spróbuje połączyć dwie interpelacje zgłoszone przez radnych, tj. radnego Mariana Mirosława Marczewskiego i radnego Andrzeja Wojtkowiaka, w odniesieniu do infrastruktury sportowej. Myśli, że sukcesywnie władze powiatu podejmują działania inwestycyjne z myślą o przyszłości i też nieobecny radny Wojtkowiak wskazywał, że jakby nie myśli się o przyszłości. Jak najbardziej myśli się o przyszłości i te wszystkie nasze działania w obszarze zwłaszcza edukacji na to wskazują, że wybiegamy daleko bardziej do przodu i te inwestycje są realizowane. I tutaj warto wspomnieć, że i przebudowywane budynki w Zespole Szkół Technicznych, wkrótce oddanie do użytku nowo wyremontowanego piętra, które pozwoli w sposób bardziej funkcjonalny realizować edukację w tej jednostce, jak również zagwarantowane środki w budżecie Zespołu Szkół Rolniczych, 1 300 000,- zł władze przeznaczyły na przebudowę właśnie budynków warsztatowo – dydaktycznych, tudzież szerokie wyposażenie w nowy sprzęt dydaktyczny, techniczny wskazuje na to, że myśli się tutaj, bardzo mocno się myśli o tym wsparciu tego rodzaju działań w obszarze edukacji i oświaty. Oczywiście nie uciekamy od działań związanych z infrastrukturą sportową. Jedna szkoła – dotyczy Zespołu Szkół Technicznych – jeszcze, kiedy był dyrektorem, z obecną Panią Dyrektorem mocno zabiegali o powstanie tamtej hali sportowej, gdyż to była największa szkoła, która nie miała tej, na miarę obecnych potrzeb – hali sportowej. Dodał, że w Zespole Szkół Technicznych kształciło się 1600, 1700 uczniów przy salce, myśli, że mniejszej niż ta, która jest obecnie w pierwszym LO i dużo mniejszą bazą sportową, bo tam w ogóle żadnej bieżni, boiska nie było. Więc, tak te działania skutecznie zostały zrealizowane, że ta hala powstała. Ale tak jak powiedział, sukcesywnie postępują dalej, więc również ta dokumentacja na boisko, ten Orlik Lekkoatletyczny jest jakby na zakończeniu w przypadku I LO, czy tamta baza sportowa, też zakładają, że powstanie nowy obiekt w roku 2018 i sukcesywnie myślą o kolejnych inwestycjach. Tak jak radny Marczewski wspominał, tutaj dyskutowali, zresztą on sam też na gremium Zarządu i Rady i Dyrektorów Wydziałów i z samymi dyrektorami dyskutują na temat możliwości poprawy tej infrastruktury sportowej. I fakt, że na chwilę obecną ta dokumentacja, zarówno jedna jak i druga, nie znalazła się jeszcze w budżecie, w projekcie budżetu, nie znaczy wcale, że się nie znajdzie, bo takie plany są. Natomiast Pani Skarbnik też wskazuje pewne, określone wskaźniki, które muszą być przy projektowaniu budżetu zachowane i pewnie zaraz po zakończeniu roku budżetowego będą mogli oszacować te kolejne kwoty i do tematu wrócić. Tym bardziej, że tak jak radny Andrzej Wojtkowiak powiedział, on jest też członkiem Komisji Sportu i sam głosował za dokumentacją projektową, że ma być w roku 2018, w przypadku Zespołu Szkół Rolniczych w Kaczkach wykonywana. Jak powiedział, nie mówimy o żadnych inwestycjach, jedynie o dokumentacji projektowej i tak samo tutaj w pełni się zgadza. Wcześniej też tą kwestię poruszał i z Panią Dyrektorem w dyskusjach i zgadza się z radnym Marczewskim, że ta szkoła też zasługuje na to, żeby ten obiekt sportowy tam powstawał, z tym zastrzeżeniem, że tutaj przyznaje rację radnemu Marczewskiemu, że to już będzie trzecia dokumentacja, która będzie powstawała. „I żebyśmy faktycznie usiedli i zrobili dokumentację, którą zrealizujemy. Bo wspomniane były fajerwerki i oczekiwania, podziemne parkingi za dwadzieścia milionów i tak jak to kiedyś takie hasło ukuto, że nie budujemy hali od tej kadencji do następnej, bo wiadomo, że te kwoty przekraczały jakiegokolwiek możliwości inwestycyjne i uważam, że ten projekt musi powstać w roku 2019, ale skalkulowany

na potrzeby i możliwości wykorzystania przez szkołę, a nie na oczekiwania, jak to ktoś powiedział w „Misiu”, na miarę naszych możliwości, które daleko wykraczają poza możliwości finansowe. Tak, że uważam, że ta dokumentacja powinna powstać w roku 2019 i tutaj deklaruje, że będzie robił wszystko, a zawsze jak deklaruje to realizuje później, żeby te dwie dokumentacje na tą infrastrukturę sportową w roku 2019 zostały przygotowane w sposób realny. Powiem więcej, będę wnioskował w roku 2018, żeby zapisano do Wieloletniej Prognozy Finansowej również środki po to żeby ta inwestycja mogła być zrealizowana w kolejnych latach, czyli w roku 2019 i w kolejnych. Bo dokumentacja jedno, a jeszcze myślę, że powinniśmy do projektu również złożyć te inwestycje, żeby w kolejnych latach były realizowane.”

Następnie Starosta odniósł się do kwestii bieżących, o których mówił radny Andrzej Wojtkowiak. Powiedział, że na te wszystkie pytania, bo radnego nie ma już na sesji, odpowie na piśmie. Jednakże, dodał w tym miejscu, że wskaże tylko turniej szachowy, w ramach współzawodnictwa on się oczywiście odbywa dla dzieci i młodzieży. Natomiast, turniej szachowy, który się odbywa w ramach Ogólnopolskiego Festiwalu, on jest również dedykowany dla osób dorosłych. Tam są dwa różne regulaminy, uczestnicy tego drugiego turnieju, z tego, co mu przekazano, awansują wyżej, więc oczywiście możemy ten temat zgłębić, jednakże raczej nie da się połączyć imprez, ale terminy po prostu muszą być na pewno różne. W tym przypadku mamy turniej dla dorosłych, dla dzieci i młodzieży, nie tylko z naszego powiatu, ale również spoza powiatu, który ma charakter ogólnopolski, również współorganizatora, który nam wskazuje najkorzystniejszy termin tego festiwalu.

Radnemu Dariuszowi Młynarczykowi

Na pytanie, kiedy odbędzie się konkurs na dyrektora SP ZOZ w Turku, Starosta Mariusz Seńko powiedział, że zgodnie z przepisami komisja musiała zapoznać się z regulaminem. Ten termin mija właśnie dzisiaj, kiedy mogą być składane uwagi. Nieznane mu są informacje jakoby jakieś uwagi wpłynęły, w związku z powyższym, zgodnie z założeniem, w poniedziałek Zarząd zamierza ten konkurs ogłosić, upublicznić na teledzienniku informacji publicznej. W miarę możliwości ta informacja zostanie rozpowszechniona.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że pytał o publikację w mediach regionalnych, czy ogólnopolskich.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, iż myśli, że tak, nie będziemy się ograniczać w miarę możliwości tę informację rozpowszechnimy.

Uważa, że należałoby też taką informację podać, że ten czas jest istotny, bo jak radni ostatnio paniętają, te różnego rodzaju wątpliwości tam się rodziły, czy ta forma przyjęta przez Zarząd jest do końca właściwa, niewłaściwa z tą formą powołania. Natomiast to była taka sytuacja mocno nagląca, bo Dyrektor Klecha złożył tą rezygnację, a przepis niestety tak to reguluje i tu jego zdaniem jest luka prawna, że nie można ogłosić konkursu na dyrektora dopóki dyrektor zajmujący stanowisko jeszcze jest dyrektorem. Do ostatniego dnia kiedy dyrektor jest dyrektorem nie można ogłosić konkursu na dyrektora. To powoduje, że z automatu wchodzi się w obszar, że dyrektora nie można wyłonić w terminie takim, który jest możliwy. I tutaj, w tej sytuacji konkretnej Zarząd musiał podjąć decyzję, że zastępca dyrektora też złożył rezygnację w terminie miesięcznym i w tym momencie należało podjąć decyzję o powołaniu pełniącego obowiązki dyrektora. Różne orzecznictwo w jedną i drugą stronę się pojawiała w tym temacie, ale w każdym razie informuje, że informacja została przekazana do Wojewody i Wojewoda bada tę uchwałę Zarządu, czy ona ma właściwą podstawę, czy została podjęta w sposób właściwy. Tym bardziej, że nam zależy na czasie, żeby jak

najszybciej uregulować tę kwestię z wyłonieniem Dyrektora SP ZOZ w Turku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że rozumie, że odpowiedzi na te interpelacje radnego Wojtkowiaka będą odpowiedziane na piśmie.

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział, że będą wszystkie na piśmie, bo radnego nie było.

Radny Marian Mirosław Marczewski zwracając się w tym miejscu do Starosty powiedział, że z całym szacunkiem, ale Starosta tak jak Zagłoba obiecuje Niderlandy. Jeśli to nie będzie w 2018 roku, nie będą zabezpieczone pieniądze na dokumentację to, życzy mu wszystkiego najlepszego, ale wybory i to jak Starosta mówi, że w 2019 roku to...

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział w tym miejscu, że nie mówi o dokumentacji, tylko o inwestycji już.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że jak Zarząd przeznaczy jednak jakieś pieniądze na dokumentację to będzie OK.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że myśli, iż zaraz na początku roku nad tym tematem usądziciny.

Ad.20

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że ma do przedstawienia, tak, jak co roku w listopadzie, informację na temat oświadczeń majątkowych radnych. W tym miejscu odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych (*informacja ta stanowi załącznik nr 34 do protokołu*). Zakończył stwierdzeniem, że nie wystąpił do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych, ponieważ nie stwierdził uchybień w sprawdzonych oświadczeniach na tyle poważnych, że trzeba by było wystąpić o taką kontrolę.

Następnie powiedział, że radni otrzymali wraz z materiałami na sesję dokument „Analiza sytuacji finansowej SP ZOZ za miesiąc wrzesień 2017 r.” (*analiza stanowi załącznik nr 35 do protokołu*), ponadto radni otrzymali na komisjach lub dzisiaj na sesji część radnych, materiały dotyczące budżetu na 2018 rok i WPF-u i tutaj dzisiaj też były przedstawione lub dostarczone zaproszenia na wspólne posiedzenie komisji na dzień 5 grudnia na godzinę 16.30. Kolejna sesja planowana jest na dzień 28 grudnia, w czwartek.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

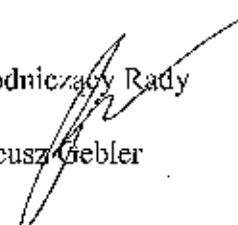
Ad.21

Zamknięcie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXXIII Sesję Rady Powiatu Tureckiego, jednocześnie dziękując za przybycie i udział w obradach.

Protokolowała

Maria Nowalińska

Przewodniczący Rady

Tadeusz Gebler

0

0 1

Wyłączenie jawności z uwagi na ochronę prywatności na podstawie art.5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1330 i 1669)

