

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.12.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Protokół Nr XXXIV/2017

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.12.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Obrady rozpoczęto o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:10.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler.

W obradach udział wzięło 19 radnych (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. 1

Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler dokonał otwarcia sesji.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości obecnych na sesji (*lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że ustawowy skład Rady Powiatu Tureckiego wynosi 21 radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Tureckiego, umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 3

Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że na wniosek Zarządu Powiatu jest propozycja wykreślenia z porządku obrad punktu 14, tj. punktu o nazwie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

Wykreślenie tego punktu spowodowane jest brakiem stosownej uchwały w tej sprawie i brakiem zmian w WPF-ie, co też zresztą ma odzwierciedlenie w piśmie, które Zarząd skierował do Biura Rady (*wniosek – pismo Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Jest też drugi wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu o nazwie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku.

Przewodniczący zaproponował, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad w miejsce tego, który byłby usunięty, bo to się okaże, czy go usuną w głosowaniu – ten punkt, o którym

w pierwszym wniosku mówił, to był punkt 14 porządku obrad a ten by zamiast tego punktu 14 wprowadzili.

Kontynuując zauważył, że jest jeszcze jeden wniosek Zarządu Powiatu i propozycja wprowadzenia zmian w punkcie 16 porządku obrad, tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018-2024 - proponuje się wprowadzić autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 21 grudnia 2017 r.

Wtedy punkt ten zmieni brzmienie na: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018-2024 wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi, co do porządku obrad, jakieś wnioski?

Innych uwag ani wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec braku innych wniosków, co do zmiany porządku obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie te trzy wnioski po kolei zgodnie z tym, jak były one przez niego wyartykułowane.

GŁOSOWANIE WNIOSKÓW

WNIOSEK 1

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto z radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 14, tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024?

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła wniosek o wykreślenie punktu 14 z porządku obrad.

WNIOSEK 2

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto z radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt dotyczący: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku i wprowadzenie go do porządku obrad, jako punktu 14?

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14.

WNIOSEK 3

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o wprowadzenie autopoprawek Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 21 grudnia 2017 roku do

projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018-2024?

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 16 porządku obrad o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 21 grudnia 2017 roku.

Radny Michał Harasny zapytał, co z autopoprawkami do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok?

Przewodniczący Rady Tadeusz Gębler wyjaśnił, że autopoprawek do budżetu nie wnosimy. W porządku obrad, jak radni zwrócą uwagę mamy specjalny podpunkt w punkcie 17, tj.: przedstawienie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały.

Podsumował, że bardzo dobrze, że radny czuwa ale to właśnie tak miało wyglądać.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gębler poddał pod głosowanie porządek obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego z przyjętymi wnioskami.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad?

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, przyjęła jednogłośnie porządek obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu ze zmianami.

Nowy porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 2) Stwierdzenie quorum;
- 3) Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad;
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 5) Interpelacje i zapytania radnych;
- 6) Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym;
- 7) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym;
- 8) Informacja Zarządu Powiatu o dotacjach udzielonych spółkom wodnym z budżetu powiatu w 2017 roku;
- 9) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym wpisanym do ewidencji prowadzonej przez Starostę Tureckiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
- 10) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie: przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pielęgnacji Zastępczej w Powiecie Tureckim na lata 2018-2020”;
- 11) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok;

- 12) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok;
- 13) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok;
- 14) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku;
- 15) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w 2017 roku z upływem roku budżetowego;
- 16) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 wraz z autopoprawkami;
- 17) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok:
 - a) omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych rady,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie wniosków zawartych w opiniach komisji i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) przedstawienie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu,
 - g) głosowanie wniesionych autopoprawek Zarządu oraz innych poprawek spełniających warunki określone w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
 - h) głosowanie uchwały;
- 18) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego;
- 19) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych;
- 20) Wolne głosy i wnioski;
- 21) Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Rada Powiatu przystąpiła do realizacji przyjętego porządku obrad XXXIV sesji.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że protokół z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 24.11.2017 r. był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Ci radni, którzy chcieli go otrzymać w formie elektronicznej takowy protokół otrzymali. Stwierdził, iż zapoznał się z tym protokołem i w jego ocenie odzwierciedla on przebieg XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego i wniósł o jego przyjęcie bez czytania. Zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIII Sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 24.11.2017 r., bez czytania.

Ad.5

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny Andrzej Sochacki powiedział, że jak wszyscy się orientujemy dokumentacja na inwestycję ulicy Zdrojki Lewe jest już opracowana, gotowa.

W związku z tą dokumentacją zapytał, jakie kolejne kroki będą podjęte w związku z realizacją tego zadania i ewentualnie od kiedy? Czy są jakieś szanse na środki z zewnątrz – zdobycie tych środków? Jak długo dokumentacja taka jest ważna?

Radny Ryszard Papiercowski zauważył, że w dniu dzisiejszym odbyła się Sesja Rady Gminy w Przykonic i tam zasygnalizowano, że znowu są jakieś problemy w Wydziale Komunikacji z rejestracją pojazdów.

Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Jan Konieczny odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Sochackiego i powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy wykupy już na Zdrojkach zostały zrobione, bo jeśli nie, to i tak tego nie ruszymy. Wic, że coś tam jeszcze pozostało – są ludzie, którzy nie chcą się zgodzić i też by chcieli, jako radni to wiedzieć.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem dalszych interpelacji i zapytań zamknął punkt 5 porządku obrad.

Ad.6

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał, że radni przedmiotowe sprawozdanie otrzymali w formie pisemnej (*sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusji nie podjęto, pytań ani uwag do przedłożonego sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

Ad.7

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przedstawił radnym powyższą informację, z której wynika, że w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 24.11.2017 r. do dnia 28.12.2017 r. odbywały się posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego.

Radni uczestniczyli w uroczystościach i spotkaniach, na które zostali zaproszeni.

Były to między innymi:

- .. Spotkanie wychowanków i opiekunów rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej w restauracji Koloseum w Turku,
- Warsztaty z udziałem uczniów SP nr 4 i ZST w Turku łączące edukację techniczną i informatyczną z nauką języka obcego,
- Jubileusz 80-lecia Szkoły Podstawowej im. Powstańców 1863r. w Tuliszkowie,
- .. Posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ w Turku,
- Wręczenie nagród w Konkursie Fotograficzno-Ekologicznym „Niezwykła, zwykła przyroda Powiatu Tureckiego”,
- Uroczystość związana z obchodami z okazji Dnia Górnika,
- .. Konferencja poświęcona procesowi deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w Powiecie Tureckim,
- Posiedzenie Rady Sektorowej w Warszawie,
- .. Podpisanie umowy z WFOŚiGW w Poznaniu na udzielenie dotacji na realizację przedsięwzięcia pn. „Edukacyjny Ogródek Ekologiczny w I LO Turek: prowadzenie zajęć terenowych, zrozumienie przyczyn i skutków ingerencji człowieka w przyrodę, kształtowanie proekologicznej świadomości społeczeństwa”,
- Wieczera Wigilijna Środowisk Wiejskich w ZST w Turku,
- .. Udział w licznych spotkaniach oplatkowych organizowanych m.in. przez stowarzyszenia działające w Powiecie Tureckim, jednostki organizacyjne Powiatu, szkoły i placówki dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki,

- „Marsz Pamięci” zorganizowany w XXXVI rocznicę wprowadzenia Stanu Wojennego w Polsce,
- Odbiór chodnika w Przykonie,
- Wspólne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Tureckiego oraz Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego,
- Odbiór drogi w m. Piętno,
- Odbiór ulic w m. Dobra,
- Udział w uroczystym przekazaniu do użytku II piętra budynku „E” w Zespole Szkół Technicznych w Turku wraz z parkingiem przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- Posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy w Turku,
- Udział w sesjach Rad Gmin i Miast Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnych, czy chcieliby uzupełnić przedstawioną informację o działania, które podejmowali a nie mają odzwierciedlenia w informacji, którą odczytał?

Dyskusji nie podjęto.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

Ad.8

Informacja Zarządu Powiatu o dotacjach udzielonych spółkom wodnym z budżetu powiatu w 2017 roku.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Sławomir Błaszczyk pokrótce omówił przedmiotową informację (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

Opinię nt. informacji przedstawiły następujące Komisje:

Komisja Ochrony Środowiska - informację przyjęła,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała powyższą informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad informacją.

Dyskusji nie podjęto, pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję

i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia „Informacji Zarządu Powiatu o dotacjach udzielonych spółkom wodnym z budżetu powiatu w 2017 roku”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację Zarządu Powiatu o dotacjach udzielonych spółkom wodnym z budżetu powiatu w 2017 roku”.

Ad.9

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym wpisanym do ewidencji prowadzonej przez Starostę Tureckiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i pokrótce omówił powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

Omawiając projekt uchwały zwrócił uwagę na mały błąd, który znalazł się w uchwale, który został już przesłany z poprawką. Chodzi o to, że w § 7 w ustępie 6 brakuje słowa dni.

Dyrektor zacytował właściwe brzmienie ustępu 6: „Osoby upoważnione do kontroli powiadamiają osobę prowadzącą jednostkę dotowaną o zamiarze przeprowadzenia kontroli na co najmniej 3 dni przed terminem rozpoczęcia kontroli”.

W materiałach, które zostały radnym przesłane brakuje słowa dni.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwagi ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym wpisanym do ewidencji prowadzonej przez Starostę Tureckiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/256/2017 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym wpisanym do ewidencji prowadzonej przez Starostę Tureckiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (*uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Ad.10

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie: przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Tureckim na lata 2018 – 2020”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Turku Edyta Michalak przedłożyła i pokrótce omówiła powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*).

Omawiając projekt uchwały zwróciła uwagę na główne wyzwanie, jakie stoi przed samorządem powiatowym – mówi tutaj o standaryzacji placówki opiekuńczo – wychowawczej w Nowym Świecie. Przypomniała, że wcześniej była koncepcja taka, iż placówka w Nowym Świecie zostanie podzielona na dwie placówki czternastoosobowe. Natomiast po analizie sytuacji Zarząd doszedł do wniosku i tak ten program też przedstawia, że głównym celem jest utworzenie jednej placówki czternastoosobowej. Ten proces będzie polegał na stopniowym wygaszaniu i dochodzeniu do czternastoosobowego stanu. W tej chwili mamy w tym domu 26 osób.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie: przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Tureckim na lata 2018 – 2020”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/257/2017 w sprawie: przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Tureckim na lata 2018 – 2020” (*uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Ad.11

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przedłożył projekt przedmiotowej uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

Poinformował, że radni projekt uchwały wraz z załącznikiem otrzymali z materiałami na sesję. Projekt ten był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji. Załącznik do tego projektu uchwały obrazuje ramowy plan pracy Rady i zawiera w swej treści zagadnienia, nad którymi Rada praktycznie co roku musi obradować. Trudno jest w takim dokumencie

szczególno te wszystkie zagadnienia opisać. Tym niemniej taki ramowy plan pracy tak, jak już wcześniej powiedział w tym załączniku jest zawarty. Jak wynika z tego załącznika w 2018 roku planowanych jest 11 posiedzeń Rady, co nie znaczy, że w tym składzie, bo jak wiemy w tym roku czekają nas wybory i pewnie listopadowa sesja i grudniowa będą już trochę inaczej wyglądały – w każdym bądź razie w planie, to jest zapisane. Jeżeli będzie taka konieczność, że będzie potrzebne więcej posiedzeń Rady, czy jakieś wyjątkowe nadzwyczajne okoliczności, to tych sesji będzie więcej. Natomiast, co do samego projektu, o którym rozmawiają myśli, że to jest taki ramowy plan działania i zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Ochrony Środowiska – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,
Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały,
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały,
Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Rewizyjna – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, inwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/258/2017 w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad.12

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego Michał Harasny przedłożył i omówił projekt przedmiotowej uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Wyjaśnił, że plan pracy Komisji Rewizyjnej otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Jest to oczywiście plan ramowy zawierający przede wszystkim plan w zakresie działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej, do czego Komisja Rewizyjna jest zobligowana zarówno na

mocy ustawy o samorządzie powiatowym jak i na mocy statutu Powiatu Tureckiego. Ten plan kontroli dotyczy generalnie poszczególnych podmiotów on jest oczywiście ramowy, jeżeli chodzi o terminy. Jeżeli chodzi o zakres, również, jeżeli pojawi się jakaś dodatkowa potrzeba skontrolowania czegoś, to w ramach zlecenia, które Komisja otrzyma od Rady Powiatu Tureckiego taką kontrolę będą musieli przeprowadzić.

Ten projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W podsumowaniu Przewodniczący Komisji w imieniu Komisji Rewizyjnej poprosił o zaakceptowanie tego planu pracy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/259/2017 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok (*uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Ad.13

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*).

Omawiając projekt uchwały powiedziała, że na koniec roku te zapisy tak naprawdę porządkują tylko pozycje w poszczególnych zapisach budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

Jeśli chodzi o dochody, to jesteśmy zobligowani tym, iż nasz ostateczny kształt dochodów powinien być zgodny z planem finansowym dawców środków, dlatego też właściwe zapisy w tym zakresie. Zwróciła uwagę na jedną pozycję a mianowicie wykreśla się planowaną sprzedaż nieruchomości przy ulicy Kolska Szosa, która stanowi siedzibę Zarządu Dróg Powiatowych. Na tą chwilę jest to wartość 837.340 zł.

Zapisy porządkujące po stronie dochodów pozwalają zwiększyć ogólnie budżet o kwotę 556.772 zł. Kwota ta znajduje się po stronie wydatków w planach następujących jednostek, gdzie te plany zostały zwiększone, i tak: ZSR w Kaczkach Średnich 118.000 zł, ZST w Turku 112.000 zł, I LO w Turku 71.500 zł i Starostwo Powiatowe 255.272 zł. Zmiany te pozwolą jeszcze w ostatnim dniu roku właściwie zamknąć te budżety jednostek organizacyjnych tak abyśmy z jak najmniejszymi zobowiązaniami weszli w nowy rok.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Ochrony Środowiska – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusja:

Radny Marian Mirosław Marczewski poprosił o informację, jakimi przesłankami kierował się Zarząd odstępując od sprzedaży tego obiektu przy ulicy Kolska Szosa?

Starosta Turecki Mariusz Seńko wyjaśnił, że główną przesłanką była analiza możliwości wykorzystania terenu, gdzie miała być przeniesiona jednostka mianowicie chodziło o Zarząd Dróg Powiatowych. Po analizie, co do możliwości dalszego wykorzystywania terenu Zarząd stwierdził, że nie będzie to do końca zasadne ze względu na koszt i możliwości wykorzystania tego terenu, gdzie było przewidziane przeniesienie jednostki.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział: to wtedy, kiedy my podejmowaliśmy uchwałę o sprzedaży (bo podejmowaliśmy taką) na ulicy Kolska Szosa, to Zarząd nie dokonał wcześniej analizy, czy to się będzie opłacać, czy nie – nie pochylił się nad tym, jakie przyniesie to i zyski i ewentualne koszty związane z przeniesieniem, bo podejrzewa, że analizowali. Podejmowaliśmy uchwałę i podjęliście Państwo taką decyzję, że nie będziecie sprzedawać.

Starosta Turecki Mariusz Seńko stwierdził, że może powiedzieć, że wycena była na określonym poziomie natomiast pojawiły się dodatkowe możliwości projektowe, które wskazywały na to, że ten teren może być jeszcze inaczej zagospodarowany z zastosowaniem środków zewnętrznych.

Radny Marian Mirosław Marczewski dopytał Starostę, jakie możliwości się pojawiły, co się tam pojawiło, co Zarząd planuje, że odstępuje od tego?

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział, że tak, jak Państwo wicie Zarząd podjął decyzję, że będzie przebudowywany ten teren w Zespole Szkół Rolniczych wokół warsztatów, które w tamtym czasie nie były zagospodarowane. Część środków, również wyposażenie trafi do tych obiektów dlatego, tak jak powiedział sposób wykorzystania został zmieniony ze względu na możliwości dodatkowe, które wskazują, że te środki tam mogą zostać pozyskane.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler podsumował, że po prostu jak gdyby kwestia miejsca docelowego ma tu znaczenie, nie kwestia tego, co miało być przedmiotem sprzedaży, tylko kwestia miejsca docelowego, że są inne plany z tym związane.

Innych uwag ani pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie

„wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła uchwałę Nr XXXIV/260/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok (uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad.14

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku.

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia Małgorzata Matusiak dokonała wprowadzenia do projektu przedmiotowej uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Wyjaśniła, że w związku ze złożeniem przez Zastępcę Dyrektora ds. Lecznictwa SP ZOZ w Turku Pana Ilouli wypowiedzenia umowy o pracę istnieje konieczność przeprowadzenia konkursu na to stanowisko. Zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej konkurs ten przeprowadza kierownik podmiotu leczniczego. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia w przypadku postępowania konkursowego dotyczącego Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w skład Komisji konkursowej powoływanej przez kierownika podmiotu wchodzi przedstawiciel podmiotu tworzącego tj. Powiatu Tureckiego. Dlatego też Pan Dyrektor SP ZOZ w Turku wystąpił do Powiatu Tureckiego z prośbą o wyznaczenie swojego przedstawiciela do składu przedmiotowej Komisji.

Mając powyższe na uwadze podjęcie tej uchwały jest uzasadnione.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła Komisja Zdrowia, która pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że tak, jak radni zauważyli nie mamy wpisanego nazwiska przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu tejże Komisji. W związku z tym poprosił radnych o podanie kandydata, czy też kandydatów - jednego wybiorą.

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że chciałby zarekomendować kandydaturę Wiceprzewodniczącej Komisji Zdrowia Rady Powiatu Tureckiego Pani Doktor Krystyny Szkudlarek - Graczyk.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radną Krystynę Szkudlarek - Graczyk, czy wyraża zgodę?

Radna Krystyna Szkudlarek - Graczyk odpowiedziała, że tak, wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że rozumie, iż nie ma więcej kandydatów i złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto z radnych jest za zamknięciem listy kandydatów?

ZA - 19, PRZECIW - 0, WSTRZYMAŁO SIĘ - 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że lista kandydatów została zamknięta.

Kontynuując Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Krystyny Szkudlarek – Graczyk.

Zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radna Krystyna Szkudlarek - Graczyk reprezentowała Powiat Turecki w składzie Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku?

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk), większością głosów zaakceptowała kandydaturę radnej Krystyny Szkudlarek – Graczyk na przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku.

Innych uwag ani pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/261/2017 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku (*uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

Wyznaczając jednocześnie Panią Krystynę Szkudlarek – Graczyk, jako przedstawiciela Powiatu Tureckiego do składu tejże Komisji.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w 2017 roku z upływem roku budżetowego.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska dokonała wprowadzenia do projektu przedmiotowej uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Omawiając projekt uchwały zwróciła uwagę, że ogólnie wartość wydatków niewygasających to 41.298 zł z określeniem ostatecznego terminu wykonania na dzień 30 czerwca 2018 roku – jest to ostateczny termin wskazany w ustawie o finansach publicznych.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,

Komisja Budżetowa - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w 2017 roku z upływem roku budżetowego.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXXIV/262/2017 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w 2017 roku z upływem roku budżetowego (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad.16

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 wraz z autopoprawkami.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i pokrótce przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Wyjaśniła, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2024 sporządzony został w oparciu o dane dotyczące wykonania budżetów za lata 2015 – 2016 oraz planu budżetu roku 2017 w oparciu o założenia przyjęte w zakresie prognoz do projektów Wieloletnich Prognoz Finansowych z wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych publikowanych przez Ministerstwo Finansów. Założenia te dotyczą w zasadzie załącznika Nr 1 natomiast w załączniku Nr 2 wykazano przedsięwzięcia, których realizacja wykracza poza rok budżetowy. Projekt ten był procedowany przez wszystkich Komisje Rady Powiatu, które pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy dokument.

Pozytywną opinię również wydał Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu a wskazania, co do treści załącznika Nr 2 o przedsięwzięciach, które zdaniem Izby nie powinny znaleźć się w tym zapisie zostaną skorygowane poprzez autopoprawki wniesione przez Zarząd Powiatu w dniu 21 grudnia 2017 roku (autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 21 grudnia 2017 roku do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 stanowią załącznik nr 22 do protokołu).

Co do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, to wyraziła ona opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2024. Myśli, że nie ma potrzeby tutaj sczytywać treści tego dokumentu w całości jednakże należałoby wskazać na zawarte w punkcie 5 uwagi dotyczące wydatków

majątkowych zapisanych w załączniku Nr 2, które to uwagi zostaną uwzględnione w autopoprawkach przedstawionych przez Zarząd o których już wspomniała. I tak w załączniku Nr 2 do projektu uchwały „Wykaz przedsięwzięć do WPF” w ramach wydatków majątkowych w części 1.1.2 dokonać należy następujących zmian:

1. Wykreśla się zadanie pn. „Kształcenie zawodowe młodzieży priorytetem w rozwoju społeczno – gospodarczym powiatów tureckiego i kolskiego” realizowane przez Zespół Szkół Rolniczych w Kaczkach Średnich i Zespół Szkół Technicznych w Turku na łączną kwotę nakładów finansowych 60.000 zł.
2. Wykreśla się zadanie pn. „Edukacja w Powiecie Tureckim oparta na innowacji” realizowane przez Zespół Szkół Rolniczych w Kaczkach Średnich na kwotę łącznych nakładów 8.000 zł.

Ponieważ w autopoprawkach, co do projektu budżetu na rok 2018 wprowadzono zmiany dotyczące wydatków na wynagrodzenia w związku z czym zachodzi konieczność dokonania zmian również w załączniku Nr 1 w pozycji dotyczącej informacji szczegółowej w zakresie wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – jest to pozycja 11.1 tego załącznika, gdzie zwiększa się dotychczas zapisaną wartość o kwotę 35.664 zł ostatecznie do kwoty 47.756.967,49 zł.

Uchwała Nr SO-0957/54/5/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2017 roku w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018-2024 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię nt. projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 wraz z autopoprawkami wyraziły Komisje:

Komisja Ochrony Środowiska – projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie,

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego – omawiany projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie,

Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie,

Komisja Rewizyjna – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Budżetowa – przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały wraz z autopoprawkami nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”, większością głosów przyjęła uchwałę Nr XXXIV/263/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024 (*uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa 16:50 – 17:05

Po przerwie w posiedzeniu Rady Powiatu Tureckiego udział wzięło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wznowił obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego po przerwie.

Ad.17

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok;

a) omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska poinformowała, że projekt budżetu na 2018 rok w postaci projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz właściwymi dla uchwały budżetowej załącznikami wszyscy radni otrzymali w materiałach (*projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu*).

Przy opracowywaniu budżetu Zarząd kierował się przede wszystkim koniecznością zabezpieczenia realizacji niezbędnych zadań przypisanych dla samorządu powiatu w tym kontynuacji wcześniej podjętych zobowiązań dla realizacji przedsięwzięć oraz regulowania zobowiązań kredytowych przy uwzględnieniu wysokości dochodów, jakie będą w dyspozycji do realizacji tegoż budżetu.

Ostatecznie w projekcie budżetu ustalono następujące pozycje:

- dochody w kwocie 88.730.606,88 zł – szczegóły w zakresie podziałki klasyfikacji budżetowej określa załącznik Nr 1, w tym dochody majątkowe 9.659.793,60 zł,
- wydatki w kwocie 92.840.606,88 zł – szczegółowy podział znajduje się w załączniku Nr 2 w tym wydatki majątkowe 18.630.300,71 zł i wydatki te określone są w załączniku Nr 4.

Ponadto ustalono:

- deficyt w kwocie 4.110.000 zł,
- przychody budżetu w kwocie 6.500.000 zł,
- rozchody w kwocie 2.390.000 zł,
- dochody z tytułu wpływów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 2.000.000 zł.

Ustalono plan dochodów z tytułu realizacji dochodów Skarbu Państwa w kwocie 1.577.112 zł. Określono również limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na kwotę 9.500.000 zł. Rezerwy w łącznej kwocie 373.225 zł a także kwotę wydatków przypadających do spłaty w 2018 roku z tytułu udzielonych poręczeń w kwocie 1.270.600 zł. Określono również upoważnienia dla Zarządu niezbędne do wykonania budżetu.

Nad zapisami budżetu procedowały wszystkie Komisje Wysokiej Rady, które pozytywnie opiniowały projekt budżetu. Pozytywną opinię wyraził również Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu a zawarte w uzasadnieniu do wspomnianej opinii uwagi zostały uwzględnione w autopoprawkach do projektu budżetu.

W podsumowaniu powiedziała, że jeśli byłyby pytania w tym zakresie, to postara się odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że myśli, iż na pytania będą mieli czas w podpunkcie dotyczącym dyskusji.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska powiedziała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 12 grudnia 2017 roku pracował nad projektem naszej uchwały budżetowej wydając opinię pozytywną. Myśli, że całości nie ma potrzeby przeczytania natomiast w punkcie 5 do uzasadnienia wskazano, iż w odniesieniu do podpunktu 1 i 2 sprostowanie powinno znaleźć się poprzez wprowadzenie autopoprawkami zmian w zakresie projektu uchwały budżetowej, co do § 7 i 8. I tak w tym uzasadnieniu czytamy, iż w § 7 projektu uchwały budżetowej ustalono wysokość planowanych dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w szczególności rozdziałów klasyfikacji budżetowej, natomiast pominięto paragrafy klasyfikacji budżetowej właściwe dla źródeł pobieranych dochodów. To sprostowanie będzie zadośćuczynione poprzez wywołanie nowego załącznika, który będzie pokazywał klasyfikację w szczególności, co do paragrafów.

W postanowieniu punktu drugiego w odniesieniu do § 8 projektu uchwały budżetowej o ustalonym limicie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek krótkoterminowych oraz emitowanych papierów wartościowych do kwoty 9.500.000 zł, z tego limit zobowiązań krótkoterminowych na finansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego w wysokości 3.000.000 zł oraz limity zobowiązań długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 4.110.000 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 2.390.000 zł. Ustalony w projekcie budżetu limit zobowiązań jest zawyżony o kwotę 500.000 zł. To 500.000 zł to są planowane przychody ze spłaty pożyczki udzielonej dla SP ZOZ i tutaj też korekta w zakresie tego paragrafu będzie uwzględniona w autopoprawkach. Co do innych zapisów w tym punkcie wskazano na błędy, które znalazły

się w uzasadnieniu do uchwały – wynikają one z omyłek chociaż, co do wskazania sumy opłat komunikacyjnych, to paragrafy, które sumowaliśmy w uzasadnieniu są rozszerzone natomiast Izba wskazuje tutaj paragrafy określone w nawiasie na stronie 2.

W podsumowaniu powiedziała, że jeśli są jakieś pytania w tym zakresie, to postara się odpowiedzieć (*Uchwała Nr SO-0952/54/5/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Tureckiego na 2018 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że się zastanawia nad kwestią uchwały dotyczącej sfinansowania deficytu budżetowego, czy powinniśmy teraz parę zdań na ten temat też powiedzieć?

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska odpowiedziała, że tak.

Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o opinię o możliwości sfinansowania deficytu, to również na tym samym posiedzeniu Skład Orzekający wyraża opinię pozytywną o finansowaniu deficytu, który został określony na wartość 4.110.000 zł i w zapisie uzasadnienia czytamy, iż w ocenie Składu Orzekającego, wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na to, że spłaty zobowiązań wynikających z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz planowanej w 2018 roku emisji obligacji wraz z należnymi odsetkami, a także potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonego poręczenia, nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2018 roku oraz w latach następujących, czyli w naszym przypadku do roku 2024 (*Uchwała Nr SO-0951/43/D/5/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Tureckiego przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok stanowi załącznik nr 27 do protokołu*).

e) przedstawienie opinii komisji stałych rady,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zauważył, że nad projektem uchwały budżetowej pracowały wszystkie stałe Komisje Rady i poprosił Przewodniczących Komisji o wyrażenie opinii (*opinie Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego stanowią załącznik nr 28 do protokołu*).

Komisja Ochrony Środowiska – projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego – omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie,
Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,
Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Rewizyjna – przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Budżetowa – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie wniosków zawartych w opiniach komisji i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zauważył, że częściowo mieliśmy już coś powiedziane na ten temat i zapytał, czy coś będzie jeszcze tutaj do dodania?

Starosta Turecki Mariusz Sońko powiedział, że ze względu na brak wniosków w tej części nie będą się, jako Zarząd odnosić. Natomiast w stosunku do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowisko Zarządu jest wyrażone w autopoprawkach.

e) przedstawienie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zauważył, że te autopoprawki otrzymali (*autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 21 grudnia 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok stanowią załącznik nr 29 do protokołu*). One też były przedmiotem obrad Komisji.

Następnie poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do powyższych autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska stwierdziła, że tak, jak już było powiedziane autopoprawki zawierają w szczególności uwagi dotyczące opinii o uchwale budżetowej Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu i tak w postanowieniu § 7 nowe brzmienie tego zapisu będzie następujące:

Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wynosi 1.577.112 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 6 do uchwały – będzie to nowy załącznik, który pokazywał będzie w szczególności, co do paragrafu dochody pozyskane przez Powiat z zakresu dochodów Skarbu Państwa.

Postanowienie § 8 będzie miało brzmienie: Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek krótkoterminowych oraz emitowania papierów wartościowych do kwoty 9.000.000 zł, z tego na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu kwota 3.000.000 zł,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu kwota 3.610.000 zł,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów kwota 2.390.000 zł.

W załączniku Nr 2 dotyczącym wydatków dokonuje się następujących zmian:

- w rozdziale dotyczącym bezpłatnej pomocy prawnej w paragrafie dotyczącym dotacji dla organizacji pozarządowych zmniejsza się dotychczas zabezpieczoną kwotę o 62.604 zł przeznaczając w następującym podziale: 35.664 zł na zabezpieczenie środków na wynagrodzenia w zakresie umów, zleceń, 922 zł na zakup materiałów i 26.018 zł na zakup usług - to będzie dotyczyło planu finansowego Starostwa Powiatowego,
- w zakresie planu DPS-u dokonuje się przesunięcia o wartości 20.000 zł pomiędzy paragrafami bieżącymi.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził, że nad autopoprawkami Zarządu pracowały wszystkie stałe Komisje Rady i poprosił Przewodniczących o wyrażenie opinii wypracowanych przez te Komisje.

Komisja Ochrony Środowiska - autopoprawki Zarządu do projektu uchwały budżetowej

rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Edukacji – autopoprawki zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała autopoprawki,
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego – omawiane autopoprawki zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie,
Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała autopoprawki,
Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – przedmiotowe autopoprawki zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Rewizyjna – przedmiotowe autopoprawki zaopiniowała pozytywnie,
Komisja Budżetowa – przedmiotowe autopoprawki zaopiniowała pozytywnie.

f) dyskusja nad projektem budżetu,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem budżetu.

Radny Dariusz Młynarczyk zwrócił się do Starosty i powiedział, że chciał zweryfikować jedną informację, która do niego dotarła – czy prawdą jest, że Burmistrz Turku wystąpił do Pana na piśmie z deklaracją, z wnioskiem o wprowadzenie do budżetu Powiatu na rok 2018 przebudowy i modernizacji dwóch ulic w Turku: Legionów Polskich i Piłsudskiego i, czy w tym jego piśmie, deklaracji była zawarta deklaracja, że miasto by współfinansowało, było gotowe współfinansować takie inwestycje? Ewentualnie wspólnie składać wnioski o pozyskanie środków zewnętrznych?

Jeżeli to jest prawdą i takie pismo wpłynęło do Pana, to jakiej odpowiedzi Pan udzielił?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że Kierownik ZDP w Turku Andrzej Paruszcwski chce udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie.

Kierownik ZDP w Turku Andrzej Paruszcwski wyjaśnił, że tak Pan Burmistrz wystosował takie pismo, ale tylko z informacją taką, że w zasadzie jest zły stan tych ulic i dobrze by było, żeby Powiat to naprawił w jakiś sposób, czy przebudował, ale propozycji współfinansowania, czy jakiegokolwiek wzmianki o tym, to nie było.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał: a kiedy takie pismo wpłynęło?

Kierownik ZDP w Turku Andrzej Paruszcwski odpowiedział, że już dawno – ledwie pamięta.

Radny Dariusz Młynarczyk dopytał, czy do niego do Zarządu Dróg, czy do Starosty?

Kierownik ZDP w Turku Andrzej Paruszcwski odpowiedział, że nie pamięta, czy to przeszło przez Zarząd, czy wpłynęło bezpośrednio do niego, ale coś na rzeczy było.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że jakie są budżety Powiatu, to oni po tych trzech latach zasiadania, pracy w samorządzie doskonale wiedzą.

Dochody są dość przewidywalne – wiadomo, że większość to są pieniądze gdzieś tam na dotacje, na inne rzeczy, ale większość środków na wydatki jest niejako także z góry określona. Są określone działy, które muszą mieć zapewnione dofinansowanie.

Następnie odniósł się do postawionego przez siebie pytania, jaki jest ten budżet.

Zauważył, że w związku z tym, że on jest przewidywalny, jeśli chodzi o dochody i wydatki, to tutaj specjalnie poszaleć przy tym budżecie nie można, ale on jest zaskoczony tym (zawsze był dość surowym, ale obiektywnym krytykiem pownych działań) ale jeśli chodzi o ten budżet, to on naprawdę wygląda dość przyzwoicie. Jak powiedziała Pani Skarbnik – przy dochodach 88.730.000 zł na wydatki majątkowe przeznaczamy 18.630.000 zł. Ponadto zauważył, że w dniu dzisiejszym odbyła się Sesja Rady Miasta (także budżetowa) i tam, przy

dochodach budżetu w wysokości 112.000.000 zł (przewidywanych) trzynaście i trzy dziesiąte miliona jest tylko na wydatki te majątkowe - mniej niż u nas w Powieccie, mniej niż w Gminie Turek zdaje się nawet i choćby z tego względu trudno się przyzepić. Pozyskiwane są środki zewnętrzne. W tych inwestycjach, które mają być realizowane są te, na których jemu, jako radnemu z miasta zależy. Zawsze uważał, że nie wolno być radnym Gminy Przykona, Gminy Kawęczyn, czy Malanów, chociaż rozumiał koleżanki i kolegów, jeśli zabiegali, bo oni są radnymi powiatowymi, ale przychodzi taki moment, że człowiek w wyniku nacisków mieszkańców i w wyniku tego, że zabiegał o określone inwestycje chce, żeby one były zrealizowane. W przypadku miasta ma to być zrealizowany remont słynnego ronda na skrzyżowaniu Placu Sienkiewicza, Dobrskiej i Uniejowskiej, ma być przeprowadzony remont skandalicznie zaniedbanej ulicy na ulicy Dąbrowskiego, co przy remoncie ulicy 650-lecia od Politeji w stronę Armii Krajowej spowoduje, że już tam to będzie dość przyzwoicie wyglądać. Pan Starosta kilkakrotnie zapewniał publicznie, że zostanie opracowana dokumentacja na halę sportową przy Liceum Ogólnokształcącym, że te środki na pewno się znajdą, chociaż one nie są w tej chwili ujęte w budżecie. Pewno że musi być zaciągnięty kredyt jakby go nie nazwać na remont szpitala, ale ten remont już idzie - ten remont tak niezbędny i już przecież remont został wykonany, to jest dalszy jak gdyby etap bardzo ważny i gdyby jeszcze znalazły się później środki na wyposażenie tych remontowanych oddziałów, to w ogóle byłoby to bardzo dobrze.

Zauważył, że radny Sochacki złożył zapytanie dotyczące ulicy Zdrojki Lewe i on chciałby od Pana Starosty dowiedzieć się, czy jest szansa, żeby tam rozpocząć etapami? On wie, że najprawdopodobniej część gruntów tam nie jest w dalszym ciągu chyba wykupiona, bo tam ci właściciele stawiali warunki dość takie kuriozalne, ale być może się udało, bo być może nie wie, być może są wykupione, ale gdyby przy tych środkach, którymi dysponujemy, ale gdyby były jakieś nadwyżki, gdyby były środki zewnętrzne udało się, chociaż rozpocząć etapami, to byłoby w ogóle to bardzo dobrze. Także inni radni, którzy zabiegali o niezbędne inwestycje na terenie swoich gmin i przy udziale budżetów gmin powinni być usatysfakcjonowani a szczególnie później mieszkańcy tych gmin. Dlatego prosiłby Pana Starostę nie przedłużając czasu, bo wszyscy wiemy, jak ten budżet wygląda o odpowiedź przed podjęciem decyzji, co do głosowania.

Radny Andrzej Wojtkowiak powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na zbyt małe środki przeznaczone dla Zarządu Dróg Powiatowych. Z tego, co wie chyba dwa albo trzy lata temu zostały one zmniejszone i praktycznie, co roku w listopadzie, w grudniu brakuje środków na przykład na bieżące utrzymanie dróg. Jest to ważna sprawa - trochę tych dróg takich jeszcze zaniedbanych i nie asfaltowych posiadamy i dlatego prosiłby (bo jeśli chodzi o wnioskowanie już nie może zawnioskować) na przyszły rok, jeżeli taka możliwość by istniała, środki by się pojawiły o przeznaczenie dodatkowych środków na bieżące utrzymanie. Pan Kierownik robi takie „piruety”, że naprawdę, to już nie ma z czego. Dlatego, jego zdaniem zasadne jest, żeby jednak te środki dolożyć mu trochę, żeby mógł więcej tych robót bieżących wykonać.

Radny Wojciech Rusek zwrócił się do Starosty i powiedział, że chciał poprosić właściwie zaapelować po rozstrzygnięciu konkursu na dyrektora, żeby jeszcze raz zwrócić się, bo ze Starosty przekazów dowiadujemy się, że w niektórych miejscach Polski inne samorządy gminne i miasto oczywiście próbują dolożyć do szpitala powiatowego. U nas od 20 lat utarło się, że jest to problem samorządu powiatowego, jest to na utrzymaniu Powiatu, itd. i to jest prawdą, ale w kontekście tego, co mówi Pan radny Marczewski, kiedy zaczęły się remonty, jak on mówi żartobliwie chyba pierwszy raz od po wojny w tym szpitalu po prostu trzeba by zwrócić się jeszcze z apelem, czy wręcz prośbą o podjęcie poważnie do tego. Jest to szpital powiatowy. Szczególnie miasto, ale jego zdaniem naprawdę leży to we wspólnym interesie

nas wszystkich i jeżeli Starosta mógłby ewentualnie przekazać, w którym to Powiecie (to, co im przekazywał na Zarządzie), to by prosił o dwa słowa, bo naprawdę myśli, że gra jest warta świeczki skoro Powiat poniósł już takie środki na te remonty i będzie ponosił, to chociaż może parę groszy na wyposażenie dla naszego wspólnego dobra.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że trochę Pan radny Marczewski go zaskoczył tą taką laurką na temat tego budżetu. Nie miał zamiaru specjalnie się nad tym budżetem pastwić, bo nie zgodzi się, że to jest dobry budżet – to nie jest dobry budżet ale przypomnij, że zbójeckim prawem opozycji jest to, żeby rządzących kontrolować i krytykować i to zbójeckie prawo opozycji mówi, że jeżeli w budżecie jest chociaż jedna rzecz, która się nie podoba, to jest się usprawiedliwionym, co do konkretnego głosowania.

Odnosząc się do tych rzeczy, co podniósł Pan radny Marczewski powiedział, że nie ma sali sportowej przy Liccum, nie ma ulicy Dąbrowskiego – całej kwoty, bo jest tylko kwota na dokumentację.

Radny Marian Mirosław Marczewski zauważył, że dokumentacja jest zrobiona.

Radny Dariusz Młynarczyk dodał, czy tam na cząstkę. Nie ma zabezpieczonych pieniędzy na całe zrobienie tej ulicy Dąbrowskiego. Czy zostanie to zrobione? – można wątpić. W ogóle można wątpić, czy ten poziom inwestycji zostanie zrealizowany, bo przypomnij w tym roku miały być zrealizowane też duże inwestycje remontowe w szpitalu a pieniądze zostały z budżetu wycofywane. W ten sposób trochę napompowano sztucznie inwestycje na rok 2018. Także z tych względów nie można stwierdzić, że ten budżet jest dobry i takiej laurki, jak Pan radny Marczewski nie może wystawić.

Kontynuując stwierdził, że taką dziwną prawidłowość zauważył i w tym miejscu zwrócił się do radnego M. M. Marczewskiego i powiedział: „jak Pan jest radnym w opozycji do rządzących, to tak było w Radzie Miasta przez pierwsze dwa lata był Pan twardo, w twardej opozycji a potem tak miękł Pan, miękł Pan i zawsze przechodził na stronę (...) tego rządzącego. W miasteczku to po dwóch latach, tu co prawda po trzech latach (...) – Starosta Pana zmiękczał przez trzy lata i na sam finisz Pana zmiękczył i Pan wystawia taką laurkę, której (...) tu radni z PSL-u i koalicjantów takiej by nie wystawili”.

Radny stwierdził, że on tego nie krytykuje, bo każdy prowadzi swoją tam pracę w Radzie tak, jak uważa za najsensowniejszą. On tylko wskazuje na to, że trzeba być wyrazistym i konsekwentnym i jak jest coś czarne, to mówić, że to jest czarne a nie mówić, że czarne, to białe, jak Pan to uczynił opiniując budżet na rok 2018.

Radny Bohdan Radecki powiedział, że chciał nawiązać do wystąpienia kolegi radnego Wojciecha Ruska i poprzeć jego stanowisko, ponieważ niektórzy wóldarze naszego Powiatu (mówi o wóldarzach Gmin) podchodzą do sprawy szpitala tak, bo to powiatowy, jakby w tym szpitalu leczył się tylko Starosta i Rada Powiatu – bo to szpital powiatowy, to Wasz problem.

Radny Jan Konieczny odniósł się do słów radnego D. Młynarczyka i powiedział, że uliec, to robią, bo jest ich tylu radnych z miasta a jak im radny Dariusz Młynarczyk pomorze, to już całkowicie gwarantują, że pod koniec kadencji będzie zrobiona.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że mógłby to skwitować tak: „powiedział, co wiedział”, bo żadnej laurki nie wystawiał. Zauważył, że wiemy, jakie są budżety Powiatu i tutaj nie poszalejemy i nie ma co tam cudować. On jest i potrafi być twardy, ale nie chce być demagogiczny. Nie chce być twardym dla samej twardości i dlatego, że na złość babei odmrozi uszy – bez sensu, tak po prostu nie jest. A dlaczego po jakimś tam czasie nie jest tak twardym w opozycji – i tu rada, bo z upływem lat się mądrzeje, nabiera się doświadczenia i radziłby także być bardziej takim konyliacyjnym.

Starosta Turecki Mariusz Senko powiedział, że należy uznać, że ten budżet na 2018 rok jest bardzo dobrym budżetem. Według niego jest budżetem rozwojowym – skutecznie

i sukcesywnie realizują te założenia, które przyjęli na początku kadencji. Nie odkrywając amerykańki, to co powtarzał przez ostatnie lata upatrując w przyszłości i rozwoju Powiatu Tureckiego określone obszary, czyli służba zdrowia, edukacja, za to odpowiadamy, mówiliśmy, że będziemy realizować w tym zakresie te działania i je realizujemy. To, co udało nam się przez ten okres wykonać myśli, że powinno wszystkich napawać satysfakcją chociażby wskazując te wskaźniki zadłużenia, które udało nam się zmniejszyć na tyle skutecznie, że nawet przy zaciągnięciu obligacji w roku 2018 one i tak są bardzo dobre. Pod koniec 2017 ten wskaźnik będziemy mieli zadłużenie na poziomie 8,1 a w roku 2009 mieliśmy 23,8, czyli sukcesywnie schodziliśmy do tego poziomu 8 i dało to możliwości również zaciągnięcia bezpiecznego zobowiązania w celu realizacji polityki przebudowy infrastruktury społecznej Powiatu Tureckiego.

Myśli, że to, co Pan radny Młynarczyk powiedział tutaj o Panu radnym Marczewskim nie ma w ogóle zastosowania, bo tutaj nikt nikogo nie próbował zniechęcać a to, że pragmatyzm się pojawia i tutaj staramy się pragmatycznie podejść do tematów, to tylko trzeba się cieszyć, że udaje nam się właśnie w taki sposób wypracować rozwiązania, które wszyscy widzą, że mogą się przyczynić i przyczyniają się do rozwoju naszego Powiatu, do wzbogacenia infrastruktury, do stwarzania warunków, dzięki którym mieszkańcy tutaj przebywający będą podejmować decyzje, żeby nie opuszczać tego terenu, ponieważ ta infrastruktura społeczna w najbliższych latach będzie odgrywała kluczową rolę i będzie tym elementem przetargowym właśnie w przyciąganiu lub zatrzymywaniu społeczeństwa na danym terenie.

Zauważył, że dzisiaj rano mieli również posiedzenie Rady Rynku Pracy - z Panią Dyrektorem i z przedstawicielami Rady dyskutowali, więc można powiedzieć, że sytuację bezrobocia mamy bardzo bezpieczną, bo to jest 4,2. Oczywiście pojawiają się różnego rodzaju zawirowania związane z przemysłem, z likwidacją przemysłu, ale w dłuższej perspektywie będzie tutaj pod względem bezrobocia zdaje się bezpiecznie natomiast będziemy mieli zupełnie inne problemy. Będziemy mieli problemy z zapewnieniem kadr do obsługi funkcjonujących już zakładów i dlatego, te priorytety, które zostały nałożone i są sukcesywnie realizowane mają się przyczynić, żeby w przyszłości nasza gospodarka mogła sobie z tymi wyzwaniami poradzić.

Zauważył, że w ostatnim okresie był na wizycie studyjnej w Estonii – byli podglądać rozwiązania gospodarki estońskiej edukacji i tam naprawdę mamy czego się uczyć. Oni w odpowiednim czasie, wcześniej postawili na tą digitalizację, cyfryzację, na nowoczesne technologie i dzisiaj są jednym z najszybciej rozwijających się gospodarek Europy. Nie mają problemu praktycznie z bezrobociem, wszelkie usługi są już w postaci elektronicznej dostępne, więc myśli, że ten kierunek, który my przyjęliśmy w Powiecie i sukcesywnie realizujemy jest tutaj drogą i środkiem do rozwiązywania tych naszych problemów.

Co do inwestycji, one zostały podzielone i można je skategoryzować, że te największe oczywiście to edukacja, później służba zdrowia i tym naszym działaniem oddaliśmy wszelkiego rodzaju wątpliwości, że to były tylko góle słowa, że nie będziemy inwestować, tylko, że tutaj będą tylko takie puste deklaracje. To są już konkrety, ta infrastruktura się zmienia, dostosowujemy standard, udaje się dzięki temu również pokazywać, że szpital będzie świadczył usługi na wyższym poziomie i będzie takim elementem infrastruktury kluczowej. Bo też trzeba powiedzieć i cały czas zgadza się z tym, co zostało powiedziane, że o infrastrukturę kluczową powinniśmy dbać przede wszystkim. Czyli służba zdrowia, szpital on uważa, że bez utrzymania tej jednostki schodzimy do powiatów jakby drugiej kategorii, czyli tych, które będą miały duże problemy z utrzymaniem lokalnej społeczności zwłaszcza w tym młodym wieku, gdzie, jeżeli nie będzie możliwości dobrego właśnie zabezpieczenia zdrowotnego, możliwości do rodzenia dzieci, to też to nie będzie dobre miejsce do rozwoju.

Natomiast, co do kwestii współfinansowania tych środków na służbę zdrowia, to też się zgadza, że powinno to oczywiście znaleźć zrozumienie większe. Pan radny Marczewski na któregoś z Komisji zapytał go, czy ma wiedzę, jak w lokalnych powiatach to wygląda i w związku z tym, że kiedyś mówiliśmy o powiecie wolsztyńskim, gdzie trzy gminy przekazały 7 milionów na przebudowę szpitala w Wolsztynie ale, żeby daleko nie szukać ostatnio ukazały się takie informacje, że szpital w Słupcy rozpoczął przebudowę szpitala i z ciekawości zadzwonił do kolegi Starosty i zapytał, jak tam wygląda ta sytuacja i oczywiście otrzymał taką informację, że Gminy Powiatu Słupckiego przekazały łącznie kwotę 6.750.000 zł na przebudowę szpitala. Przyjęły taki wskaźnik, że na mieszkańca gminy kwotę około osiemdziesiąt parę złotych przekazują na infrastrukturę społeczną w służbie zdrowia. Natomiast ciekawostka Miasto Słupca, ponieważ ta infrastruktura się znajduje na terenie miasta Słupca przyjęła podwójną stawkę – 160 zł od mieszkańca przekazała na przebudowę szpitala. Czyli, to jest taki wydaje się dobry kierunek, żeby lokalne samorzady rozumiały, że to nie tylko w interesie administracji powiatowej i powiatu leży rozwój tej infrastruktury, tylko również a nawet można powiedzieć przede wszystkim właśnie w interesie samorządów gminnych, więc należy to podkreślić, że to jest wspólny gdzieś tam interes.

Co do kwestii związanej z drogami wyjaśnił, że nie wszystkie rzeczy możemy od razu dzisiaj pokazać w tym pierwszym budżecie, ponieważ część środków mamy związanych w projektach umiynych. Czyli też musimy trzymać środki na płatności i myśli, że jak te płatności zejdą, to będziemy mogli pokazać resztę uzupełnionych inwestycji na tych pierwszych sesjach i te inwestycje będą realizowane.

Kontynuując zauważył, że konkretnie Pan radny Marczewski i Pan radny Sochacki, to gdzieś w interpelacjach pewnie powinno wybrznicieć, ale może już teraz powie odnośnie ulicy Zdrojki Lewe. W tym miejscu wyjaśnił, że spotykał się z mieszkańcami i uzyskiwał informacje, że już tych projektów tyle było zrobione, one poprzepadały, że tam nie można było nic z tym zrobić -- żadnych projektów budowlanych nikt na tą ulicę nie robił, to my zrobiliśmy po raz pierwszy w historii ten projekt na tą ulicę. Kwotę znamy ona jest niebagatelna, bo to jest 12 milionów złotych przy tych realiach finansowania, więc można powiedzieć, że w 100% od razu się tej inwestycji nie uda zrealizować. Jest pewna koncepcja dzielenia na odcinki, sukcesywnej realizacji tego zadania. Oczywiście też tutaj Pan radny Konieczny pytał o te wykupy – one też muszą zostać zrealizowane, to też są określone kwoty, które trzeba do tego przeznaczyć, więc to jest inwestycja, która będzie realizowana na pewno nie w ciągu jednego roku, na pewno nie dwóch. Ale będziemy starali się tak zabezpieczyć te działania, że gdyby się pojawiły jeszcze w tym 2018 jakieś środki zupełnie nadwyżkowe, to może się zastanowimy nad jakimś krótkim odcinkiem, żeby do niego się przymierzyć. Ale nie chciałby jeszcze w tym momencie takiej deklaracji składać. Pan Kierownik Paruszewski wie, że też pewną koncepcję ma takiego zabezpieczenia do momentu wykonywania tych procesów inwestycyjnych i też nad tym będą tematem rozmawiać. Natomiast to jest droga, która też by wymagała partycypacji miasta w tym działaniu i tutaj też aż tak bardzo optymistą nie jest na tą współpracę, bo mniej więcej znamy poziom inwestycji drogowych – w mieście jest to 4 miliony na cały 2018 rok w tym momencie, więc tam też pewnie wielkiego wsparcia byśmy nie uzyskali i trzeba podchodzić tak, jak tutaj mówił realnie i pragmatycznie do tych tematów i sukcesywnie problemy rozwiązywać.

Także może w tym temacie tyle, więc on osobiście chciałby prosić o głosowanie za tym budżetem, bo według niego jest on rozwojowy, realny i dający możliwości spojrzenia w przyszłość i rozwoju naszego społeczeństwa.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że to jest specjalna sesja – budżetowa.

Starosta już wcześniej deklarował, ale na tej budżetowej rozumie, że Starosta deklaruje, że dokumentacja projektowo – kosztorysowa na halę sportową przy liceum będzie?

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że chciałby doprecyzować, że dokumentacja na salę gimnastyczną będzie.

Radny Dariusz Młynarczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Marczewskiego i powiedział, że radny wypowiada się i obraża. „Nie jest wielką sztuką błysnąć w cudzysłowie dowcipem schlebując większości na tej sali zwłaszcza krytykując osobę, która jest w mniejszości i Panu się to udało – rechet był, itd. i Pan kilka razy w tej kadencji taki trik robi(...), to żadna sztuka. Jak ja bym błysnął (...)”.

Radny Marian Mirosław Marczewski odpowiedział, to proszę to robić.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział: „ale ja nie jestem Panem Marczewskim i nigdy nie będę”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił wypowiadać się po kolei.

Radny Dariusz Młynarczyk zauważył, że on po prostu jest innym człowiekiem, inaczej działa. „Nie wypowiadam się, nawet oponentu politycznego nie ośmieszam, nie próbuję ośmieszać. To jest kwestia zasad, wychowania, kultury osobistej - tego rodzaju rzeczy. Pan nie jest konsekwentny w swoich poglądach. Pan musi mieć, Panu brakuje (...) dobrych relacji z władzom. Pan nie wytrzymuje w swoich poglądach?”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler powiedział, że myślał, że o budżecie dyskutują a nie o radnym Marczewskim – może jest w błędzie, ale chyba nie.

Radny Dariusz Młynarczyk kontynuując zauważył, że jeszcze jedna rzecz, Pan Starosta tu zadeklarował pewną rzecz. Chciał przypomnieć, że Pan Starosta Mariusz Seńko wielokrotnie wiele rzeczy deklarował i nie wszystkich swoich obietnic doprowadzał do końca.

Starosta Turecki Mariusz Seńko – stwierdził, że Smorawińskiego.

Radny Dariusz Młynarczyk dodał: „bardzo wiele rzeczy Pan obiecywał i ich nie zrealizował. Smorawińskiego zostało zrealizowane tylko i wyłącznie dlatego, że udało mi się z tego zrobić dosyć duży szum medialny i nacisk polityczny i tylko dlatego. Bo gdyby w to nie byli zaangażowani ani mieszkańcy (...), co by nie mówić Burmistrz Turku, to by Pan tego nie zrobił, bo wiem, jakie były początkowo i Pana odpowiedzi i rozmowy ze mną na ten temat i pewne decyzje, gdzie Państwo żęście wstrzymywali się i moją uchwałę żęście unieważnili powołując się przy tym na złamanie przepisu przez ówczesnego Wicburmistrza Turku – to jest inna rzecz. Także nie można powiedzieć, że Starosta Mariusz Seńko jest słownym i dotrzymuje słowa, bo tak nie jest”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku innych pytań w tym punkcie zamknął dyskusję.

- g) głosowanie wniesionych autopoprawek Zarządu oraz innych poprawek spełniających warunki określone w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie wniesione autopoprawki

Zarządu Powiatu z dnia 21 grudnia 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”, większością głosów przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 21 grudnia 2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

h) głosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”, większością głosów przyjęła uchwałę Nr XXXIV/264/2017 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok (*uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu*).

Starosta Turecki Mariusz Seńko powiedział, że chciałby podziękować oczywiście wszystkim radnym za głosowanie nad tą uchwałą – za przyjęcie budżetu. Według niego tak, jak powiedział jest to dobry budżet – budżet, który jest również swoistą jakby formą wypracowania konsensusu, bo wiadomo, że jest wiele różnych potrzeb, które staramy się zapewnić i to udało się w tym budżecie zawrzeć. Jednocześnie chciałby się również odnieść do słów kolegi radnego Młynarczyka i powiedzieć, że nigdy przeciwko ulicy Smorawińskiego nie był. Od początku dyskusji popierał ten projekt a o tym, że naciskom się zbyt nie poddaje Pan radny Młynarczyk również wie i jeżeli jest do czegoś nieprzekonany po prostu tego nie realizuje.

Podsumował, że tyle chciał w tym temacie dodać.

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska dokonała wprowadzenia do projektu przedmiotowej uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

Zauważyła, że jest to temat, który już wielokrotnie pojawiał się na tej sali począwszy od roku 2016, gdzie Rada Powiatu zadeklarowała pomoc finansową z przeznaczeniem na budowę w latach 2016 – 2018 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego na terenie Lotniska Michalków w Ostrowie Wielkopolskim.

Ze względu na kolejne przesunięcia w realizacji tego zadania prośba Województwa o przesunięcie tej pomocy. Kwota jest zabezpieczona, była w projekcie budżetu, który przed

chwilą został przyjęty, dlatego nie ma przeciwwskazań w podjęciu przedmiotowej uchwały a pomoc finansowa mieści się w kwocie 88,663 zł.

W trakcie omawiania projektu uchwały przez Panią Skarbnik z sesji wyszedł radny Krzysztof Przygoński. Od tej chwili obraduje 18 radnych.

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto, uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła uchwałę Nr XXXIV/265/2017 w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego (uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Na sesję wszedł radny Krzysztof Przygoński. Od tej chwili obraduje 19 radnych.

Starosta Turecki Mariusz Sońko powiedział, że mała dygresja, jakby radni zwrócili uwagę na ten fakt – przed chwilą właśnie przyjęli uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na budowę bazy śmigłowcowej dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego i taką samą uchwałę podjęło większość samorządów w Gminie opodatkowując się według liczby mieszkańców na określoną kwotę na rzecz wzbogacenia tej bazy infrastruktury zdrowia w Województwie Wielkopolskim.

Starosta zapytał, czy radni kojarzą temat, kiedy jest temat wsparcia dla szpitala w Turku, jakie to wywołuje nerwowe reakcje w samorządach, że ktoś tutaj oczekuje wsparcia dla samorządu powiatowego na szpital. Tu macie Państwo typowy przykład tego samego rozwiązania, też opodatkowania się poszczególnych samorządów gminnych i powiatu też na rzecz rozwoju infrastruktury zdrowia w Województwie Wielkopolskim, więc to też pokazuje pewnego rodzaju schemat w tym działaniu.

Ad.19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Turecki Mariusz Sońko odniósł się do zgłoszonych interpelacji.

W kwestii interpelacji dotyczącej Zdrojek Lewych (nawiązując do wcześniejszej swojej

wypowiedzi przy omawianiu projektu budżetu na 2018 rok) zauważył, że tak, jak powiedział, że jeżeli będą wolne środki, to będą dalej te tematy prowadzić związane z samą inwestycją.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zauważył, że pewnie radnemu Koniecznemu chodziło o kwestie jeszcze wykupów?

Starosta Turecki Mariusz Seńko odpowiedział, że to też mówił - jedno jest związane z drugim, więc musi być realizowane równolegle.

Natomiast, co do interpelacji radnego Ryszarda Papierkowskiego w kwestii problemów w Wydziale Komunikacji wyjaśnił, że system CEPIK on cały czas nie działał do końca właściwie i pownie stąd się te problemy biorą. To jeszcze nie zostało w całej Polsce do końca rozwiązane.

W kwestii interpelacji radnego A. Sochackiego i radnego J. Koniecznego Starosta dopowiedział, że dokumentacja jest ważna bezterminowo.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler podziękował Staroście za odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad,20

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że raz do roku a z reguły na koniec roku jest zobowiązany do tego aby zdać sprawozdanie z pracy Rady.

Zauważył, że jest ono dość obszerne, bo ośmiostronicowe i całego nie będzie go odczytywał - będzie ono do wglądu w Biurze Rady.

Zwrócił uwagę na ważniejsze szczegóły, które myśli, że radnych zainteresują. Sprawozdanie jest za okres od 29.12.2016 r. do 28.12.2017 r.

W okresie sprawozdawczym nie było zmian organizacyjnych ani w Radzie Powiatu Tureckiego, ani w składach Komisji.

Rada Powiatu Tureckiego V kadencji w tym okresie, który wymienił odbyła 11 sesji zwyczajnych i 1 sesję nadzwyczajną. Na sesjach odnotowano wysoką frekwencję radnych.

Rada pracowała w oparciu o uchwalony plan pracy, który został zrealizowany w całości.

Rada podjęła 93 uchwały w sprawach należących do wyłącznej właściwości Rady oraz wynikających z przyjętych do realizacji zadań.

Ważniejsze podjęte przez Radę w okresie sprawozdawczym uchwały, to:

- zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok;
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024;
- realizacji projektu partnerskiego pn. „Poprawa dostępu oraz rozszerzenie usług opiekuńczych i asystenckich oraz usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w Powiecie Tureckim”;
- projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tureckiego;
- wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Gminy Turek, darowizny nieruchomości położonej w m. Kaczki Średnie, gm. Turek;
- delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Tureckiego;

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tureckiego za 2016 rok;
- udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Tureckiego za 2016 rok;
- przystąpienia Powiatu Tureckiego do „Turkowskiego Klastra Energii”;
- udzielenia pomocy finansowej (dla Gminy Miejskiej Turek) – i nie tylko. Ta pomoc finansowa była też udzielana dla innych, m.in. dla Związku Gmin Powiatu Tureckiego;
- ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na obszarze powiatu tureckiego;
- przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pielęgnacji Zastępczej w Powiecie Tureckim na lata 2018 – 2020”;
- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018 – 2024;
- uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

Stwierdził, że to tylko niektóre z tych 93 uchwał o których wcześniej wspominał.

Podjęte uchwały były terminowo przekazywane do Wojewody Wielkopolskiego i do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jako organów nadzoru oraz do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Rada Powiatu rozpatrywała sprawozdania dotyczące bezpieczeństwa publicznego w tym:

- Komendanta Powiatowego Policji w Turku za 2016 rok;
- Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Turku za 2016 rok;
- Z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Tureckiego za 2016 r.

Również sprawozdania Zarządu Powiatu i poszczególnych jednostek prowadzonych przez Powiat.

Ponadto oprócz uchwał Rada Powiatu podjęła stanowisko w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Średzkiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919.

Na sesjach radni zgłosili 73 zapytania i interpelacje.

Odpowiedzi udzielane były na bieżąco i na piśmie przez Starostę, dyrektorów Wydziałów i dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Praca radnych, to nie tylko udział w posiedzeniach Rady, ale przede wszystkim aktywne uczestnictwo w pracach stałych Komisji.

W okresie sprawozdawczym pracowało 8 Komisji stałych, które łącznie odbyły 99 posiedzeń:

Komisja Budżetowa - 13

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - 13

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego - 10

Komisja Edukacji - 14

Komisja Ochrony Środowiska - 7

Komisja Sportu i Promocji Powiatu - 7

Komisja Zdrowia - 14

Komisja Rewizyjna - 21 w tym 5 posiedzeń kontrolnych.

Warto odnotować, że w dniu 5 grudnia 2017 roku odbyło się posiedzenie wspólne stałych Komisji Rady Powiatu Tureckiego (z wyjątkiem Komisji Budżetowej) w sprawie:

- 1) Zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2018-2024;

- 2) Zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tureckiego na 2018 rok;
- 3) Zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tureckiego na 2018 rok.

Sprawozdania z prac wszystkich Komisji Rady Powiatu Tureckiego za rok 2017 (*szt. 7*), które radni byli zobowiązani przygotować oraz plany pracy Komisji stałych Rady Powiatu na 2018 r. (*szt.7*), które wic, że są przygotowane stanowią załączniki do niniejszego sprawozdania.

Na sesjach gościli zaproszonych gości między innymi: Posła na Sejm RP, Wójtów, Burmistrzów, Przewodniczących Rad z terenu naszego powiatu, Dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, Dyrektorów Wydziałów Starostwa, przedstawicieli partii i stonniectw politycznych, przedstawicieli służb oraz media.

Przewodniczący podsumował, że to tyle, jeżeli chodzi o kwestię jego sprawozdania (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 33 do protokołu*).

Ponadto Przewodniczący poinformował, że:

- 1) w dniu dzisiejszym radni otrzymali kalendarze na 2018 rok, które z pewnością każdemu się przydadzą;
- 2) wraz z materiałami na sesję radni otrzymali analizę sytuacji finansowej SP ZOZ w Turku za miesiąc październik 2017 r., która była też przedmiotem analizy Komisji Zdrowia;
- 3) następną sesja zaplanowana jest na tą chwilę na 31 stycznia przyszłego roku. Jeżeli zajdzie konieczność, że będzie inny termin, to będą radnych informować.

Korzystając z okazji Przewodniczący złożył radnym i wszystkim zaproszonym gościom życzenia Noworoczne. Życzył wszystkiego, co najlepsze w nowym 2018 roku, dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności, jak najmniej trosk i kłopotów a jak najwięcej uśmiechu i zadowolenia. Życzył, aby ich praca radnych przynosiła im wiele satysfakcji z tego, że będą tą swoją pracą potrafili rozwiązywać wiele problemów i tych rzeczy, które są problematyczne dla mieszkańców naszego Powiatu a myśli, że to coraz bardziej widać, że działają dla tych mieszkańców, że realizują te zadania w ramach posiadanych środków. Wic, że cały czas chciałoby się więcej, mocniej i szybciej ale, to nie wszystko tak wychodzi, dlatego życzy wszystkim, żeby w ramach tych wykonywanych obowiązków działali na rzecz naszego społeczeństwa.

Po sesji zaprosił wszystkich na lampkę szampana.

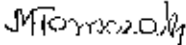
Podsumował, że z jego strony tyle. Jeżeli ktoś chciałby zabrać głos w punkcie dotyczącym wolnych głosów i wniosków, to jest na to czas.

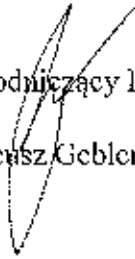
Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad.21

Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXXIV Sesję Rady Powiatu Tureckiego, jednocześnie zaprosił wszystkich zebranych na szampańską z okazji zbliżającego się nowego roku.

Protokolowała

Magdalena Tomczak

Przewodniczący Rady

Tadeusz Gebler