

Protokół Nr XXXI/2017

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Protokół Nr XXXI/2017

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Obrady rozpoczęto o godz. 16.00, a zakończono o godz. 18.15.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler.

W obradach początkowo udział wzięło 18 radnych a od punktów: 4 - 19 radnych, 22 – 20 radnych (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. 1

Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Tureckiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Tureckiego Tadeusz Gebler dokonał otwarcia sesji.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości obecnych na sesji (*lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler - na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Tureckiego, umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 3

Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że:

na wniosek Zarządu Powiatu (*wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu*) jest propozycja wprowadzenia zmian w punkcie 20 porządku obrad, tj. w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok. W punkcie tym proponuje się wprowadzić *autopoprawki* Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 września 2017 r., wtedy punkt ten zmieniłby brzmienie na rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami” **Wniosek I**

Wniosek II

na wniosek Zarządu Powiatu jest propozycja wprowadzenia zmian w punkcie 21 porządku obrad, tj. w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024. W punkcie tym proponuje się wprowadzić *autopoprawki* Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 września 2017 r., wtedy punkt ten zmieniłby brzmienie na rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał radnych, czy mają jakieś inne uwagi, do porządku obrad?

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie wnioski.

Wniosek I

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad zgodnie z wnioskiem złożonym przez Zarząd Powiatu Tureckiego o wprowadzenie autopoprawek Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za” jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 20 porządku obrad sesji o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r.

Wniosek II

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad zgodnie z wnioskiem złożonym przez Zarząd Powiatu Tureckiego o wprowadzenie autopoprawek Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

W wyniku głosowania Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za” jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie punktu 21 porządku obrad sesji o autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poddał pod głosowanie porządek obrad XXXI sesji Rady Powiatu Tureckiego z uwzględnieniem przyjętych zmian. Zapytał, kto jest za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad zgodnie z przyjętymi wnioskami?

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 18 głosach „za”, przyjęła jednogłośnie porządek obrad XXXI sesji Rady Powiatu ze zmianami.

Nowy porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 2) Stwierdzenie quorum;
- 3) Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o zmianę porządku obrad;
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Tureckiego;
- 5) Interpelacje i zapytania radnych;
- 6) Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym;
- 7) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych okresie międzysesyjnym;
- 8) Informacja na temat bezrobocia w Powiecie Tureckim;
- 9) Informacja z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku;
- 10) Informacja o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku;
- 11) Informacja o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku SP ZOZ w Turku;
- 12) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku;
- 13) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Turku wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku;
- 14) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku;
- 15) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku;
- 16) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku;
- 17) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kaczkach Średnich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich;
- 18) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Kaczkach Średnich wchodzącej

w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich;

- 19) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Turecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
- 20) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami;
- 21) Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami;
- 22) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych;
- 23) Wolne głosy i wnioski;
- 24) Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Rada Powiatu przystąpiła do realizacji przyjętego porządku obrad XXXI sesji.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Tureckiego;

Na sesję wszedł radny Bohdan Radecki.

Od tego momentu w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poinformował, że protokół z XXX Sesji Rady Powiatu Tureckiego z dnia 28.08.2017 r. był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Radni, którzy życzyli sobie protokołu w formie elektronicznej otrzymali go w tejże wersji. Następnie stwierdził, że zapoznał się z protokołem z XXX sesji Rady Powiatu Tureckiego i w jego ocenie protokół odzwierciedla przebieg sesji. Zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła protokół z XXX Sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.08.2017 r., bez czytania.

Ad. 5

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Marian Marczewski

- 1) Z tego, co mieliśmy okazję się dużo wcześniej dowiedzieć Wicestarosta Kałużny pilotuje, odpowiada za sprawę transportu publicznego - realizacje ustawy o transporcie publicznym.

Przypomniał o dyskusji na kilku kolejnych sesjach, o obecności przewoźników prywatnych, przypomniał, że wcześniej były wstępne umowy z miastem Konin, wszystko gdzieś się rozmyło. Zapytał Starostę jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa zapewnienia tego transportu, na jakim etapie są rozwiązania w tej kwestii.

2) Powiedział, że nie jest dla nikogo tajemnicą, że kilku radnych, ale nie tylko, także ludzie spoza rady otrzymali to anonimowe pismo dotyczące działalności w cudzysłowie radnego Przygońskiego. Zarzuca się w tym piśmie radnemu, że na różnego rodzaju imprezach organizowanych, inaczej – współfinansowanych przez powiat dostarczał produkty mięsne i dzielił nimi. Sugestia była jednoznaczna, czy niedwuznaczna, że dochodziło tam do nieprawidłowości. Zapytał, czy Starosta pochylił się nad tą sprawą, spróbował to wyjaśnić, bo nie ma nic gorszego, po pierwsze, gdy jest plotka, po drugie, gdy informacja jest nierzetelna, nieprawdziwa, a gdzieś tam żyje i krąży jak nie po Internecie, to jeszcze gdzieś.

3) Z tego, co się radni dowiedzieli z mediów, ale nie tylko z rozmów z osobami zainteresowanymi wynika, że w trakcie głosowania na posiedzeniu Zarządu nad kandydaturą Pana Gibaszka na pełniącego obowiązki dyrektora szpitala pana zastępcę członek Zarządu głosował przeciwko tej kandydaturze. Jak pan to odbiera. Jak pan odbiera taką nielojalność swojego zastępcy. To nie jest decyzja, czy sprawa przekazania wyciętych topoli dla OSP Międzyzlesie tylko to jest jedna ze strategicznych pana decyzji niezwykle ważnych, a pana zastępcę koalicjant wykazał się tutaj wyjątkową nielojalnością. On osobiście nie wyobraża sobie funkcjonowania w takiej koalicji, ale może jego wyobraźnia jest dużo mniejsza niż Starosty. Chciałby, aby Starosta powiedział jak on właśnie to odbiera. Na koniec stwierdził, że potwierdza się to, co wcześniej kilkakrotnie mówił, że Starosta popełnił, jako Prezes Powiatowy PSL śmiertelny błąd wchodząc w taką koalicję, tym bardziej, że PiS zawsze może powiedzieć, że „a widzicie my tak nie chcieliśmy”, chociaż wcześniej jak także mówił mieli tysiące podobno rewelacyjnych pomysłów na to, żeby ten szpital wyścignąć z dołka żeby on normalnie funkcjonował.

Radny Ryszard Papierkowski

Zapytał, czy za kilka dni odchodzący dyrektor szpitala Pan Dawid Klecha dostanie jakąś odprawę, a jeżeli tak to, w jakiej wysokości?

Radny Andrzej Wojtkowiak

1) Dotyczy jego wniosku do Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych Oddział w Koninie. Droga krajowa nr 72 w miejscowości Słodków i Słodków Kolonia – jest problem wysokiego pobocza, z tego względu, że przy dużych opadach ta woda z szosy nie ma gdzie ująć i należałoby dokonać ścinki tego pobocza. Nie było robione to przez wiele, wiele lat. Powiedział, że ze swej strony nie pamięta, że było to robione. Dlatego poprosił o wystosowanie pisma do Dyrekcji Generalnej Oddział w Koninie o ścinkę tego pobocza. Dodał, że przy dużych opadach tworzą się bajora, które zagrażają bezpieczeństwu kierowców, a jeszcze jeżeli dojdą do tego temperatury minusowe będą tam tzw. ślizgawki. Stwierdził, że taka prośba do dyrekcji jest zasadna.

2) Dotyczy interpelacji złożonej kilka miesięcy temu przez radnego Mariana Marczewskiego odnośnie „nieszczęsnych schodów” po byłej przychodni na ulicy Armii Krajowej.

Zapytał, czy my naprawdę nie mamy tych kilkuset złotych ażeby zamieścić kilka płytek i zrobić porządek z tymi schodami. To wygląda naprawdę nieciekawie.

3) W kwestii współpracy na linii miasto – powiat wszyscy wiedzą, że ta współpraca jest nie za ciekawa - w małym zakresie, ale jednak, jeżeli współpracujemy, to jesteśmy wykorzystywani przez radnych miejskich. Po raz kolejny po oddaniu naszej inwestycji, czyli przez powiat turecki, mówi tu konkretnie o chodniku na ulicy Chopina, radni miejscy lansują się naszym kosztem. Swego czasu również radny Młynarczyk albo Marczewski podobną sprawę nagłaśniali, jeśli chodzi o ulicę Smorawińskiego, tu była podobna sytuacja. Jego zdaniem należy położyć kres temu lansowaniu naszym kosztem. Przypomniał, że na ten chodnik powiat turecki wyłożył 140 tysięcy, natomiast miasto 35 tysięcy. Dlatego, zwrócił się do Starosty, aby po każdej inwestycji szczególnie z miastem (bo jeśli chodzi o inne samorzady to one zachowują się w porządku - są fair), aby po każdej takiej inwestycji umieścić niedużą tablicę z wykresem czy z informacją o udziale finansowym poszczególnych samorządów.

Radna Krystyna Szkudlarek - Graczyk

Powiedziała, że interesuje ją szpital pomimo tego, że jesteśmy na rozdrożu i szpital właśnie zmienia chyba przywództwo.

1) Zapytała o wnioski, które zostały wysłane do pozyskania funduszy unijnych z systemu JOWISZ. Czy zostaną wyciągnięte konsekwencje, wobec kogo, że wniosek został źle przygotowany i po prostu straciliśmy pewnie duży zastrzyk dofinansowania dla naszego szpitala.

2) W kwestii wyników finansowych chirurgii, ponieważ mija pół roku i możemy sobie ocenić jak to wygląda.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem innych interpelacji i zapytań zamknął punkt 5 porządku obrad.

Ad. 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przekazał, że radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie w formie pisemnej wraz z materiałami na sesję (*sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął punkt 6 porządku obrad i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za” jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tureckiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler przedstawił informację o działaniach jakie podejmował w okresie międzysesyjnym, następującej treści:

W okresie międzysesyjnym tj. od dnia 29.08.2017 r. do dnia 28.09.2017 r. odbywały się posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu Tureckiego.

Radni uczestniczyli w uroczystościach i spotkaniach, na które zostali zaproszeni.

Były to między innymi:

- Uroczystości patriotyczne z okazji obchodów:
 - 78. rocznicy wybuchu II wojny światowej,
 - 78. rocznicy napaści ZSRR na Polskę i Światowego Dnia Sybiraka,
- Dożynki Powiatowo – Gminno - Parafialne w Kolnicy gm. Brudzew,
- Uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego 2017/2018 w szkołach i placówkach oświatowych podległych Powiatowi Tureckiemu,
- Uroczyste otwarcie nowo wyremontowanego Oddziału Chirurgii w SPZOZ w Turku,
- Obchody Dnia Seniora w Polskim Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Turku,
- Festyn Tradycji Regionalnej Dziadowice - Folwark - Dzień Seniora,
- Festyn rekreacyjny pod hasłem "TACY SAMI" w Domu Pomocy Społecznej w Skęczniewie,
- Obchody Jubileuszu 10-lecia Środowiskowego Domu Samopomocy w Żeronicach,
- X Powiatowe Zawody Sportowo - Pożarnicze Jednostek OSP w Dobrej,
- Konferencja „Dni Języków Obcych w Powiecie Tureckim” w I LO w Turku,
- Piknik językowy „Miasteczko edukacyjne” w ramach obchodów Dni Języków Obcych w Powiecie Tureckim w I LO w Turku,
- Podsumowanie działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Turku za 2016r.,
- Posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ w Turku,
- Uroczyste wręczenie stypendiów Powiatu Tureckiego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Turecki,

- Sesje Rad Gmin i Miast Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby tę informację uzupełnić o swoją działalność, którą wykonywał.

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję i punkt 7 porządku obrad – po czym zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowej informacji.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację Przewodniczącego Rady Powiatu Tureckiego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

Ad. 8

Informacja na temat bezrobocia w Powiecie Tureckim

Radni otrzymali w formie pisemnej informację na temat bezrobocia w Powiecie Tureckim (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler poprosił o wprowadzenie do przedmiotowej informacji Beatę Bartzak Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Turku .

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Turku Beata Bartzak dokonała wprowadzenia do przedmiotowej informacji. Powiedziała, że przygotowana informacja zawiera dane statystyczne dotyczące problemu związanego z bezrobociem na terenie Powiatu Tureckiego, aktywności pracodawców związanej ze zgłaszaniem ofert pracy i zatrudnieniem pracowników, zawiera również informacje dotyczące podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy działań w zakresie aktywizacji zawodowej. Przedmiotowa informacja była omawiana na Komisjach: Budżetowej i Komisji Sportu i Promocji, na Zarządzie Powiatu i na posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Sportu i Promocji Powiatu – pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną informację.

Komisja Budżetowa – powyższą informację zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad informacją.

Dyskusja.

Radny Marian Marczewski powiedział: „głupio by było żeby nad tak ważnym dokumentem obrazującym stan bezrobocia w Powiecie Tureckim nie powiedzieć kilka słów. Co prawda my dyskutowaliśmy na posiedzeniach komisji, ale dobrze byłoby tutaj coś powiedzieć”. Kontynuując powiedział, że z tej informacji wynika, iż bezrobocie na terenie naszego powiatu

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

jest jednym z niższych w Województwie Wielkopolskim, nie mówiąc już o sąsiednich powiatach. Nie jest skory do wygłaszania jakichś pochwał pod adresem określonych instytucji czy wydziałów, bo robią to, za co biorą pieniądze, ale tutaj faktycznie były podejmowane bardzo różne działania zmierzające do ograniczenia tego bezrobocia, pozyskiwano wiele środków zewnętrznych i oczywiście ten stan bezrobocia, ten niski stan bezrobocia, to przecież nie tylko zasługa Powiatowego Biura Pracy, ale na pewno w znacznym stopniu także. W trakcie tej dyskusji na posiedzeniu komisji radni dowiedzieli się, zresztą podejrzewa, że wielu z nich już wiedziało, że przed Powiatowym Urzędem Pracy olbrzymie wyzwania w tym kolejnym półroczu, szczególnie w czwartym kwartale i w następnych kwartałach następnego roku związane z wygaszaniem elektrowni i właściwie likwidacją kopalni. Pani dyrektor jest na bieżąco w kontakcie z przedstawicielami tych zakładów i mówiła, że będą podejmowane działania, żeby to się odbyło wszystko w miarę łagodnie.

Innych uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji na temat bezrobocia w Powiecie Tureckim”.

GŁOSOWANIE:

ZA –19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację na temat bezrobocia w Powiecie Tureckim”.

Ad. 9

Informacja z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku

Radni otrzymali przedmiotową informację wraz z materiałami na sesję.

Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku Urszula Szczęsna przedłożyła i dokonała wprowadzenia do przedmiotowej informacji. Powiedziała, że powyższa informacja została opracowana tak, aby przedstawić jak najbardziej szczegółowo trzy kluczowe dziedziny działalności Biblioteki Powiatowej, mianowicie działalność instrukcyjno – metodyczną, gromadzenie, opracowanie, udostępnianie zbiorów oraz upowszechnianie czytelnictwa w bardzo szerokim tego pojęcia znaczeniu (*informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

Pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku”.

GŁOSOWANIE:

ZA –19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku”.

Ad. 10

Informacja o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku

Radni otrzymali przedmiotową informację wraz z materiałami na sesję.

Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku Urszula Szczęsna przedłożyła i omówiła przedmiotową informację. Powiedziała, że budżet biblioteki jest realizowany na bieżąco, zgodnie z planem, 42% wykonania na 31 lipca 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Jan Konieczny zwrócił uwagę, że na komisji radni z troską pochylił się nad sprawą likwidacji w niektórych gminach filii biblioteki. Jest to najprawdopodobniej związane z finansami. Tak jest w Gminie Władysławów pewno dwie i jeszcze w jednej z gmin. Radni uważają, że to nie są tak duże pieniądze, a wypożyczeń jak naświetlała pani Dyrektor jest bardzo dużo. Dotyczy to najprawdopodobniej ludzi starszych, którzy nie mieli ani nie mają samochodów i nie mają, czym dojechać. W tym miejscu zwrócił się do Starosty z prośbą (choć jak zaznaczył nie ma on wpływu na Wójtów, bo to są samorządne i samodzielne jednostki), aby może przy okazji jakiejś rozmowy zwrócić uwagę, żeby starali się zatrzymać chociaż te filie. Powiedział, że nie wie czy to coś pomoże ale przynajmniej radnych i radnych z tych miejscowości powinno to interesować.

Radny Marian Marczewski powiedział, że żadnego wpływu, czy prawie żadnego nie ma Starosta, ani radni, ale faktycznie dotyczy to likwidacji dwóch bibliotek w Gminie Władysławów, chodziło o Wyszynę i Kuny. Dla niego osobiście to sprawa skandaliczna, bo wiadomo jak drogie są książki, wiadomo, że tak jak mówił radny Konieczny korzysta z tych bibliotek z reguły młodzież i ludzie już w wieku starszym, a nie każdy może dojechać do Władysławowa, ale wiadomo, kto rządzi we Władysławowie, nie ma się co dziwić, tam mają słuchać, a nie czytać.

Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej Urszula Szczęsna powiedziała, że jeżeli chodzi o likwidację filii, o których mówią radni, to odbyła się interwencja zarówno Biblioteki Wojewódzkiej jak i Biblioteki Powiatowej, również Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

i oczywiście nie pozostaliśmy obojętni wobec informacji o zamiarze likwidacji tychże placówek.

Innych pytań, ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie nad przyjęciem „Informacji o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku”.

GŁOSOWANIE:

ZA –19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za”, jednogłośnie przyjęła „Informację o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku Powiatowej Biblioteki Publicznej w Turku”.

Ad. 11

Informacja o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku SP ZOZ w Turku.

Radni otrzymali powyższą informację wraz z materiałami na sesję (*informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*).

p.o. Dyrektora SP ZOZ Grzegorz Gibaszek omówił wyżej wymienioną informację.

Opinię nt. informacji wyraziły Komisje:

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację,

Komisja Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała powyższą informację.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję.

Dyskusja.

Radny Jan Konieczny zapytał:

- 1/ jaką kwotę pochłonęły podwyżki lekarzy, którzy wcześniej zrezygnowali z 5% wynagrodzenia, jaka to jest suma?
- 2/ czy za podwyżkami dla personelu białego i innych pracowników poszły pieniądze z ministerstwa, i czy to wszystko jest w kontrakcie?
- 3/ czy podwyżki prądu i ciepła, bo takie będą, też są ujęte w tym kontrakcie?

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że był wniosek tj. jego, radnej Szuklarek – Graczyk i radnego Młynarczyka do Przewodniczącego Rady Powiatu, żeby zwołał komisję poświęconą tylko sprawom szpitala, ale tak się złożyło, że była komisja planowana i poszerzono możliwość dyskusji. Ta informacja o komisji była podana do publicznej wiadomości, ale to faktyczne zainteresowanie społeczeństwa, jeśli chodzi o udział w tej komisji był trzeba to powiedzieć znikomy. I tam bardzo szczegółowo radni odnieśli się do sytuacji szpitala, do różnych aspektów działalności tego szpitala, także dyrektora. Nie chce do tego

wracać, kto był słyszał, są zresztą relacje także z posiedzenia tej komisji. Można tylko spuentować w ten sposób, że ta sytuacja jest nie najlepsza, ale ona trwa, ona przecież trwa to się nie urodziło z dnia na dzień i to, co kiedyś powiedział, nie ma cudów, jeśli nie będzie zwiększonego finansowania z Narodowego Funduszu Zdrowia, to tam praktycznie nie ma już za mocno, na czym oszczędzać. Natomiast pozytywnie zabrzmiała wypowiedź Starosty, który powiedział, że tak jak dopłaca się do oświaty w gminach, miastach i w powiatach, bo dopłacamy bez mrugnięcia okiem, tak musimy zdać sobie sprawę, że trzeba dopłacać do funkcjonowania szpitali. Jeśli chce się mieć szpital na odpowiednim poziomie z odpowiednim zapleczem, już nie mówi medycznym, ale technicznym, odpowiednią infrastrukturą, to okazuje się, że nie ma zmiłuj się, bo te pieniądze z funduszu nie wystarczają. Wiemy, że w lecznictwie stosuje się coraz doskonalsze metody i diagnostyczne i później przy określonych zabiegach i to wszystko kosztuje. W budżecie państwa na służbę zdrowia są przeznaczone pieniądze takie, jakie są, a u nas są - jeśli chodzi o wskaźnik do budżetu, to są stosunkowo niskie, jedne z niższych w Europie. To trzeba sobie jasno powiedzieć. To tyle tytułem wstępu. Natomiast, on inaczej niż radny Konieczny, który powiedział, że dyrektor Gibaszek w związku z tym, że był dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego, to wie jak ten szpital funkcjonuje. Obawia się, że żeby wiedzieć jak szpital funkcjonuje, to trzeba naprawdę wiedzy wysoce specjalistycznej, trzeba mieć do tego odpowiednie przygotowanie i na pewno nie wystarczyło być tylko dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Mówi to z sympatią do dyrektora Gibaszka przecież, ale on podziwia, że zgodził się w ogóle podjąć to wyzwanie, wiedząc - ma nadzieję- jaka jest sytuacja w tym szpitalu, jaka to jest specyfika i stąd jego pytanie między innymi takie:

- 1/ czy wtedy, kiedy zgodził się na propozycję Starosty, aby być pełniącym obowiązki dyrektora SP ZOZ, czy kontaktował się z Dyrektorem Klechą, odbył kilka rozmów, zapoznał się z sytuacją szpitala, z jego specyfiką?
- 2/ jakie dyrektor ma plany na najbliższe dni i tygodnie, bo nawet, gdy Zarząd i Starosta podejmie decyzję o rozpisaniu konkursu, to tego czasu trochę upłynie, co dyrektor zamierza w tym szpitalu, co uznaje za najpilniejsze za najważniejsze?

p.o. Dyrektora SP ZOZ w Turku Grzegorz Gibaszek udzielił odpowiedzi:

Radnemu Janowi Koniecznemu

Ad. 1

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o pytanie dotyczące 5% wynagrodzenia, z którego wcześniej zrezygnowali lekarze przez okres dwóch lat, te pieniądze w tej chwili zostały wypłacone, ale dokładnie, żeby się nie pomylić w obliczeniach, przekaże to dokładnie na piśmie.

Ad. 3

Podwyżki prądu, energii itd, oczywiście nie zostały wkalkulowane, jeśli chodzi o środki finansowe otrzymywane z NFZ, to są środki na media oczywiście opłacane z budżetu szpitala.

Ad. 2

W kwestii pieniędzy dla personelu medycznego, nie medycznego, to jak powiedział wartość

tych podwyżek to ponad 560 tys. zł., i te pieniądze również idą z budżetu szpitala.

Radnemu Marianowi Mirosławowi Marczewskiemu

Ad. 1

Powiedział, że zarządza i kieruje różnymi jednostkami od blisko dwudziestu lat. To nie tylko studia typowo policyjne, ale również studia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim, dokładnie zarządzanie i administracja jednostek publicznych, to również studia podyplomowe zarządzania jakością w administracji publicznej na Akademii Ekonomicznej, to również studia podyplomowe audytu i kontroli, w tym miejscu dodał, że nie chodzi mu o chwalenie się, ale również szpital dysponuje transportem i tu też ukończył studia podyplomowe, jeśli chodzi o transport i logistykę.

W wydziale pracuje blisko półtora roku i jeśli chodzi o spotkania z Dyrektorem Klechą, ale nie tylko, również z pracownikami i kierownikiem, który zajmuje się tą logistyką to ostatnie kilka, czy kilkanaście miesięcy to niemal spotkania codziennie, czy co drugi dzień, podczas których bezpośrednio rozmawiał o sytuacji finansowej, logistycznej szpitala i nie tylko i tej przyszłości szpitala. Myśli, że jest wiele szans i obszarów pozwalających na to, aby ten szpital właściwie zafunkcjonował.

Ad. 2

Siła organizacji jest mierzona siłą najsłabszego ogniwa, czy też najsłabszych ogniw, gdzie są najsłabsze ogniwa zdaje sobie doskonale sprawę. Przede wszystkim, można mieć najlepszy sprzęt, wyposażenie, ale całość tworzą ludzie, to zespół ludzki. Oni muszą wiedzieć, że to jest misja, że to nie osobno lekarze, nie osobno pielęgniarki, nie osobno zespół nie medyczny, wszyscy razem winni pracować na wizerunek szpitala, wizerunek i wewnętrzny i zewnętrzny. Zdaje sobie sprawę, że ważny jest ten klient zewnętrzny, czyli ci, którzy przychodzą proszą o pomoc, którym ratujemy życie i zdrowie, ale również ten klient wewnętrzny, który potrzebuje wsparcia, potrzebuje pomocy, który potrzebuje wskazania dróg realizacji i celów, tak generalnie zarządzanie. Wiele inwestycji, które przeprowadził Dyrektor Klecha, ale wiele inwestycji, które czeka na realizację, to między innymi remont Oddziału Ortopedii, to remont Oddziału Wewnętrznego, zostały rozpisane przetargi, chcemy to troszeczkę zmodyfikować. Rozmawiał ze Starostą, będzie rozmawiał z Zarządem, ma pewne przemyślenia, ale czeka nas również i tu nie należy ukrywać – remont stołówki, która jest w bardzo opłakanym stanie w tej chwili. Można powiedzieć tak, korespondujemy z wojewódzkim przedstawicielem SANEPID-u o udzielenie pewnej pomocy, ale szpital dysponuje wieloma nowoczesnymi również urządzeniami to przede wszystkim endoskopia i gabinet endoskopowy, to kwestia pozyskania środków finansowych na tomograf, bo nie ukrywajmy, mnóstwo pieniędzy – to, o co pani doktor pytała się ostatnio jest nie to, że marnotrawione, absolutnie nie, pieniądze przeznaczone na badania. Jak dokonali analizy z Dyrektorem Klechą, gdybyśmy mieli tomograf na wyposażeniu szpitala mogło to wyglądać zupełnie inaczej, czyli szpital również mógł na siebie zarabiać. Czyli tych pomysłów jest wiele, chciałby te pomysły przedstawić Zarządowi, żebyśmy wspólnie z Zarządem podjęli decyzję, w którym kierunku jak najbardziej jego działania mogą się kierować. Na pewno nie traktuje tego w ramach rozrywki, to jest ciężkie zadanie, szpital potrzebuje systematycznego ciągłego nadzoru i kierowania, więc każda przerwa, czy też traktowanie tej jednostki, jako coś na chwilę, absolutnie nie wchodzi w grę.

Zdaje sobie sprawę, że czeka przed nim ten okres bardzo ciężkiej pracy, wyętej pracy. Kiedyś radny Marczewski też wspominał o tym, że jest to szpital powiatowy, zgadza się całkowicie, kwestia podjęcia rozmów z Wójtami, z Burmistrzami, bo przykładem inne szpitale powiatowe Września, Słupca, Wągrowiec, Wolsztyn, gdzie jak najbardziej wszystkie gminy wspierają w większym czy mniejszym stopniu ten szpital, a przecież to nie tylko mieszkańcy Turku korzystają z tego szpitala, ale również mieszkańcy wszystkich gmin. To również pomoc myśli, że innych podmiotów, a przykładem takim jest to, że przy oddawaniu Oddziału Ortopedii wiele podmiotów spoza gmin, urzędów też wspomogło ten szpital, i ma taką nadzieję, że jeżeli będzie rozmawiał z wójtami, burmistrzami, za zgodą oczywiście Zarządu, uda nam się pozyskiwać środki, aby ten szpital naprawdę stanął na nogi.

Radny Wojciech Rusek w związku z tym, że od 1 października 2017 roku zmieniają się zasady funkcjonowania nocnej i świątecznej opieki medycznej (dla odciążenia SOR - ów) zapytał, czy szpital w Turku jest do tego przygotowany, jaka będzie forma organizacji tej opieki nad pacjentami i jak to będzie funkcjonować? Poprosił o kilka zdań odpowiedzi albo jej udzielenie na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Grzegorz Gibaszek odpowiedział, że przygotowuje na Zarząd konkretną odpowiedź pisemną, chociaż wie jak to będzie funkcjonowało, ale chciałby pisemnie do tego pytania się odnieść, jeśli można.

Radny Jan Konieczny w nawiązaniu do wypowiedzi dyrektora szpitala dotyczącej dofinansowania szpitali przez samorządy w Wielkopolsce, zapytał Starostę, jak wygląda to wsparcie finansowe w innych samorządach, jako, że uczestniczy on w Konwentach Starostów i posiada wiedzę w tej sprawie. Radny dodał, że kiedy Starosta mówił o tym na posiedzeniu Zarządu Powiatu nie chciał wierzyć, że liczne samorządy miast i gmin wspierają znacznymi kwotami szpitale w swoich powiatach.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że radnemu Koniecznemu może bezpośrednio nie odpowie jak jest przy innych samorządach, ale wie, że konkretnie, na pewno dwudziestego dziewiątego w piątek będzie oddawany szpital w Wolsztynie po przebudowie, z tego, co pamięta, z tego porozumienia, które Starosta Wolsztyński zawarł z trzema gminami - bo Powiat Wolsztyński ma trzy gminy - to Gmina Miejska Wolsztyn przekazała pięć milionów na przebudowę szpitala, a te dwie mniejsze gminy po milionie złotych. Łącznie to była kwota siedmiu milionów złotych, które zostały przekazane przez te trzy gminy na przebudowę szpitala powiatowego w Powiecie Wolsztyńskim w cyklu inwestycyjnym, bo on był rozłożony na dwa lata. Cała inwestycja, z tego, co pamięta, opiewała na kwotę dwadzieścia milionów złotych, z czego siedem milionów przekazały te trzy gminy w Powiecie Wolsztyńskim. W Powiecie Słupeckim również miało być uwzględnione w remoncie szpitala wsparcie finansowe z gmin.

Radny Dariusz Młynarczyk zapytał, czy w przyszłym tygodniu Zarząd ogłosi procedurę konkursową na wybór dyrektora szpitala?

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że myśli, że tak. Zarząd czeka do ostatniego dnia, kiedy upływa dzień pełnienia obowiązków przez Dyrektora Klechę i rozpocznie za chwilę procedurę związaną z rozpisaniem konkursu na dyrektora szpitala.

Radny Marian Mirosław Marczewski - dyrektor powiedział, że będzie się zwracał z problemami, jakie wynikną w tym najbliższym czasie do Zarządu, nie tyle pytanie, co stwierdzenie, albo może i pytanie: „Czy zdaje sobie pan sprawę z tego, że nie do wszystkich członków Zarządu może się pan zwracać o pomoc, bo ma pan swoje wotum nieufności od Wicestarosty, wie pan o tym, tak? Wicestarosta wyraził panu wotum nieufności w głosowaniu na posiedzeniu Zarządu, jest pan tam przez Wicestarostę niechcianym

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

człowiekiem”.

Innych pytań, uwag, ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wobec braku pytań i uwag zamknął dyskusję nad przedmiotową informacją i poddał ją pod głosowanie.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 2, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 17 głosach „za”, i 2 głosach „przeciw”, większością głosów przyjęła „Informację o wykonaniu planu finansowego za I półrocze 2017 roku SP ZOZ w Turku”.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił przedmiotowy projekt uchwały. Powiedział, że podjęcie w sumie siedmiu uchwał stanowi obowiązek wynikający z przepisów wprowadzających ustawę Prawo Oświatowe, zgodnie, z którymi organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do 30 listopada, w drodze uchwały stwierdza przekształcenie dotychczasowych prowadzonych przez powiat szkół, w nowe dostosowane do nowych przepisów. Zgodnie z przedmiotową uchwałą stwierdza się przekształcenie z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Turku wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Turku. Jednocześnie uchwała ta stanowi Akt Założycielski dla tego typu szkoły (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła *Komisja Edukacji*, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,

Z sesji wyszedł radny Jan Konieczny.

Od tego momentu uczestniczyło w sesji 18 radnych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/223/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Turku.

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Turku wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił przedmiotowy projekt uchwały *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła Komisja Edukacji, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła Uchwałę Nr XXXI/224/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Turku wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku.

(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Na sesję powrócił radny Jan Konieczny.

Z sesji wyszedł radny Krzysztof Przygoński

Od tego momentu w sesji uczestniczyło 18 radnych

sesji Rady Powiatu Tureckiego. V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła *Komisja Edukacji*, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/225/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Kornela Makuszyńskiego w Turku w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Turku.

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła *Komisja Edukacji*, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/226/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku.

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu).*

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła Komisja Edukacji, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały,

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 17, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/227/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Turku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w Turku.

(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Na sesję powrócił radny Krzysztof Przygoński.

Od tego momentu w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kaczkach Średnich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła Komisja Edukacji, która – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/228/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kaczkach Średnich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich.

(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Kaczkach Średnich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła Komisja Edukacji, która – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Protokół Nr XXXI/2017

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/229/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Kaczkach Średnich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Kaczkach Średnich.

(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa 17:03 – 17:20

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler wznowił obrady XXXI sesji Rady Powiatu Tureckiego po przerwie.

W posiedzeniu Rady Powiatu Tureckiego po przerwie udział wzięło 19 radnych.

Ad. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Turecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Zastępca Kierownika ZDP w Turku Karol Świerzyński przedłożył i omówił powyższy projekt uchwały *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu).*

Opinię nt. projektu uchwały wyraziła *Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami, która* –zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie w sposób jednoznaczny.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.

sesji Rady Powiatu Tureckiego V kadencji z dnia 28.09.2017 r., która odbyła się w Sali Konferencyjnej im. „Solidarności” Starostwa Powiatowego w Turku ul. Kaliska 59.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 19 głosach „za” jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXXI/230/2017 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Turecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Ad. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok wraz z autopoprawkami

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu),*

- *autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały stanowią załącznik nr 27 do protokołu).*

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośnie,

Komisja Budżetowa powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/231/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Ad. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024 (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu*),
- *autopoprawki Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26.09.2017 r. do projektu uchwały stanowią załącznik nr 30 do protokołu*).

Opinię nt. projektu uchwały wyraziły Komisje:

Komisja Edukacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Zdrowia – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami,

Komisja Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie w sposób jednogłośny,

Komisja Budżetowa przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

GŁOSOWANIE:

ZA – 18, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1.

Rada Powiatu Tureckiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXXI/232/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2017 – 2024.

(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Ad. 22

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Starosta Turecki Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi na interpelacje:

Radnemu Ryszardowi Papierkowskiemu

W sprawie odprawy dla dyrektora SP ZOZ, powiedział, że należy wskazać, że Dyrektor SP ZOZ nie dostanie odprawy, więc jakby też nie ma tej wysokości.

Radnemu Andrzejowi Wojtkowiakowi

Ad.1

W związku z wnioskiem dot. wysokiego pobocza i uregulowania tej kwestii powiedział, że jutro jak już będzie Kierownik Andrzej Paruszewski to poprosimy o szczegóły i dalsze przekazanie pisma.

Ad.3

Odnosnie inwestycji, to jutro wraz z Kierownikiem Andrzejem Paruszewskim tę kwestię omówią, żeby faktycznie może dla czytelności, to jest już któreś wskazanie - zwłaszcza, że były już wskazania ze strony radnych. Radny Marczewski i inni radni wskazywali, że faktycznie jest tutaj jakiś problem informacyjny, to może tutaj jest coś na rzeczy i warto te tablice zastosować.

Ad.2

W kwestii schodów, Starosta poprosił Wicestarostę Dariusza Kałużnego o udzielenie odpowiedź.

Wicestarosta Dariusz Kałużny powiedział, że schody są zabezpieczone masą wyrównującą, czyli te płytki, które były ruchome są zdjęte i wyrównane masą, żeby to zabezpieczyć, a tym bardziej 26 września Zarząd Powiatu Tureckiego uchwałą przeznacza ponownie do sprzedaży nieruchomości na ulicy Armii Krajowej. Zatem byłoby niezasadnym, żeby tu robić nowe płytki, czy jakieś inne inwestycje, to byłoby nie po gospodarsku.

Starosta Mariusz Seńko poprosił Wicestarostę Dariusza Kałużnego o udzielenie odpowiedzi na interpelację radnego Mariana Marczewskiego *w kwestii transportu publicznego* - Ad.1

Wicestarosta Dariusz Kałużny - powiedział, że odnośnie transportu publicznego na dziś ustawa o publicznym transporcie zbiorowym przesunięta jest o kolejny rok, czyli wchodzi w życie 1 stycznia 2019 r., taką otrzymaliśmy informację, zresztą dokładnie dzisiaj 28 września przekazana była informacja podobna Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich, który właśnie do wszystkich powiatów z taką informacją wystąpił.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że to akurat wie, iż termin wejścia w życie tej ustawy został przesunięty, tylko czy jakiegokolwiek rozmowy Wicestarosta prowadzi, czy jakiegokolwiek działania podejmuje w tej sprawie, bo później będzie tak, że zbliży się szybkimi krokami termin obowiązywania i znowu będą sytuacje, jakie miały miejsce do tej pory, więc co w tej sprawie Wicestarosta robi? Natomiast, dodał dalej – absolutnie nie może się zgodzić z tym, o czym Wicestarosta mówił, że Zarząd podjął taką decyzję, to jest jego zdanie. Zarząd podjął bardzo złą decyzję odnośnie schodów, wygląda to po prostu ohydnie, paskudnie. Na tle innych tam stojących budynków, to wygląda jak wejście do jakiejś najgorszej knajpy i tłumaczenie się tym, że zostało to wystawione na sprzedaż, to jest w ogóle absurdalne tłumaczenie. No i co z tego, że zostało wystawione na sprzedaż, to już jest wystawiane na sprzedaż od kilkunastu lat, to po pierwsze. Po drugie, te pieniądze wcale nie byłyby

zmarnowane gdyby naprawiono te schody, gdyby to miało jakiś przyzwoity wygląd, bo wtedy może być w szacunkach wyższa cena sprzedaży. To jest niedopuszczalne, skandaliczne i mówił o tym on i inni radni od dłuższego czasu.

Wicestarosta Dariusz Kałużny powiedział zwracając się do radnego Marczewskiego, że nie zgodzi się z tym dlatego, że już wcześniej mieli wycenę i te schody firma oceniła razem z materiałem i z robocizną - wstawienie tam kostki - około 15 tys. zł. I co w sytuacji, kiedy Zarząd podjął już taką uchwałę i znajdzie się tutaj ktoś, kto kupi tę nieruchomość i ją po prostu rozbierze. Jeśli chodzi o transport, w tej chwili nie mamy żadnych sygnałów, rynek poradził sobie sam z problemem. Nie mamy sygnałów, jeżeli chodzi o transport publiczny, że mamy jakieś problemy w Powiecie Tureckim.

Radny Marian Mirosław Marczewski zapytał Wicestarosty skąd on wie, że ktoś to kupi i rozbierze. Czy już Wicestarosta ma jakieś informacje, kto kupi i czy będzie rozbierał? Czy ten przetarg jest ustawiony?

Wicestarosta Dariusz Kałużny odpowiedział radnemu Marczewskiemu, że tak samo twierdzi, że ktoś to może kupić i rozebrać, tak samo jak radny stwierdził, że ktoś to kupi i będzie zadowolony ze schodów.

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział, że dziwne informacje tutaj padają, bo radni PiS-u już którąś z kolei nieruchomość zgadzają się na sprzedaż, a to Domu Dziecka, a teraz budynek na Armii Krajowej. Nie żeby miał coś naprzeciwko, ale zawsze z ust polityków PiS-u słyszał, że nie należy wysprzedawać majątku narodowego, trzeba go trzymać, budować, a teraz nagle nie macie oporów, żeby to sprzedawać. Po chwili słyszy od Wicestarosty znamienne słowa, w których mówił, że rynek sobie poradził. On całe życie mówił, że rynek sobie w wielu kwestiach i dziedzinach poradzi i nagle Wicestarosta z PiS-u mówi, że rynek sobie poradził, no cuda się dzieją.

Na sesję wszedł radny Michał Harasny.

Od tego momentu w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Jan Konieczny powiedział, że na Zarządzie często o tym dyskutowano, o tym on też mówił, żeby to poprawić, ponieważ tam był świadkiem, jak przy rodzicach dzieci wyrzucały te płytki. Jest za tym, żeby 15 czy 20 płytek kupić w sklepie Bociana za cenę 100,- zł., czy 50,- zł., przykleić je i problem rozwiązany. Tu jest racja, trzeba to zrobić i chwast wykosić i problemu nie będzie.

Starosta Mariusz Seńko udzielił odpowiedzi:

Radnej Krystynie Szkudlarek - Graczyk

Ad. 2

Powiedział, że co do wyniku chirurgii, która będzie za miesiąc - taka informacja zostanie przedstawiona na piśmie,

Radna Krystyna Szkudlarek – Graczyk uściśliła swoje pytanie i powiedziała, że chodzi jej o 6 miesięcy pracy tej nowej chirurgii, a nie od stycznia tego roku.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że oczywiście o tym okresie mówimy i taka informacja

będzie przedstawiona.

Ad. 1

W kwestii konkursu z dofinansowaniem w ramach osi 9, które złożył SP ZOZ, powiedział, że tak jak wcześniej sygnalizował nie ma jeszcze opublikowanej listy rankingowej z tego konkursu po protestach, więc trudno się odnieść, jaki tam ten skutek będzie. Powiedział, żeby poczekać, bo jakiś czas temu, bodajże rok, jeden portal lokalny, społecznościowy opisywał taką sytuację, kiedy to nasza droga Piętno – Wrząca jakoby miała nie przejść oceny formalnej, jakoby on miał pozwalniać tych urzędników, dlatego, że tacy niekompetentni. Okazało się, że akurat nasza droga uzyskała i ocenę formalną pozytywną później merytoryczną i nawet pieniądze teraz wynika z tego, że dostaniemy, a akurat się okazało, że w mieście nie otrzymała tej oceny formalnej pozytywnej, bo tam też wtedy nie pozwalniał. Takie są tutaj te reguły tych konkursów, że czasami się przechodzi do konkursu, a czasami się ich nie przechodzi. W przypadku tych drogowych, to formalnych nie przeszła duża część tych ocen wtedy, tak czasami to bywa, ale my na tą chwilę jeszcze liczymy, że jednak ten konkurs się pozytywnie rozstrzygnie i to dofinansowanie otrzymamy.

Radnemu Marianowi Mirosławowi Marczewskiemu

Ad.2

W kwestii działalności radnego Przygońskiego - powiedział, że odniesie się w ten sposób, że tak jak radny Marczewski powiedział, że w opinii publicznej pojawiła się informacja anonimowa o takich wątpliwych działaniach w kontekście tu organizowanych imprez edukacyjnych przez Powiat Turecki. W tym miejscu przeszedł do genezy, żeby wyjaśnić, po co w ogóle my te imprezy organizujemy, bo też chyba już może wszyscy zapomnieli. Przypomniał, że powiat miał trochę odmienną koncepcję formy organizowania różnych imprez, takich edukacyjnych, okolicznościowych, czyli nie szliśmy w te pomysły takich popularnych zespołów jak Bayer Full, gdzie społeczność może korzystać z tych ofert i bawić się, które kosztowały bardzo duże pieniądze, bo my takich pieniędzy po prostu nie posiadaliśmy. Uznaliśmy, że naszym zadaniem ma być działanie, które ma misję, ma wartość dodaną, czyli jeżeli już dochodzi do pewnego rodzaju tych spotkań społeczeństwa, to ma również jakby efekt być z tego wyniesiony i dlatego powstała ta koncepcja pikników edukacyjnych, które zostały przypisane do poszczególnych jednostek naszych i każdy uzyskał swój obszar, czyli założmy ZST innowacje, nowe technologie, które miał promować w społeczeństwie, Liceum wielojęzyczność, nauka języków obcych, ZSR w Kaczkach ochrona środowiska, ekologia, zdrowa żywność, kulinaria, więc tak to zostało skonstruowane. Więc odeszliśmy od tych wspólnych imprez z miastem, które były organizowane, jako Dni Powiatu Tureckiego i skoncentrowaliśmy się na tych działaniach edukacyjnych, takie było stwierdzenie, że Powiat Turecki ma się rozwijać poprzez edukację. Ta edukacja miała się stać filarem naszej działalności i działań. Żeby miało to formę w miarę taką atrakcyjną, no to oczywiście te atrakcje muszą być, żeby ktoś na takie spotkanie przyszedł, no, bo nie robi się dla siebie tego spotkania, tylko się robi dla społeczności dla dzieci, młodzieży, dla osób dorosłych, bo mówimy również, że kształcenie trwa przez całe życie, mamy się kształcić, zapoznawać się z możliwościami, które oferują nasze jednostki, bo w te jednostki inwestujemy duże pieniądze i mają swoją misję te jednostki do spełnienia. I te formuły zostały opracowane właśnie i są już jakby tradycją, stały się, że w tej formule ze społecznością się spotykamy, przekazujemy

te różne informacje, które uważamy, że są strategiczne w funkcjonowaniu powiatu. Pojawiła się ta koncepcja również współorganizacji ze stowarzyszeniami, które by tę rolę przejęły, ponieważ takie stowarzyszenia są przy szkołach naszych funkcjonujące, absolwentów, sympatyków, gdzie ci absolwenci tam zrzeszeni deklarują, że w ramach wolontariatu, społecznie na rzecz swojej Alma Mater odpracowują ileś godzin rocznie, nieodpłatnie, wspierając placówkę, którą kończyli, promując ją, rozwijając w ramach tych stowarzyszeń, w których się znajdują. I w związku z tym te konkursy zostały rozpisywane i te poszczególne stowarzyszenia, które te, czy też inne mogły startować, współorganizowały tego rodzaju imprezy. Taka wydawała nam się i wydaje się na chwilę obecną najlepsza formuła organizacji tego rodzaju spotkań społeczeństwa z instytucjami, z jednostkami z przekazywaniem informacji. Jednakże tutaj do konkretnej tej informacji wracając, pojawiła się ta anonimowa jakaś informacja i z zasady do anonimów się nie odnosimy i nie rozpatrujemy. Natomiast, na konkretny wniosek jednego z członków Zarządu, który konkretnie jakby uznał, że jego jakby osoba została oczerniona, poprosił, żeby tą kwestię wyjaśnić dla czytelności sytuacji. Stąd taka prośba została złożona, więc wydał zarządzenie, powołał komisję, która miała przyrzeć się tej kwestii rozliczeń tych różnych imprez, które były organizowane. Ta komisja praktycznie te prace zakończyła, jeszcze w zasadzie został do sfinalizowania protokół. Ze wstępnej analizy można powiedzieć, że niczego tam nie widzimy, co by potwierdzało te treści w anonimie tutaj opisywane, ale tak jak powiedział, protokół na dniach zostanie podpisany i wtedy jeśli ktoś zainteresowany będzie się chciał zapoznać z treścią tego protokołu i się do tego odnieść, to będzie to mógł zrobić.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że Starosta powiedział o wszystkim, tylko nie o tym, o co on pytał. Bardzo dobrze, że Starosta powołał komisję, która to wyjaśni, ale pytanie jest bardzo proste, czy członek Zarządu radny Przygoński dostarczał tam, czy pośredniczył w dostarczaniu na te imprezy, no nie wiem, no, bo Pan kaganek oświaty, a radny Przygoński kawałek kiełbasy. Zapytał, czy tak było, czy nie, w sumie o to chodzi, nawet jak tam było wszystko „leg is”, rozliczenia, czy członek Zarządu powinien się w ogóle w to bawić, o to chodzi.

Starosta Mariusz Seńko odpowiedział, że on nie ma takiej wiedzy, że jakoby radny dostarczał jakiegokolwiek produkty, bo nie wynika to z żadnych dokumentów, które tutaj były poddane analizie, więc on takiej wiedzy nie ma jakoby takie działanie było realizowane.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że uważa, że powinien radny Przygoński podjąć wszelkie możliwe działania, żeby ustalić w takim razie, kto spłodził taki paszkwil i dlaczego ktoś miał motywy do tego, żeby to zrobić.

Radny Krzysztof Przygoński powiedział, że sprawa jest w toku. Stara się sprawdzić skąd ten paszkwil, nie wie, czy mu się uda. Jak się uda to fajnie, a jak się nie uda to też dobrze. A tak naprawdę to by może troszeczkę do historii wrócił skąd tam gdzieś ta jego osoba przy tych piknikach się wzięła tak naprawdę. Bo tak naprawdę te pikniki w Powiecie Tureckim to się zaczęły 8 – 9 lat temu od Zrzeszenia Mlektur i tam rzeczywiście zawsze organizował te pikniki, jako członek Zarządu też Mlekturu wtedy i były to naprawdę pierwsze, trudne czasy żeby takie piknik zorganizować. Nie było stołów, nie było grilla, nie było niczego. Po stoły jeździli własnymi traktorami do Konina, ale chcieli zintegrować tę ich społeczność rolniczą. No i tak w pewnym momencie doszło, że taki piknik w formie pikniku zaczęły być nawet w Gminie Turek dożynki organizowane. Powie nawet radnemu jak to się stało. Kiedyś rozmawiał z Wójtem Mikołajczykiem odnośnie właśnie dożynek. Przede wszystkim wtedy, jako przedstawiciel Izby Rolniczej podnosił pewne kwestie związane między innymi z godziną rozpoczęcia dożynek, bo to była przedtem zawsze 15.00 lub 16.00, no i oczywiście

po dożynkach elity, Vipy idą na poczęstunek, catering zamówiony, a hołota jak już po tej mszy o 17.00, czy 18.00, no to musiała jechać do obory. Wtedy Wójt go się pyta jak to zrobić, no, bo jesteś rolnikiem, wiesz, o której to powinno być. On powiedział, że o 13.00, później jakaś wspólna biesiada, ale mówi na wspólną biesiadę to gminy nie stać. Postawił mu krótkie pytanie, a ile ty wydajesz na catering? On odpowiedział wtedy 7, czy 8 tysięcy. Odpowiedział, że przy odrobinie zaangażowania, tylko muszą się zaangażować osoby społecznie, no, bo nie da się inaczej i można taką imprezę zrobić w formie właśnie pikniku, poczęstować ludzi wszystkich, elity razem a nie elity na kawior, a hołota do obory. Dodał w tym miejscu, że wie, że pan radny był przyzwyczajony, jak był kiedyś Burmistrzem, tak bywało. Jest ciekaw, jakie koszty wtedy były. Czy za te same pieniądze nie można by było zrobić oczywiście skromniejszych poczęstunków, ale dla wszystkich. Tak, że nie jest to takie proste. I tak odnośnie jeszcze tych imprez. Oczywiście uczestniczy w tych imprezach, nie jest ani dostawcą mięs ani organizatorem, jak to radny tutaj podkreśla, ale na przykład kiedyś w sumie z kolegami udało im się z pozaklasowych stołów, ławek zakupić za własne prywatne pieniądze, bo żeby nie było później, gdzieś tam, że kupili za jakieś społeczne pieniądze, kupić kilkaset takich mebli. Dzisiaj te meble jeżdżą po całym powiecie, po Gminie Turek, po Gminie Kawęczyn, po Gminie Dobra, w powiecie. Pożyczają bezpłatnie, nieraz nawet zawożą, były na wszystkich piknikach, tych ich. Mają własne grille, które sami sobie wypawali, też je pożyczają. Zwrócił się w tym miejscu do radnego; powiedział: „nie robimy panie radny na tym biznesu, ja wiem, że panu to jest ciężko zrozumieć, że ktoś nie robi biznesu, ale fakty takie są. Jeżeli pan ma naprawdę jakieś dowody, to prosiłbym, żeby nie pisać anonimów, bo po co. Proszę zgłosić do Prokuratury, niech odpowiednie służby się zajmą tym, ja tu się dziwię niektórym mediom, że takie rzeczy publikują. Ja bym się pani Marto wstydził takiego czegoś publikować, zwłaszcza, że pani gdzieś tam w tych działaniach Mlekturu od samego początku uczestniczy w tych piknikach, wie pani troszeczkę jak to jest organizowane, wie pani, że my tam nie pracujemy dla pieniędzy, wie pani, jakie mamy diety w tym Mlekturze, symboliczne 100,- zł. Tak, że no ja się pani bardzo dziwię.”

Starosta Mariusz Seńko nie rozwijając tego wątku, powiedział, że to dobrze, że te stowarzyszenia współpracują ze sobą, że gdzieś tam to wspólne działanie jest. Tutaj rozumie kolegę, że tak jakby trochę jest tu osobisty odbiór, natomiast w zasadzie to media swoje prawa mają, więc myśli, że ...

Radny Krzysztof Przygoński powiedział w tym miejscu, że nie wie, czy media mają swoje prawa, nie wie, czy to jeszcze gdzieś tam kiedyś w czasie, ma na to troszeczkę czasu, czy nie skieruje gdzieś tam na drogę sądową wobec pewnych ludzi pewnych rzeczy, no, ale to musi przemyśleć na spokojnie, bez emocji.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że sprawa jest żenująca, naprawdę to jest sprawa żenująca, a żenujące jest to, że radny próbuje atakować osoby, które z tym w ogóle nie mają nic wspólnego, dokładnie. Myśli tutaj o sobie, choćby. Dodał, że uprzejmie informuje, że on nie pisze anonimów, tym bardziej na radnego, on nawet nie wie, czy radny dostarczył, czy nie dostarczył, czy tam jakieś były pikniki, nie pikniki, jego to w ogóle nie interesuje. Jego interesuje tylko to, co stało się publiczną tajemnicą. Dodał: „Bo pan chyba nie ma złudzeń, że, czy Pan doskonale wie, że to dotarło do kilkunastu osób, że to żyło, że o tym się mówi i to trzeba po prostu wyjaśnić, bo pan jest członkiem Zarządu Powiatu i tam wyraźnie był postawiony zarzut, że pieniądze przeznaczone z budżetu powiatu na daną imprezę były w sposób niezgodny z prawem wykorzystywane i tylko tyle, no. I niech pan szuka tego, komu pan tam gdzieś nadepnął na odcisk w tym dostarczaniu. Czy ktoś dostarczał, może przestał dostarczać, nie wiem, no, a nie głupio pan tutaj próbuje atakować.”

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział w tym miejscu: „Pan radny tu mówi, że nic nie insynuuje, a już teraz insynuuje, tak, że też proszę uważać trochę, bo tak ad vocem też tego pytania. Ja tylko ad vocem tego pytania, które pan zadawał na samym początku, bo mówił pan o plotce, że krąży, po internecie, itd., a pan upublicznił to przecież, tak. To pan tą plotkę upublicznił.”

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział: „A co nie? Ale oczywiście, że tak. Oczywiście, że tak. To po to było upublicznione, żeby to wyjaśnić.”

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział: „No to po co ta hipokryzja i opowiadanie, że ktoś..

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział: „Bo po to, żeby to wyjaśnić.”

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Gebler powiedział: „To też wyjaśniane jest.”

Starosta Mariusz Seńko w tym miejscu kontynuując odpowiedzi na interpelacje radnych udzielił odpowiedzi radnemu Marianowi Mirosławowi Marczewskiemu.

Ad.3

W kwestii dot. wyboru pełniącego obowiązki Dyrektora Gibaszka powiedział, że na Zarządzie przedłożył kandydaturę Dyrektora Grzegorza Gibaszka, uznając, że na ten okres do wyłonienia nowego dyrektora jest najlepszą osobą na to miejsce ze względu na wiedzę, którą posiadał, realizując współpracę z poziomym Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia z jednostką SP ZOZ, jednocześnie patrząc na wykształcenie. I tutaj nie tylko chodzi mu o Wydział Prawa i Administracji, ale przede wszystkim o te inne studia podyplomowe, które Dyrektor Gibaszek ukończył. W tym miejscu przypomniał, te kierunki, które tu dzisiaj przedstawiał czyli: Studia z zakresu Zarządzania Jakością w Jednostkach Administracji Publicznej, Audyt i Kontrola w Jednostkach Administracji Publicznej, Transport i Logistyka, więc, to doświadczenie wynikające z wykształcenia wydaje się, że tu jest bardzo dobre, plus doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierowniczych, zarządzania na pewno jest tutaj duże. Tak jak powiedział na ten okres, w tej sytuacji wydawała mu się to najlepsza kandydatura, dlatego rekomendował tę kandydaturę Zarządowi, przy czym nie ma tutaj obowiązku głosowania takiego jak Starosta, każdy członek Zarządu ma jeden głos, którym dysponuje. Dowolnie może tym głosem dysponować, on nie narzuca nikomu, czy dany kandydat mu się podoba, czy nie podoba. Czterech członków Zarządu uznało, że faktycznie ta kandydatura, w tej określonej sytuacji jest właściwa, pan Wicestarosta uznał, że jest niewłaściwa, szanując jakby zdanie Starosty większością głosów Zarząd tę kandydaturę zaakceptował, i tylko tyle w tym temacie.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział, że na tej sali siedzą naprawdę poważni ludzie, którzy trochę na polityce się znają, na działalności samorządu. Zwracając się do Starosty powiedział, że oprócz tego, że jest Starostą jest także politykiem, czy mu się to podoba, czy nie, znaczącym, jest Prezesem Powiatowym PSL-u. Zastępcę ma członka PiS-u i to na lokalnej scenie politycznej także znaczącego i niech mu nie opowiada takich rzeczy, że może sobie robić co chce. Dodał, że chce powiedzieć, że tym bardziej go zdziwiło takie głosowanie po tym, co Starosta teraz powiedział. Pan Dyrektor Gibaszek jest człowiekiem z tak olbrzymim doświadczeniem, i on nawet nie wiedział, że Dyrektor Gibaszek ukończył tyle podyplomówek i ma takie doświadczenie. Tym bardziej to głosowanie to jest – nie ukrywajmy – wotum nieufności. Radny powiedział dalej: „Wotum nieufności i także to jest wie pan, jakie to jest postawienie pana w jakiej sytuacji? W takiej, że pan będzie ponosił odpowiedzialność,

a koledzy z PiS-u powiedzą to nie my, (...) od razu mówiliśmy, że się nie nadaje, że to zła decyzja. Jak się tylko pan potknie na tym szpitalu, to pana utopią momentalnie, żeby pan nie miał złudzeń. I skończmy tą sprawę, wróćmy tylko do tego pytania radnego Papierkowskiego, jeśli pan pozwoli panie Przewodniczący. Otóż Dyrektor Klecha nie dostał odprawy nie, dlatego, że coś przeszkobał, że źle coś zrobił, tylko taką miał umowę o pracę i między innymi dlatego, że miał taką umowę, która mu nic nie gwarantowała, czy niewiele gwarantowała z tych zabezpieczeń pracowniczych to także i to było pewnym prognostykiem, czy pewną przyczyną tego, że odszedł, ale faktycznie odprawy nie dostanie i dobrze.”

Radny Ryszard Papierkowski powiedział, że radny Marczewski się zarzeka, żeby nic nie sugerować, czy on w swoim pytaniu coś sugerował? To radny Marczewski teraz sugeruje jak by tutaj w niego wmówić, w Żyda chorobę, że on tu niewiadomo o co się pyta. On pytał, dlatego, że to pytanie mu postawiono publicznie na sesji Rady Gminy w Przykonie, a ponieważ nie byli informowani o takich rzeczach, więc chciał to załatwić, żeby nie było żadnych podtekstów, a radny tu wynajduje jakieś podteksty.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział zwracając się do radnego Papierkowskiego: „Rozmowa z panem, panie radny to jest naprawdę ścieżka po cierniach, ale dajmy spokój. Jak pan nie rozumie co ja mówię...”

Radny Wojciech Rusek powiedział, że żeby oddać sprawiedliwość, to trzeba też powiedzieć, że może dziesięć procent ta umowa, dwadzieścia procent, jakieś tam egzekwowanie przez Zarząd, ale osiemdziesiąt procent to pana i pana Młynarczyka robota. Na każdej sesji żeście dowalali dyrektorowi, dopytywali się, twierdzili, że zadłużył, że złe sprawozdanie, że inne historie, tak, że: „poczujcie się też troszeczkę winni temu wszystkiemu, a nie pan szuka teraz wszędzie, gdzieś tam, powiedzmy, winnych z rezygnacji pana Klechy. To jeszcze raz powtórzę, osiemdziesiąt procent waszej winy, a dwadzieścia innych.”

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział: „jestem zaskoczony tym, co mówi pan radny Rusek w końcu długoletni radny. Czyżby pan do tej pory nie rozumiał, jaka jest rola radnego, tym bardziej radnego opozycji? Ale chcę panu powiedzieć, że akurat Dyrektor Klecha mnie dziękował osobiście, za dobrą współpracę, za zrozumienie tej sytuacji szpitala, za wielokrotne rozmowy na temat sytuacji szpitala. Akurat ja nie miałem powodu żeby go za mocno atakować, bo tym bardziej że mówiłem, że dyrektorowi trzeba dać szansę w tej skomplikowanej sytuacji”.

Radny Wojciech Rusek powiedział: „ad vocem panie radny, w takim razie nie czujmy się - nie obwiniamy siebie nawzajem, bo ja również podszedłem do pana Klechy na przerwie, podziękowałem za tą pracę, bo byłem świadkiem kilku dyrektorów i niech pan sobie wyobrazi, że pan Klecha stwierdził, że do nas też jakiś wielkich pretensji nie ma.”

Radny Dariusz Młynarczyk powiedział: „Wychodzi na to, że ja jestem ten, który tego dyrektora zwolnił, bo jeżeli wszystkim Wam dziękował za współpracę, a mnie nie dziękował, to tak wychodzi. Często podnosiłem, bardzo często podnosiłem sprawy szpitala, wychodzi na to, że ja go zwolniłem. Ja powiem państwu tak, moim zdaniem dobrze, że Dyrektor Klecha odchodzi z tego szpitala, bo nie osiągnął żadnych sukcesów. Jak mówiłem na Komisji Budżetowej, na tej Komisji Zdrowia, jak się podsumuje całą kadencję Dyrektora Klechy i nadzoru Zarządu Powiatu to są same porażki, to nic żeście dobrego dla tego szpitala nie zrobili, ani ten Dyrektor Klecha nie wyciągnął tego szpitala z żadnych kłopotów, wręcz przeciwnie, je pogłębił. Moim zdaniem dobrze się stało, że znalazł sobie gdzieś indziej pracę i może tam mu się uda, czego mu życzę, ale to, że już nie będzie pracował w naszym szpitalu, w tym turkowskim, to ja uważam, za dobrą decyzję”.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że jeszcze odniesie się w kolejności do odpowiedzi radnego Młynarczyka: „Szanowny panie radny, oczywiście, można oceniać, pytanie brzmi,

myślę, że na ocenę przyjdzie czas, bo tak jak powiedziałem, zarządzanie szpitalem i procesy zachodzące w służbie zdrowia to nie są wyścigi krótkodystansowe tylko rozkłada się pewne akcenty na lata. A dwa, że można sobie oceniać w różny sposób i tak jak tutaj pan radny też to chce ocenić, przy pewnych założeniach zewnętrznych typu constans, że nie zmieniają się warunki, podwyżki i inne kwestie organizacyjno – prawne. A tu jest bardzo żywy organizm, to wszystko jest dynamiczne i tak naprawdę, co mówiliśmy i w przypadku powiatu, myślę, że szpitala i innych jednostek to nie jest działanie nastawione na zysk, to jest zarządzanie stratą, żeby tę stratę w tych zmiennych warunkach pogarszających się, co pan radny Marczewski również dzisiaj też podkreślał, zarządzać. To jest jakby ta cała sztuka, żeby przy tych niekorzystnych warunkach brzegowych sobie radzić. A dalej kontynuując jeszcze ten wątek, który tutaj pan radny Marczewski dzisiaj poruszył w kwestii tego, że mnie ktoś kiedyś oczywiście obarczy, zawsze Starosta stoi na czele i zawsze Starosta bierze odpowiedzialność. Ja nigdy nie byłem człowiekiem, który ucieka od odpowiedzialności, jeżeli jestem do czegoś przekonany to, to realizuję. Nie ważne, czy jak to ktoś powiedział wióry lecą i drzazgi, tylko po prostu, jeżeli jestem przekonany to, to robię. Nie ważne kto o mnie pisze i jak pisze, będę to realizował, bo uważam, że ten kierunek, który przyjęliśmy utrzymania w tej kadencji publicznego szpitala SP ZOZ w Turku, przeprowadzenie koniecznych inwestycji infrastrukturalnych i ustabilizowanie sytuacji jest naszym celem. Jeżeli ktoś w przyszłości z tego będzie korzystał, a nie będę to ja, to też dobrze, bo dla społeczeństwa ten szpital dalej będzie dalej funkcjonował w tym powiecie, w tym Turku i ten rozwój społeczno – gospodarczy będzie w tym miejscu możliwy. I tutaj tak jak powiedziałem, ja się nigdy odpowiedzialności nie bałem i nigdy w żadne gierki polityczne się nie bawiłem i nie będę bawił, bo moja prostolinijność czasami może jest, jakby zbyt dużym optymizmem tutaj napawa, co niektórych, no ale takie mam zasady i ich się będę trzymał”.

Radny Marian Mirosław Marczewski powiedział: „Panie Starosto, pan się w politykę nie musi bawić, ale polityka się bawi panem, bo pan jest politykiem, czy się to panu podoba, czy nie, po prostu pan jest, ale ok, życzę sukcesów, zobaczymy. A już się pan chyba trochę przekonał jak to wygląda. Natomiast jeszcze, bo gdzieś to będzie przecież zapisane, jeszcze raz podkreślę, rolą radnych opozycji nie jest wystawianie laurek, jest jakaś merytoryczna krytyka, nie oczywiście demagogia, ale krytyka i wielokrotnie udawadniałiśmy to i będziemy udawadniać mam nadzieję. I będę udawadniał, bo radny Młynarczyk nie lubi jak się mówi udawadniałiśmy. Natomiast, chcę przypomnieć, że wielokrotnie mówiłem, że Dyrektorowi Klesze przyszło działać w ekstremalnie trudnych warunkach, bo otrzymał spadek po poprzednikach nieciekawo. Pan uciekał z poprzedniego Zarządu widząc, co się dzieje w szpitalu, między innymi i nie chciał pan współpracować z poprzednim Zarządem, który w tym szpitalu doprowadził, czy pogłębił złą sytuację. Ja mówiłem także o audytach, że realizował zalecenia z audytów, ale zasmucę także pana, bo nie wiem, czy pan zdrzemnął się na ostatniej Komisji Zdrowia i nie dosłyszał, bo Dyrektor Klecha na moje pytanie dotyczące współpracy z Zarządem, to odpowiedział dość tak enigmatycznie, no nawet pan Starosta był zaskoczony odpowiedzią Dyrektora Klechy, który no laurki nie wystawił tej współpracy, o tak to nazwijmy.”

Starosta Mariusz Seńko powiedział: radny Marczewski powiedział, że mało wylewny jestem, to tak faktycznie mało.”

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że udzielone zostały odpowiedzi na wszystkie interpelacje i zapytania radnych. W związku z powyższym zamknął punkt odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ad. 23

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali uchwałę Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie przekazania informacji z wykonania budżetu Powiatu Tureckiego, informacji z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Turku, Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2017 r. wraz z niezbędnymi załącznikami. Otrzymali także uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażającą opinię o przedstawianej przez Zarząd Powiatu Tureckiego informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2017 r. Przypomniał, że na poprzedniej sesji wraz z materiałami radni otrzymali sprawozdanie z gospodarowania mieniem za 2016 r. Te dokumenty będą potrzebne na sesję październikową. Następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Tureckiego, która była planowana na 30 października – tutaj dodał, że nie dopatrywał, iż byłoby to w przededniu 1 listopada, w związku z tym pewnie ciężko by było o kworum. Dlatego propozycja jest taka, ażeby sesja odbyła się prawdopodobnie 25 października, jeżeli nie będzie jeszcze jakichś innych okoliczności, które by skutkowały koniecznością przełożenia tego terminu. Tak, więc sesja planowana jest na środę 25 października.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Innych głosów ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler zamknął punkt 23 dotyczący wolnych głosów i wniosków.

Ad. 24

Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Tureckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Gebler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXXI sesję Rady Powiatu Tureckiego, jednocześnie dziękując za przybycie i udział w obradach.

Protokolowała

Maria Nowalińska

Przewodniczący Rady

Tadeusz Gebler

