

DECYZJA

Na podstawie art. 124 ust. 1a w związku z art. 124 ust. 1 i art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021r. poz. 1899 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.07.2022r., złożonego przez Energa Green Development Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Szymona Wojnickiego

orzekam

1. Zezwolić Energa Green Development Sp. z o.o. z siedzibą Gdańsku na niezwłoczne zajęcie nieruchomości posiadających nieuregulowany stan prawny, oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 293/1 obręb Zimotki, gm. Przykona (pow. 0,3892 ha); 400/9 obręb Psary, gm. Przykona (pow. 0,30 ha) i 100/2 obręb Laski, gm. Przykona (pow. 0,30 ha), w celu przeprowadzenia na terenie tych nieruchomości prac, polegających na budowie linii kablowej elektroenergetycznej WN 110 kV wraz z kanalizacją teletechniczną. Zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości dotyczy ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości, określonego w decyzji Starosty Tureckiego nr GN.6821.0042.2022 z dnia 31 października 2022r.
2. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19.07.2022r. Energa Green Development Sp. z o.o. z siedzibą Gdańsku, reprezentowana przez Prezesa Zarządu Pana Szymona Wojnickiego, wystąpiła do Starosty Tureckiego o wydanie, w trybie art. 124 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zwanej dalej ugn, decyzji ograniczającej sposób korzystania z trzech nieruchomości, tj. nieruchomości położonej w obrębie Zimotki, gm. Przykona, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 293/1; nieruchomości położonej w obrębie Psary, gm. Przykona, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 400/9 i nieruchomości położonej w obrębie Laski, gm. Przykona, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 100/2, w celu przeprowadzenia na terenie tych nieruchomości prac, polegających na budowie linii kablowej elektroenergetycznej WN 110 kV wraz z kanalizacją teletechniczną oraz o wydanie w trybie art. 124 ust. 1a ugn odrębnej decyzji, zezwalającej spółce na niezwłoczne zajęcie tych nieruchomości, w związku z koniecznością przeprowadzenia na ich terenie planowanych prac budowlanych, której zgodnie z przywołanym przepisem nadany zostanie rygor

natychmiastowej wykonalności.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i analizie zebranych materiałów dowodowych, stwierdzono co następuje.

Stosownie do treści art. 124 ust. 1a ugn w przypadkach określonych w art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego lub uzasadnionych ważnym interesem gospodarczym starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, na wniosek podmiotu, który będzie realizował cel publiczny, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 1. Decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Z kolei §1 wymienionego wyżej przepisu art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej kpa), stanowi, iż decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Natomiast art. 124 ust. 1 ugn stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie zaś do treści art. 6 pkt 2 ugn celami publicznymi w rozumieniu ustawy są m.in: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Powyższe oznacza, że wydanie przez organ decyzji o zezwoleniu na niezwłoczne zajęcie nieruchomości wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności zależy od spełnienia łącznie niżej wymienionych przesłanek.

Po pierwsze podmiot, który będzie realizował cel publiczny musi złożyć stosowny wniosek. Niewątpliwie przesłanka ta została spełniona, bowiem jak wskazano powyżej wnioskiem z dnia 19.07.2022 r. Energa Green Development Sp. z o.o. z siedzibą Gdańsku, reprezentowana przez Prezesa Zarządu Szymona Wojnickiego, wystąpiła do Starosty Tureckiego zarówno o wydanie w trybie art. 124 ust. 1 i 2 ugn decyzji, ograniczającej sposób korzystania z przedmiotowych

nieruchomości, jak również o wydanie, w trybie art. 124 ust. 1a ugn, odrębnej decyzji, zezwalającej spółce na niezwłoczne zajęcie tych nieruchomości wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu złożonego wniosku wskazano na konieczność zajęcia ww. nieruchomości, z uwagi na realizację projektowanej inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie linii kablowej elektroenergetycznej WN 110 kV wraz z kanalizacją teletechniczną, która wpisuje się w realizację ważnego interesu społecznego i gospodarczego.

Po drugie w obrocie prawnym znajduje się wydana, na podstawie art. 124 ust. 1 ugn decyzja ograniczająca sposób korzystania z objętych wnioskiem nieruchomości, w związku z realizacją ww. inwestycji celu publicznego. Decyzją nr 6821.0042.2022 z dnia 31 października 2022 r. Starosta Turecki, działając na podstawie art. 124 ust 1 i 2 ugn, ograniczył sposób korzystania z ww. nieruchomości, poprzez udzielenie na rzecz Energa Green Development Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, zezwolenia na wykonanie na terenie tych nieruchomości prac, związanych z budową kablowej linii elektroenergetycznej WN 110 kV wraz z kanalizacją teletechniczną. Przebieg inwestycji, przechodzącej przez teren przedmiotowych nieruchomości, jak również obszary ich zajęcia, niezbędne do wykonania planowanych prac zostały zaznaczone na mapach, stanowiących załączniki nr 1-3 do tej decyzji, a przedmiotowe zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości odnosi się do ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości, wskazanego w tej decyzji. Nadmienić należy, że jakkolwiek zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości może stanowić samodzielną podstawę nadania inwestorowi prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, to jednak nie zmienia to faktu, że nadal pierwotnym źródłem treści i zakresu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest decyzja z art. 124 ust. 1 ugn. Zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości nie określa bowiem granic zajęcia nieruchomości i może dotyczyć jedynie powierzchni objętej ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 06.10.2021r., sygn. akt II SA/Gd 19/21). Niejednokrotnie w orzecznictwie wskazuje się, że decyzja wydawana w trybie art. 124 ust. 1a ugn ma charakter subsydiarny, a subsydiarność ta oznacza, że decyzja taka może istnieć w obrocie prawnym tylko wtedy, kiedy występuje w obrocie prawnym poprzedzająca ją decyzja o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości. Z kolei wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji ograniczającej oznacza automatycznie konieczność uchylenia późniejszej decyzji o niezwłocznym zajęciu (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 12.10.2021r., sygn. akt II SA/Ol 437/21, wyrok NSA z dnia 13.07.2021r., sygn. akt I OSK 2611/20, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 17.02.2021r., sygn. akt I SA/Po 658/20). Z kolei nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nieostatecznej decyzji ograniczającej daje wnioskodawcy możliwość wcześniejszego rozpoczęcia procedury realizacji inwestycji. Z uwagi na powyższe niewątpliwie także druga z przesłanek, warunkujących wydanie, w trybie art. 124 ust. 1a ugn, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie ww. nieruchomości wraz z rygorem

natychmiastowej wykonalności, została spełniona i wykazana.

Po trzecie zachodzą przesłanki wyszczególnione w art. 108 kpa bądź też wydanie zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności, uzasadnione jest ważnym interesem gospodarczym. Projektowana budowa kablowej linii elektroenergetycznej WN 110 kV wraz z kanalizacją teletechniczną stanowi inwestycję celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ugn. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20.09.2019 r., sygn. akt I OSK 2713/17, wyjaśnił, że realizowanie sieci energetycznej jako inwestycji liniowej jest realizacją celu publicznego. Takie zamierzenie inwestycyjne ma na celu poprawić bezpieczeństwo energetyczne i pozostaje niezbędne dla rozwoju ekonomicznego regionu. Jest zatem inwestycją o charakterze ogólnospołecznym. Podobnie jak w przywołanym wyżej wyroku, w przedmiotowej sprawie również mamy do czynienia zarówno z interesem społecznym, jak i gospodarczym, bowiem jak wskazał wnioskodawca, realizacja inwestycji ma służyć zlikwidowaniu większości problemów związanych z zasilaniem w energię elektryczną dużej części regionu i Państwa. Wskazać przy tym należy, że inwestycja omawianego typu ma znaczenie nadrzędne w odniesieniu do słusznego interesu właściciela nieruchomości, któremu ograniczono sposób korzystania z niej, a który to interes sprowadza się do możliwości niezakłóconego korzystania z nieruchomości. Podobne stanowisko przedstawione zostało w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 01.08.2019 r., sygn. akt I OSK 2096/17, gdzie Sąd zwrócił uwagę na fakt, iż powszechnie wiadomo, że istniejąca infrastruktura systemu przesyłowego w Polsce centralnej jest niewystarczająca dla zapewnienia wymaganego poziomu dostaw energii elektrycznej, szczególnie dla wielu miast tego regionu. W treści wyroku wskazano, że omawiana inwestycja, polegająca na przeprowadzeniu przez nieruchomość napowietrzanej linii elektroenergetycznej 220 kV zapewni bezpieczeństwo energetyczne regionu, poprzez niwelację zagrożenia przerw w dostawie energii elektrycznej, spowodowanych awariami wyeksploatowanych już linii energetycznych, czy też wskutek warunków pogodowych oraz umożliwi w przyszłości, jej konserwację, bez konieczności przestojów w zasilaniu energią elektryczną i wskazano, że jest to szczególnie istotne w dobie postępującego szybko rozwoju cywilizacyjnego, opartego w szczególności na energii elektrycznej i związanego z tym rosnącego zapotrzebowania społeczeństwa na nieprzerwane dostawy energii elektrycznej. Zdaniem Sądu jak najszybsza realizacja takiej inwestycji jest niezbędna i uzasadnia konieczność wydania zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości na podstawie art. 124 ust. 1a ugn. Wobec powyższego także w przedmiotowej sprawie interes społeczny i gospodarczy uzasadnia podstawę wydania niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie organu spełnione zostały przesłanki określone w art. 124 ust. 1a ugn. Z kolei wystąpienie przesłanek, wskazanych w zdaniu pierwszym

przywołanego przepisu, przesądza o wydaniu zezwolenia na niezwłoczne zajęcie objętych wnioskiem nieruchomości, zaś wydanie decyzji o zezwoleniu pociąga za sobą skutek przewidziany w zdaniu drugim tego przepisu, to jest nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 kpa w związku z art 9a ugn, od niniejszej decyzji stronie postępowania przysługuje prawo wniesienia odwołania do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Tureckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kpa.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



STAROSTA

Dariusz Kałużny

Otrzymują:

1. Energa Green Development Sp. z o.o., ul Arkońska 6, 30-387 Gdańsk.

2. a/a.

Oprac. Aneta Sochacka-Przech, tel. 63 222 32 48.



ΑΠΕΡΙΣΤΕΥΤΗ
 ΠΡΟΣΦΕΡΕΙΣ