Protokół nr 164/2017
z posiedzenia Zarządu Powiatu Tureckiego
V kadencji,
które odbyło się w dniu 21.08.2017 r.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 13:10 a zakończyło o godz. 16.30
Wzięło w nim udział 4 Członków Zarządu: Mariusz Seńko, Jan Konieczny, Krzysztof Przygoński oraz Wojciech Rusek. Ponadto uczestniczyli: Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska, Sekretarz Roman Kacprzak, Radca prawny Przemysław Jandy *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów: nr 157/2017 z dnia 28.06.2017 r, nr 158/2017 z dnia 29.06.2017 r, nr 159/2017 z dnia 05.07.2017 r, nr 160/2017 z dnia 12.07.2017r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok - **referuje Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej - **referuje Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/198/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26.04.2017r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone są środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na ich realizację z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2017 r. – **referuje Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Turku Edyta Michalak.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie przedstawiciela Powiatu Tureckiego - **referuje Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek.**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie opinii dotyczącej zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 72 w miejscowości Tuliszków od km 13+074 do km 14+174" – **referuje Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski.**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie przekazania Gminie i Miastu Tuliszków oświetlenia ulicznego przy skrzyżowaniu dróg powiatowych nr 4583P i 4488P – **referuje Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski.**
11. Informacje o postepowaniach realizowanych w trybie przetargu nieograniczonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Turku - **referuje Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski.**
12. Zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębów geodezyjnych Koźmin, Kwiatków, Janów, Głowy i Cichów, gmina Brudzew wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko - **referuje**

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak.

13. Zawiadomienie o podjęciu przez Radę Gminy Władysławów uchwały nr 200/17 z dnia 30 czerwca 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów w Gminie Władysławów - **referuje Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak.**
14. Sprawozdanie z gospodarowania nieruchomościami Powiatu Tureckiego za okres 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r - **referuje Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Radka.**
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie wszczęcia procedury o udzielenie zamówienia publicznego (dot. zadania pn.: „Wykonanie prac geodezyjnych niezbędnych do przeprowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz aktualizacji kartoteki budynków i lokali dla gminy Turek") - **referuje Sekretarz Powiatu Roman Kacprzak.**
16. Analiza sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku za maj i czerwiec 2017 r. - **referuje Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha.**
17. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego i inwestycyjnego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku za I półrocze 2017 r. - **referuje Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha.**
18. Wolne wnioski m.in.:
    - Wniosek Stowarzyszenia Przyjaźni Dzieciom przy SOSW w Turku o współorganizację imprezy pn. TUR – MAGEDDON Integracyjny Bieg z Przeszkodami - **referuje Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek;**
    -Omówienie sprawy dotyczącei ogrodzenia (bramy) zlokalizowanego na działce oznaczonej nr ewid. gruntów położonej przy ul. Zdrojki Lewe - **referuje Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski;**
    -Pismo skierowane przez Nadleśnictwo Turek w sprawie finansowania I etapu przebudowy odcinka ok 0,4 km od miejscowości ruda do skrzyżowania z drogami leśnymi - **referuje Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski;**
    - Pismo skierowane przez Pana Ryszarda Bartosika – Posła RP w sprawie udostępnienia informacji publicznej - **referuje Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha;**
    -Pismo skierowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia w Poznaniu w sprawie decyzji dotyczącej zmniejszenia wartości zobowiązania Oddziału Funduszu określonego w umowie - **referuje Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha;**
    -Pismo dotyczące dyżurów lekarskich za miesiąc kwiecień i maj 2017 r. wraz z listą obecności personelu lekarskiego za maj 2017 r. dla Oddziału Ginekologiczno – Położniczego z Salą Porodową - **referuje Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha.**
    - omówienie projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w SP ZOZ w Turku – **referuje audytor Mirosław Maciejewski.**
19. Zakończenie obrad.

Ad. 1/2

W posiedzeniu Zarządu Powiatu Tureckiego przewodniczy Starosta Mariusz Seńko.

Starosta Mariusz Seńko powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Następnie stwierdził, że w posiedzeniu Zarządu Powiatu Tureckiego bierze udział 4 członków Zarządu, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 3

W tym miejscu **Starosta Turecki Mariusz Seńko** przedstawił propozycję porządku obrad i wobec braku uwag zaproponował jego przyjęcie.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął porządek obrad.

Ad. 4

Starosta Mariusz Seńko zaproponował przyjęcie protokołów: nr 157/2017 z dnia 28.06.2017 r, nr 158/2017 z dnia 29.06.2017 r, nr 159/2017 z dnia 05.07.2017 r, nr 160/2017 z dnia 12.07.2017r. bez odczytywania.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął protokół nr 157/2017 z dnia 28.06.2017 r.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął protokół nr 158/2017 z dnia 29.06.2017 r

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął protokół nr 159/2017 z dnia 05.07.2017 r.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął protokół nr 160/2017 z dnia 12.07.2017r.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tureckiego na 2017 rok.

Starosta Mariusz Seńko poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu).*

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska przedłożyła i omówiła projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Wyjaśniła, że niniejszy projekt dot. udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Turek w 2017 roku na kwotę 10 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania – zakup i montaż wiaty przystankowej.

Starosta Mariusz Seńko dodał, że powyższa wiata przystankowa jest niezbędna dla dzieci i młodzieży dojeżdżającej do szkół oraz dla osób dojeżdżających do pracy.
Następnie poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu).*

Ad. 7

W posiedzeniu uczestniczy Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Turku Edyta Michalak.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Turku Edyta Michalak przedłożyła i omówiła projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/198/2017 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26.04.2017r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone są środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na ich realizację z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2017 r.
Referująca wyjaśniła, że zmiana uchwały wynika z faktu, iż PFRON poinformował, że wcześniejszy algorytm, który przyznawał środki na zadania z rehabilitacji zawodowej i społecznej został błędnie naliczony, GUS źle określił dane dotyczące liczby osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i niepozostających zatrudnieniu.
W związku z powyższym algorytm został ponownie przeliczony, w wyniku, czego wzrosła kwota na realizacje tych zadań w 2017 roku o kwotę 4 215 zł, a więc kwota ogólna wzrosła

do 1 170 780 zł. Natomiast druga zmiana dotyczy przesunięcia środków z rehabilitacji zawodowej, o którą zawnioskował PUP w Turku. Wniosek został uzasadniony, tym, że nie ma zainteresowania ani pracodawców, ani pracowników, a więc kwota nie zostanie wykorzystana i zostanie przesunięta na rehabilitacje społeczną. Kwota ogólna na rehabilitacje społeczną po zmianie będzie wynosiła 158 223,28 zł.

Starosta Mariusz Seńko poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Turku Edyta Michalak.

Z uwagi na sprawy organizacyjne Zarząd Powiatu Tureckiego przeszedł do omówienia pkt 15.

Ad. 15

Sekretarz Powiatu Roman Kacprzak przedłożył i omówił projekt uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie wszczęcia procedury o udzielenie zamówienie publicznego (dot. zadania pn.: „Wykonanie prac geodezyjnych niezbędnych do przeprowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz aktualizacji kartoteki budynków i lokali dla gminy Turek").

Starosta Mariusz Seńko poddał pod głosowanie przyjęcie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął przedmiotową uchwałę *(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

Ad. 8

W posiedzeniu uczestniczy Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedłożył i omówił projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego w sprawie wyznaczenia do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie przedstawiciela Powiatu Tureckiego.

Starosta Mariusz Seńko wyraził zgodę na wyznaczenie do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie. Następnie poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały, jednoczenie informując, że wyłącza się z głosowania.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (3 głosami „za") pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały Rady Powiatu Tureckiego *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

W tym miejscu Zarząd Powiatu Tureckiego przeszedł do omówienia pkt 18 tj. wolne wnioski.

Ad 18.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek przedstawił wniosek Stowarzyszenia Przyjaźni Dzieciom przy SOSW w Turku o współorganizację imprezy pn. TUR – MAGEDDON Integracyjny Bieg z Przeszkodami *(pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*
Referujący zaproponował, aby przeznaczyć kwotę w wysokości 500,00 zł na zakup medali dla uczestników biegu.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek, przyznając kwotę w wysokości 500,00 zł na zakup medali dla uczestników biegu.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek zwrócił się z zapytaniem, czy jest zgoda na objęcie honorowym patronatem powyższej imprezy.
Starosta Mariusz Seńko odpowiedział twierdząco.

Posiedzenie opuścił Dyrektor Wydziału Rozwoju i Edukacji Jacek Suszek.

Ad. 9

W posiedzeniu uczestniczy Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski przedłożył i omówił projekt uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie opinii dotyczącej zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 72 w miejscowości Tuliszków od km 13+074 do km 14+174".

Starosta Mariusz Seńko poddał pod głosowanie przyjęcie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął przedmiotową uchwałę *(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

Ad. 10

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski przedłożył i omówił projekt uchwały Zarządu Powiatu Tureckiego w sprawie przekazania Gminie i Miastu Tuliszków oświetlenia ulicznego przy skrzyżowaniu dróg powiatowych nr 4583P i 4488P.

Starosta Mariusz Seńko poddał pod głosowanie przyjęcie ww. projektu uchwały.

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął przedmiotową uchwałę *(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).*

Ad. 11

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski przedstawił informację na temat postępowania realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego przebudowy drogi - budowa chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej nr 3400P Koło- Brudzew-Brudzyń w m. Cichów, strona lewa *(informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

Członek Zarządu Jan Konieczny zapytał, czy przy wyborze oferty największy wpływ ma cena. Zwrócił uwagę, że przy tak dużej inwestycji oferta złożona przez lokalną firmę jest

droższa jedynie o 3 000 zł. W przypadku, gdy została wyłoniona oferta firmy z Koła to pieniądze z podatków nie zostaną w naszym powiecie.

Sekretarz Roman Kacprzak podał kryteria oceny ofert: 60 % - cena, 35%- gwarancja i 5 % - termin płatności.

Radca prawny Przemysław Jandy zaznaczył, że kryteria są określone i nie można stosować kryterium lokalizacji wykonawców.

Członek Zarządu Jan Konieczny dodał, że najprawdopodobniej w październiku będą wprowadzone zmiany w przepisach dotyczące kryteriów oceny ofert – zostaną zniesione kryteria cen, a pod uwagę będą brane inne kryteria. Opowiedział się za powyższymi zmianami.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski dodał, że na początku musi ustalić kryteria i jeśli 60 % stanowi cena to wcale nie jest dużo. Wystarczy, że firma dałaby np. 2 lata więcej gwarancji, wówczas to przeważyłoby przy wyborze.

Członek Zarządu Wojciech Rusek zapytał, czy można zastosować takie kryterium jak referencje.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski odpowiedział, że to jest jeden z punktów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, – że należy przedłożyć potwierdzone referencje, że były wykonane prace w okresie ostatnich 5 lat o podobnym zakresie.

Następnie referujący przedstawił kolejne informacje o postępowaniach realizowanych w trybie przetargu nieograniczonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Turku tj:

- przebudowa ulic powiatowych: ulicy Sperczyńskiego, Plac Zamysłów, ulicy Świętojańskiej oraz ulicy Słonecznej w m. Dobra *(informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu),*
- przebudowa drogi – budowa chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej nr 4494P Marcjanów – Mikulice w m. Kawęczyn *(informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

Zarząd Powiatu Tureckiego zapoznał się z powyżej przedstawionymi informacjami.

W tym miejscu Zarząd Powiatu Tureckiego przeszedł do omówienia pkt 18 tj. wolne wnioski.

Ad 18.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski poinformował, że Pan Starosta zwrócił się do Nadleśnictwa Turek z zapytaniem o możliwość finansowania ewentualnej inwestycji na drodze Ruda – Małoszyna.
W odpowiedzi na powyższe pismo Nadleśnictwo Turek odpowiedziało, że jest zainteresowane ww. przedsięwzięciem i ma możliwość pozyskania środków z funduszu leśnego *(pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*
Referujący podkreślił, że w odpowiedzi nie została wskazana wysokość dofinansowania i czy jest ustalony program na dofinansowanie. Inwestycja dotyczyłaby w szczególności odcinka gruntowego – od strony m. Małoszyna jest odcinek bitumiczny przez całą wieś, od strony m. Ruda jest tak samo, a w środku jest las i droga gruntowa. Wskazał, że jest potrzeba inwestycji, ponieważ dla wielu osób jest to droga dojazdowa do pracy. Droga gruntowa ulega dewastacji i często są w tej sprawie interwencje. Wyjaśnił, że pismo zostało wystosowane do Nadleśnictwa Turek ze względu na to, iż Nadleśnictwo w znacznym stopniu korzysta z tej drogi.

Starosta Mariusz Seńko dodał, że w poprzednim rozdaniu programu rozwoju obszarów wiejskich w Wielkopolsce była punktowana zamiana drogi gruntowej na asfaltową – było to kryterium premiujące. Dodał, że PROW charakteryzuje się tym, że jest 63% dofinansowania, a pozostałe stanowi wkład własny po stronie inwestora. W związku z tym nasuwa się pytanie - jeśli Nadleśnictwo udzieli dofinansowania to, czy taką dotacje można potraktować, jako wkład własny Powiatu do inwestycji.
Skarbnik Teresa Powiatu uznała, że jest taka możliwość, dodając, że można to również potraktować, jako partner w projekcie.
Starosta Mariusz Seńko uznał, że należy tą sprawę omówić z Panem Nadleśniczym, w związku z tym, poprosił Pana Kierownika o zorganizowanie spotkania.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski omówił sprawę dotyczącą ogrodzenia (bramy) zlokalizowanego na działce oznaczonej nr ewid. gruntów położonej przy ul. Zdrojki Lewe.
Wyjaśnił, że w związku z tym, iż był przewidziany pas drogowy o szerokości 20 m na ul. Zdrojki Lewe wydzielono działkę dla Powiatu, która wcześniej należała do Miasta – była to

droga dojazdowa do pól i kawałek tej działki od strony ulicy Powiat przejął od Miasta. W tej części działki mieści się stałe ogrodzenie (już wcześniej wybudowane) właściciela przyległej posesji – . Ogrodzenie było postawione nielegalnie, gdyż nie była to działka własności , wcześniej właścicielem było Miasto Turek natomiast teraz jest Powiat.

W tym miejscu referujący wskazał na mapie przedmiotową działkę oraz ogrodzenie.

Dodał, że ogrodzenie było postawione, w czasie, kiedy właścicielem działki było Miasto Turek, Powiat jest właścicielem dopiero od kwietnia 2013 r. wtedy, kiedy była regulacja pasa drogowego, przy pierwotnych projektach ul. Zdrojki Lewe.

Poinformował, że Burmistrz Miasta Turku wystosował do Zarządu Dróg Powiatowych w Turku pismo, w którym zgłosił, istnienie bramy, umożlwiającej korzystanie z działki miejskiej. W celu zobrazowania sytuacji przeprowadził wizję lokalną i wystawał pismo do , aby okazał się dokumentami, które wskazywałyby możliwość postawienia bramy. Z uwagi na to, że nie otrzymał odpowiedzi, a z Urzędu Miasta przychodziły powtórne pisma wystosował pismo do Państwowego Inspektora Nadzoru Budowalnego w Turku w celu stwierdzenia nielegalności *(pisma stanowią załączniki nr 14do protokołu).*

Radca prawny Przemysław Jandy wyjaśnił, że jeżeli brama stoi na cudzym gruncie to właścicielowi tego gruntu przysługuje powództwo o naruszenie posiadania. Zaznaczył, że to Miasto powinno złożyć dopóki była to ich działka, ale być może były wtedy inne uwarunkowania. Natomiast, jeśli teraz działka jest własnością Powiatu to można złożyć powództwo o naruszenie posiadania, należy jeszcze zwrócić uwagę na aspekty przedawnień.

Zarząd Powiatu Tureckiego zapoznał się z powyżej przedstawioną informacją.

Członek Zarządu Wojciech Rusek zwrócił uwagę na nieczytelne (wyblakłe) znaki drogowe na os. Wyzwolenia w Turku.

Ponadto wskazał, że przy drodze od Poddębic w stronę Łodzi rosną stare drzewa, które stanowią niebezpieczeństwo dla poruszających się pojazdów.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski powiedział, że każdy użytkownik drogi może napisać pismo w tej sprawie, niezależnie od województwa.

Członek Zarządu Wojciech Rusek dodał, że można również na sesji złożyć interpelacje do Pana Starosty i napisać pismo.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski zwrócił uwagę, że w naszych rejonach drzewa stwarzające niebezpieczeństwo przy drogach zostały powycinane.

Posiedzenie opuścił Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku Andrzej Paruszewski.

Ad. 12

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak poinformowała, że Wójt Gminy Brudzew zawiadomił o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębów geodezyjnych Koźmin, Kwiatków, Janów, Głowy i Cichów, gmina Brudzew wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko. Zmiana będzie polegała na uchyleniu istniejącego planu, w którym są tereny przeznaczone pod działalność kopalnianą.

Referująca poinformowała, że Zespół ds. opiniowania analiz i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz uzgodnienia projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczących powiatu tureckiego po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie wniósł żadnych uwag *(zawiadomienie, protokół i projekt odpowiedzi stanowią załącznik nr 15 do protokołu).*

Zarząd Powiatu Tureckiego nie wniósł żadnych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębów geodezyjnych Koźmin, Kwiatków, Janów, Głowy i Cichów, gmina Brudzew wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko.

Ad. 13

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak poinformowała, że Wójt Gminy Władysławów zawiadomił o podjęciu przez Radę Gminy Władysławów uchwały nr 200/17 z dnia 30 czerwca 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów w Gminie Władysławów. Zmiana dotyczy wprowadzenia możliwości wykonania na tym terenie farmy fotowoltaicznej.

Referująca poinformowała, że Zespół ds. opiniowania analiz i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz uzgodnienia projektów miejscowych

planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczących powiatu tureckiego po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie wniósł żadnych uwag *(zawiadomienie, protokół i projekt odpowiedzi stanowią załącznik nr 16 do protokołu).*

Członek Zarządu Wojciech Rusek zapytał - czy brany jest pod uwagę interes mieszkańców i czy istnieje możliwość wstrzymania tej zmiany.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak odpowiedziała, że plany uchwala Gmina, jeżeli wnioskodawca zgłasza się z wnioskiem o zmianę w planie to muszą zostać spełnione przesłanki. Jeżeli wnioskodawca wnioskuje o farmę fotowoltaiczną to musi zostać spełniona zasada dobrego sąsiedztwa. Mieszkańcy mają możliwość wglądu i na tym etapie mogą składać wnioski.

Członek Zarządu Wojciech Rusek dla przykładu wskazał na sytuacje, jaka ma miejsce w Przykonie, która dotyczy sieci bazowej telefonii komórkowej. Ktoś powinien mieć prawo zablokowania na wniosek mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Katarzyna Andrzejczak odpowiedziała, że aby zablokować jakąkolwiek decyzję, czy wydać negatywną decyzję muszą być ku temu przesłanki prawne. W przypadku sieci bazowej telefonii komórkowej w Przykonie plan dopuszcza lokalizację takich obiektów – maszt ma słabą moc, jeżeli chodzi o promieniowanie to również są przepisy na podstawie, których są miejsca dostępne dla ludności, a tutaj nie wstępują żadne takie miejsca.

Zarząd Powiatu Tureckiego nie wniósł żadnych uwag do miejscowego planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów w Gminie Władysławów.

Ad. 14

W posiedzeniu uczestniczy Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Radka.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Radka przedstawił sprawozdanie z gospodarowania nieruchomościami Powiatu Tureckiego za okres 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*

Zarząd Powiatu Tureckiego jednogłośnie (4 głosami „za") przyjął przedmiotowe sprawozdanie.

Posiedzenie opuścił Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Radka

---

W tym miejscu Starosta Mariusz Seńko zarządził kilkuminutową przerwę w posiedzeniu Zarządu.

Ad. 16/17

W posiedzeniu uczestniczy Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha oraz Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gibaszek.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha przedstawił analizę sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku za maj i czerwiec 2017 r. *(analizy stanową załączniki nr 18, nr 19 do protokołu)*

Następnie przedstawił informacje o przebiegu wykonania planu finansowego i inwestycyjnego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku za I półrocze 2017 r. *(informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu)*

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński odczytał, że stan środków na 30.06.207 r. wyniósł 583.245 zł. W związku z tym zapytał, czy zobowiązania można pomniejszyć o tą kwotę.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że jest to stan środków na koniec miesiąca, może się zdarzyć, że wpłynęły środki z NFZ. Dodał, że nie wydaje się całkowicie środków do zera, bo faktycznie można powiedzieć, że można zapłacić jeszcze za faktury i o tą kwotę zmniejszyłyby się te zobowiązania wymagalne.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński zaznaczył, że nie przypomina sobie, żeby wcześniej były takie środki na koniec miesiąca.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha dodał, że w maju było ok. 583 000 zł, a w czerwcu ok. 560 000 zł, jest to związane z bieżącymi rozliczeniami, nie wydaje się całkowicie środków z uwagi na to, że na początku miesiąca też są płatności do wykonania.

Starosta Mariusz Seńko zapytał o zobowiązania wobec pracowników.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że te zobowiązania wynikają tylko i wyłącznie z rozliczeń, które są – pensje są płacone do 10-tego kolejnego miesiąca, czyli na koniec miesiąca jest to zobowiązanie wobec pracowników, które jest regulowane 10-tego następnego dnia. Podkreślił, że żadnych dodatkowych zobowiązań wynikających z działalności nie ma.

Skarbnik Teresa Borkowska zwróciła uwagę, że ZUS jest bardzo duży w stosunku do zobowiązań pracowniczych. Dopytała, czy są jeszcze jakieś ZUSy nieuregulowane.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha dodał, że być może został wykazany ZUS od dodatkowej zapłaty wynikający z ugody.

Skarbnik Teresa Borkowska dodała, że zobowiązania wobec pracowników to już jest netto tylko to, co dostanie pracownik, czyli ten ZUS jest podzielony na pracodawcę i to, co od pracownika wszystko jest w tej kwocie.

Starosta Mariusz Seńko wspomniał, że tematem w wolnych wnioskach będzie omówienie projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w SP ZOZ w Turku. W związku z tym, że jest to powiązany temat poprosił, aby projekt wystąpienia został omówiony przy tym punkcie.

Następnie zapytał Pana Dyrektora o podwyżki, czy ustawa została już podpisana.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział twierdząco – ustawa została już podpisana, opublikowana i wchodzi w życie z mocą obowiązywania od 1 lipca. Do końca września jest czas na zrobienie regulacji – wyrównanie tego. Ustawa jasno mówi o procentowym wzroście poszczególnych grup zawodnych, natomiast związki zawodowe próbują w różny sposób to interpretować. Mówi się o tym, że pracodawca zobowiązany jest do podpisania porozumienia ze związkami zawodowymi i z uwagi na to związki uznały, że skoro i tak będzie podpisane porozumienie to w porozumieniu można wszystko zawrzeć, ponadto nie zgadzają się z procentowym wzrostem, kogo ujmować. Natomiast ustawodawca jasno to określił i nie można tego zmienić.

Starosta Mariusz Seńko zapytał o ile mają wzrosnąć wynagrodzenia.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że zawody medyczne inne, czyli niewymienione w tej ustawie wzrosną o 42 500 zł w skali roku, sama administracja będzie stanowiła koszt 84 000 zł w roku, czyli 226 000 zł będzie na podwyżki, zawody medyczne, inne tj. sekretarki medyczne, laborantki, diagności techniczni pracujący przy RTG i cała administracja – działy techniczne, statystyka

medyczna. Dodał, że jest to określone procentowo – w pierwszym roku 10% od minimalnego wynagrodzenia, które zostało ustalone na kwotę ok 3 900 zł, od tego bierze się różnice, która została przyjęta do naszego minimalnego, które jest płacone i od tej różnicy należy zwiększyć o 10 %, w następnym roku już o 20 %.

Natomiast w przypadku pielęgniarek i położnych roczny koszt podwyżek wynosi 184 000 zł i ratownicy medyczni tylko z samej ustawy tj. 8 600 zł, jednakże niedługo wejdzie w życie nowa ustawa, która zakłada podwyżki dla ratowników w wysokości 400 zł. Podkreślił, że nikt nie mówi o tym, z jakich środków będą sfinansowane te podwyżki, na razie proponuje się, że te koszty będą pokrywały szpitale. Łącznie trzeba przeznaczyć na podwyżki kwotę ok 400 000 zł plus do tego pożyczki związane z lekarzami, którzy w czerwcu oznajmili, że oczekują zwrotu swoich 5 %, gdzie dwa lata temu wyrazili zgodę, aby im tego nie naliczać plus ze względu na to, jakie są stawki w okolicznych szpitalach, jeżeli chodzi o dyżury. Oczekiwali, że ta stawka wzrośnie o 10 zł na godzinę - z kwoty 40 zł do kwoty 50 zł, gdzie w innych szpitalach jest na poziomie 60 - 65 zł. Obecnie płaci 50 zł, jeżeli chodzi o Izbę Przyjęć czy SOR jest jeszcze gorzej, ponieważ w Koninie płacą 100 zł za godzinę. Dodał, że żaden lekarz z doświadczeniem nie chce przyjść na Izbę Przyjęć za kwotę 50 zł czy 55 zł, skoro pojedzie na SOR do Konina i zapłacą mu od 85 zł do 100 zł, w zależności od uprawnień, kwalifikacji.

Na posiedzenie wszedł audytor Mirosław Maciejewski.

Starosta Mariusz Seńko poprosił audytora Pana Mirosława Maciejewskiego o przedstawienie wyników pokontrolnych *(projekt wystąpienia stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

Audytor Mirosław Maciejewski w odniesieniu do pierwszego punktu ujętego w programie kontroli dotyczącego oceny realizacji rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2015 r. i wpływu realizacji tego rozporządzenia na koszty szpitala poinformował, że realizacja rozporządzenia przebiegła prawidłowo. Następnie omówił drugi punkt dotyczący analizy kosztów Izby Przyjęć oraz wybranych kosztów pośrednich (załącznik nr 1 do projektu wystąpienia pokontrolnego). Uznał, że na szeroko rozumiane pogotowie składają się koszty ratownictwa medycznego, czyli Zespołów Wyjazdowych, Izby Przyjęć, POZ Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna oraz transport. Powiedział, że pierwszy wniosek, jaki wyciągnął to ratownictwo medyczne, jako same zespoły wyjazdowe - wyszedł zysk 351 536 zł, pomimo wysokich kosztów lekarskich. Dodał, że na wszystkich Zespołach

Wyjazdowych tj. Specjalistycznym, Podstawowym Turek, Podstawowym Dobra są zyski, które łącznie wynoszą 351 536 zł przy przychodach w wysokości 1 123 192 zł. Zwrócił uwagę, że są to wyliczenia za cztery miesiące tj. styczeń – kwiecień. Na Izbie Przyjęć jest strata w wysokości – 224 922 zł. Strata jest wynikiem przypisania wysokich kosztów pielęgniarek – 270 587 zł. Uznał, że pielęgniarek mogłoby być mniej.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha zapytał Pana audytora, na jakiej podstawie twierdzi, że powinno być mniej pielęgniarek.

Audytor Mirosław Maciejewski odpowiedział, że rozmawiał z Panią z pogotowia, która mówiła, że wystarczyłyby trzy pielęgniarki, a jest pięć, że są dwie jakby dodatkowo.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha zapytał Pana audytora, z kim dokładnie rozmawiał w tym temacie.

Audytor Mirosław Maciejewski odpowiedział, że z Panią Kierowniczką.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha zapytał czy z

Audytor Mirosław Maciejewski odpowiedział twierdząco.

Następnie odniósł się do Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej twierdząc, że trzeba ją rozpatrzeć łącznie z transportem. Teoretycznie na Nocnej i Świątecznej Opiece Zdrowotnej jest zysk, ale w momencie uwzględnienia jeszcze dwóch pozycji- transportu oraz Izby Przyjęć to są straty w wysokości -268 147 zł, jeżeli takie wyniki utrzymywałyby się to wówczas strata wyniosłaby -804 422 zł rocznie. Uznał, że jest to kwestia transportu, – jeżeli wprowadzono transport specjalistyczny, sanitarny wcześniej w transporcie była jedna karetka, a teraz są dwie, patrząc na koszty transportu specjalistycznego sanitarnego to są koszty lekarza w wysokości 78 329 zł oraz ratowników 99 462 zł, także na cały obraz pogodowa waży karetka specjalistyczna sanitarna. Wprowadzenie drugiej karetki wiąże się z kosztami. Zwrócił uwagę na wysokie koszty pielęgniarek, lekarzy oraz ratowników w karetce specjalistyczno sanitarnej – jeżeli chodzi o ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej to mówi się o transporcie sanitarnym, natomiast szpital przyjął taką regułę, że skoro na pogotowiu są karetki podstawowe i specjalistyczne to tak do końca nie wynika, że musi być transport specjalistyczno sanitarny z lekarzem. Zaznaczył, że Minister Zdrowia zauważył tą sytuację, że na Izbach Przyjęć w Nocnej i Świątecznej dublują się koszty, rozporządzenie wejdzie w życie -nie jest jeszcze opublikowane. Natomiast jest rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych, w którym m.in. jest dodany następujący punkt: w sytuacji, gdy

świadczeniodawca udzielający świadczeń w trybie hospitalizacji zapewnia jednoczenie w lokalizacji świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, czyli ta nocna, świąteczna może być łączona z realizacją świadczeń opieki udzielanych w innych komórkach. Dodał, że jest taka tendencja, żeby szpitale nie musiały mieć oddzielnie lekarza na świątecznej, oddzielnie na Izbie itd., że można na tym zaoszczędzić. Mając na uwadze powyższe wskazał jeden z wniosków, aby dyrekcja szpitala przeanalizowała nowe rozporządzenia.

Starosta Mariusz Seńko zapytał, czy obecnie nie trzeba utrzymywać drugiego lekarza.

Audytor Mirosław Maciejewski odpowiedział, że nie jest to jasno wskazane, natomiast można tak interpretować, że w zależności od potrzeb, czyli jeżeli w sobotę jest duże obłożenie i potrzeba więcej transportu i więcej lekarzy to zatrudniamy od godz. 8 do 18, natomiast, jeżeli w dzień powszedni jest lekarz na Izbie Przyjęć na nocnej i jest mniej osób to można mieć jednego lekarza w razie, czego jest jeszcze lekarz na oddziale.

Członek Zarządu Wojciech Rusek zaznaczył, że na Izbie Przyjęć minimum dwie pielęgniarki powinny być na zmianie, ponieważ jedna pielęgniarka nie da sobie rady.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński zapytał, czy jest pięć pielęgniarek na jednej zmianie.

Audytor Mirosław Maciejewski odpowiedział, że cały czas jest pięć pielęgniarek.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha nie zgodził się z powyższym twierdzeniem, dodał, że zdziwił się skąd takie informacje pozyskał Pan audytor. Zaznaczył, że wiedział jak wyglądają grafiki, kiedy podejmował rozmowy z oddziałową i naczelną pielęgniarką to nie było opcji zmniejszenia. Jest różnica między obstawianiem dyżurów w ciągu tygodnia i jest różnica między weekendami. W weekendy gdzie nie ma lekarzy rodzinnych, gdzie wszyscy trafiają na Izbę Przyjęć to faktycznie może potwierdzić, że jest pięć osób na zmianie, a nie w ciągu tygodnia.

Starosta Mariusz Seńko zapytał, ile jest pielęgniarek np. w poniedziałek do godz. 15:00 – pięć czy dwie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha zapytał, czy ma wziąć pod uwagę oddziałową.

Starosta Mariusz Seńko stwierdził, że oddziałowa nie pracuje 24 godziny na dobę, a jest 8 godzin tygodniowo.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że w Jego obecnie do południa może być pięć osób, popołudniu powinny być w ciągu tygodnia trzy osoby. Dodał, że taką ma wiedzę. W weekendy może być pięć.

Starosta Mariusz Seńko zaznaczył, że z powyższego wynika, że do godz. 15:00 jest pięć pielęgniarek.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział twierdząco, ponieważ jest więcej pacjentów, badań, przyjęć na oddziały, jest jedna osoba w okienku przyjmująca zgłoszenia i pracy jest zdecydowanie więcej. Dodał, że liczy razem z oddziałową.

Starosta Mariusz Seńko uznał, że należy to zweryfikować skoro Pani oddziałowa twierdzi, że jest za dużo pielęgniarek. Zapytał, czy Pani oddziałowa występowała do Pana Dyrektora zmniejszenie ilości pielęgniarek.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gibaszek wspomniał, że był obecny przy jednym ze spotkań m.in. związków zawodowych i pielęgniarek gdzie podnoszono temat, co w sytuacji zmniejszenia obsady. Temat ten wywołał wielkie oburzenie, bo pracownicy się nie wyrabiają z uwagi na dużą ilość pracy. Dlatego jest zdziwiony, że takie stwierdzenie padło.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński uznał, że trzeba poprosić o grafik i informacje o ilości przyjętych pacjentów przez okres miesiąca. Na tej podstawie istnieje możliwość dokonania analizy.

Starosta Mariusz Seńko wskazał, że należy to zweryfikować skoro mówi, że jest za dużo pielęgniarek to jest argument.

Audytor Mirosław Maciejewski powiedział, że nie mówiła, że za dużo tylko podała liczbę pięć.

Starosta Mariusz Seńko zapytał, – czyli mówiła, że jest pięć i tak powinno być.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gibaszek wraz z Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha uznali, że usłyszeli, iż pięć to za dużo.

Starosta Mariusz Seńko powiedział, że od kliku lat słyszy, iż problemem jest to, że szpital powinien więcej zarabiać na pogotowiu, a podpisaliśmy niekorzystną umowę klika lat temu. Zapytał, jaką stawkę ma szpital w Kole, czy ma wyższy kontrakt na pogotowie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że chyba ma wyższy, ale nie ma teraz takich informacji przy sobie.

Starosta Mariusz Seńko zapytał - czy szpital w Kole ma wyższy kontrakt na pogotowiu o mln zł. Jeżeli ma wyższy o mln to Powiat Turecki też o mln zł powinien sobie doliczyć.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński zaznaczył, że w powiece kolskim jest wyższa populacja.

Sekretarz Roman Kacprzak wskazał, że powiat kolski liczy ok 88 399 mieszkańców (dane na 2015 rok), czyli ok. 4 000 więcej aniżeli w powicie tureckim.

Członek Zarządu Wojciech Rusek powiedział, że na każdą gminę były pielęgniarki środowiskowe, które otrzymywały od ok. 1 800 zł do 2 300 zł za opiekę tj. zrobienie zastrzyku. Łącznie szpital płacił ok. 20 000 zł. Mając powyższe na uwadze zapytał, czy to dalej funkcjonuje.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział twierdząco – funkcjonuje to dalej i nie do końca to było tak, że pielęgniarki otrzymywały po 2 000 zł ze względu na to, że to było w 2015 roku gdzie jeszcze po tym jak BOBOMED zrezygnował z pełnienia tej funkcji, (bo faktycznie, kiedy była ta firma szpital ponosił najniższe koszty na tą obsługę) to Pan Rosiak uzgodnił z pielęgniarkami na zasadzie „jakoś się dogadamy" i w momencie, kiedy objął stanowisko i podjął rozmowy z pielęgniarkami środowiskowymi to padło, że poniżej 20 groszy za populacje nie będą pracowały. Takie koszty zostały poniesione w miesiącach styczeń- marzec 2015 - na poziomie 30 000 zł miesięcznie, po czym rozpisał konkurs, gdzie wtedy były wielkie awantury, że pielęgniarki środowiskowe nie będą tego robiły, zaczął robić to za kwotę ok 19 000 zł dla całego powiatu. Natomiast ostatni przetarg w tym zakresie wygrała firma Rodamed, która zaproponowała najniższą cenę. Obecnie za obsługę w całym powiecie szpital płaci kwotę ok. 12 000 zł miesięcznie. Dodał, że odszedł od liczenia na populacje ze względu na różnice w populacji – u nas przyjmowało się ok. 80 000, po czym NFZ płacił na populacje, na 70 000 bo tyle osób było ubezpieczonych.

Członek Zarządu Wojciech Rusek dopytał, – czyli szpital obecnie za tą obsługę ponosi koszt w wysokości 12 000 zł.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział twierdząco.

Audytor Mirosław Maciejewski dodał, że za cztery miesiące koszty wynoszą 48 850 zł.

Następnie zapytał, czy pielęgniarki środowiskowe powinny być w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, ponieważ to nie są zabiegi nagłe, tylko planowe - czyli jeśli są planowe to, czy pielęgniarka powinna to wykonywać w ramach nocnej i świątecznej opieki.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że nocna i świąteczna opieka medyczna zarówno stacjonarna jak i wyjazdowa obowiązuje od godz. 18:00 do godz. 8:00. Jeśli lekarz rodzinny pisze pacjentowi na skierowaniu, że ma mieć wymianę opatrunków o konkretnej godzinie to do godz. 18:00 opatrunki zmienia pielęgniarka środowiskowa w danej gminie, natomiast po godz. 18:00 jest informacja do szpitala i wykonuje to nocna i świąteczna opieka zdrowotna.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński zapytał, na jakiej podstawie lekarz zaznacza, że np. zastrzyk należy zrobić o godz. 20:00.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że np. są określone formy czasowe pomiędzy podawaniem leków.

W odniesieniu do lekarzy – zmieszenia ilości, czy łączenia funkcji powiedział, że jest zapis, który stanowi, że niby można, ale co w przypadku, kiedy np. lekarz będący na Izbie Przyjęć i jednocześnie obsługujący wieczorem dostanie wezwanie, że musi pojechać do chorego i pojedzie, a w tym samym czasie na Izbę może przyjść pacjent w ciężkim stanie i nie będzie lekarza na miejscu.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński zapytał, czy nie można tego pogodzić z dyżurami na oddziałach.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że lekarze nie chcą schodzić z oddziałów, a nie może ich do tego zmusić. Dodał, że przez ostatnie miesiące i tak znacznie poprawiła się współpraca pomiędzy Izbą a lekarzami z oddziału wewnętrznego i chirurgii. Po powierzeniu obowiązków zostało zorganizowane spotkanie podczas, którego zapytał lekarzy z ww. oddziałów, czy będą mu pomagali, po czym uzyskał odpowiedź twierdzącą i faktycznie to się potwierdza bo na każdy telefon lekarze schodzą na Izbę Przyjęć i robią konsultacje.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński uznał, że już w kontraktach powinno być zaznaczone, że w razie potrzeby lekarz ma obowiązek zejść na Izbę Przyjęć.

Skarbnik Powiatu Teresa Borkowska zapytała, czy ta współpraca ma przełożenie na finanse.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że nie ma.

Dodał, że jeżeli chodzi o karetki to problem był tego typu, że NFZ miał podpisane umowy ze szpitalami, gdzie do konkursów byli przedstawiani lekarze z tzw. wykształceniem kierunkowym, czyli ratownictwie medycznym i tych dzisiaj nie ma na rynku, przez co NFZ interweniuje, bo ma to zapisane w umowach, a konkursów nie było już od bardzo dawna

i tutaj były robione „podchody" po to żeby zrezygnować z lekarzy w karetkach na rzecz ratowników medycznych, tylko pojawiły się jakby inne problemy związane z uprawnieniami, – co może podawać lekarz, a co może podawać ratownik.

Starosta Mariusz Seńko zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o kadry to będzie coraz gorzej z uwagi na coraz większe oczekiwania ze strony pracowników.

Audytor Mirosław Maciejewski przedstawił kolejny punkt zawarty w przedmiotowym projekcie wystąpienia pokontrolnego tj. Ocena możliwości zwiększenia przychodów np. laboratorium. Koszty laboratorium za okres styczeń - kwiecień wyniosły 531 745,67 zł. Poinformował, że po rozmowach Pani kierownik laboratorium przedstawiła tabelę, która stanowi załącznik nr 2 do ww. projektu wystąpienia. Po ocenie stwierdził, że konkurencja na rynku jest duża i nie jest łatwo zwiększyć przychody z laboratorium.

Następnie powiedział, że podczas kontroli poruszył kwestie cenników oraz zakres wynajmów i dzierżaw. Dodał, że rozmawiał z pracownikiem i faktycznie od ok 2,5 roku stawki najmu, czynszów nie uległy zmianie – nie były zwiększane. Zaznaczył, że nie byłyby to dużo większe przychody, ale zawsze taka możliwość istnieje.

W odniesieniu do oceny korzyści z wprowadzonego nowego systemu informatycznego poinformował, że w ramach realizacji zamówienia wybrano firmę KANSOFT S.A. z Katowic. Dzięki systemowi wprowadzono nowe zasady gospodarki magazynowej, co jednak nie ma znaczącego wpływu na obniżenie kosztów zakupu leków, czy materiałów, natomiast ułatwia bieżącą kontrolę w tym zakresie.

W odniesieniu do gospodarki materiałowej poinformował, że w ramach systemu zarządzania, jakością wykorzystywany jest dokument: Instrukcja na zakup, pobranie z magazynu i reklamacje. Dokument obejmuje wszystkie aspekty dotyczące zamawiania. Nadzór nad realizacją procedury sprawuje Kierownik Działu Administracyjno - Organizacyjnego. Dodał, że Pani Kierownik jeszcze udoskonala ten dokument, a więc w zakresie zaopatrzenia na bieżąco jest prowadzona kontrola.

Starosta Mariusz Seńko wspomniał, że w przypadku systemów informatycznych to i tak jest obowiązek ustawowy i trzeba go realizować. Dodał, że wcześniej była mowa, że w wyniku kontroli przepływów były oszczędności na lekach. Natomiast Pan audytor nie widzi żadnych oszczędności w tym zakresie. W związku z tym zapytał, do którego stanu odniósł się Pan audytor – czy po wdrożeniu oszczędności, kolejne działania już nie wnoszą kolejnych zmian, czy już zaraz po pierwszym wdrożeniu systemu. Zapytał o okres przeprowadzenia tego badania, ponieważ na początku po wdrożeniu systemu była informacja o oszczędnościach.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że teraz już porównując rok do roku, czyli po wprowadzeniu apteczek oddziałowych pierwszym miesiącem, którym można byłoby porównać to powinien być maj lub czerwiec. W kwietniu były wprowadzane apteczki, wtedy były różnice stanu zakupów w wynikach finansowych. Natomiast posiada informacje, że jest to utrzymywane na dotychczasowym poziomie – takim jak był w tamtym roku, czyli nie ma żadnych drastycznych wzrostów, ani też spadku.

Starosta Mariusz Seńko zaznaczył, że pamięta, iż po wdrożeniu systemu nastąpił spadek kosztów. Dopytał, czy obecny wynik kontroli odnosi się do stanu po spadku tych kosztów, czy w ogóle tych oszczędności nie uzyskano od momentu wdrożenia systemu.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że od momentu wdrożenia oszczędności są, natomiast teraz porównując już sam rok do roku, czy zżucie jest większe już po wdrożeniu, gdzie ten poziom został ustalony to, jeżeli są jakieś różnice to niewielkie.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński dodał, że teraz należałoby porównać I półrocze 2014 roku z I półroczem bieżącego roku, wówczas byłoby to miarodajne.

Audytor Mirosław Maciejewski kontynuując omawianie projektu wystąpienia pokontrolnego odniósł się do kolejnego punktu tj. realizacja umów w ramach przeprowadzonych przetargów w 2017 roku. W załączniku nr 3 zostały wskazane umowy, które były zawarte w 2017 r. w wyniku przeprowadzonych przetargów. Najbardziej kosztochłonne umowy to: umowa na kompleksowe utrzymanie czystości, umowa na dostarczenie energii elektrycznej, umowa na dostawę gwoździ śródszpilkowych. Dodał, że analizował oszczędności na lekach i w przypadku zakupu heparyny w 2017 roku specyfikacja przewidziała znacznie mniej tej heparyny, aniżeli było poprzednio.

Następnie przeszedł do przedstawienia kolejnego punktu tj. zobowiązania wymagalne. Zaznaczył, że w czerwcu 2017 r. zobowiązania z tytułu dostaw i usług wyniosły 3 686 246 zł, w tym wymagalne 1 338 267 zł.

Członek Zarządu Jan Konieczny zapytał o zapis zawarty w projekcie wystąpienia pokontrolnego: *nie praktykuje się tzw. zapytań ofertowych umieszczanych na stronie internetowej.*

Audytor Mirosław Maciejewski wyjaśnił, że szpitale mają działy dotyczące przetargów, ale i również dotyczące zakupów poniżej 30 000 euro. Zapytania ofertowe bardzo często umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, natomiast szpital w Turku nie praktykuje tego. Dodał, że zanalizował koszty związane z usługą elektryka i w szpitalu koszty wynoszą

ok. 80 000 zł rocznie, natomiast podał przykład, że w innym szpitalu, który zrobił zapytania na usługi elektryczne i ktoś to wykonał za 40 000 zł. Uznał, że korzystne jest stosowanie praktyki zapytań ofertowych.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zakupy do 30 000 euro to jest regulamin, który stanowi, iż muszą być minimum 3 zapytania ofertowe i na podstawie tego jest wybierana oferta.

Audytor Mirosław Maciejewski potwierdził, że jest to zgodne z regulaminem, który Jego zdaniem jest za liberalny.

Skarbnik Teresa Borkowska dodała, że zapytania są, ale nie publikuje się ich w Biuletynie Informacji Publicznej.

Członek Zarządu Krzysztof Przygoński uznał, że w szpitalu przydałaby się jedna osoba, która byłaby odpowiedzialna za dokonywanie wszelkiego rodzaju zakupów. Dodał, że szpital dużo pieniędzy wydaje na zamówienia. Zapytał, czy zamówienia wykonywane są przez różne osoby na różnych oddziałach.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że zapotrzebowanie na dany oddział sporządza oddziałowa, zapotrzebowanie jest kierowane do działu zamówień, który to realizuje. Jeżeli chodzi o sprawy medyczne to są robione przetargi.

Starosta Mariusz Seńko zapytał, o jakiej kwocie jest mowa, czy szpital osiągnął w zamówieniach kwotę 30 000 euro.

Audytor Mirosław Maciejewski wskazał, że chodzi o 80 000 zł rocznie – ekspertyzy elektryczne raz na miesiąc.

Sekretarz Roman Kacprzak dodał, że przeglądy obiektu wykonywane raz w roku.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że jeżeli weźmiemy pod uwagę wszystkie przeglądy to uzyskamy taką kwotę, ale w rozbiciu na poszczególne przeglądy to się okaże, że były wykonane np. przeglądy bloku operacyjnego, przeglądy gaśnic za kwotę np. 3 000 zł, 2 000 zł. Zaznaczył, że nie wykonano jednego przeglądu za 80 000 zł.

Audytor Mirosław Maciejewski przeszedł do omówienia kolejnego punktu tj. ocena procesu wydawania decyzji na przejazdy transportem sanitarnym. Przejrzał, kto zlecał wyjazdy na przejazd transportem zwykłym i specjalistycznym w miesiącu kwietniu 2017 r. Okazało się, że wg zestawienia przekazanego przez Panią z pogotowia najwięcej przejazdów zlecają lekarze rodzinni, z Nocnej i Świątecznej Opieki Lekarskiej oraz Izby Przyjęć. Wiąże się to z dużą ilością skierowań na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w zakresie tomografii

komputerowej. W kwietniu firma Rodamed przedłożyła do realizacji fakturę na kwotę 42 440 zł za 145 badań, natomiast w maju faktura opiewała na kwotę 33 690 zł za 162 badania.

Członek Zarządu Jan Konieczny zwrócił uwagę na ceny badań wykonywanych w Łodzi.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha powiedział, że w trakcie konkursów, przetargu została wyłoniona oferta, w której firma Rodamed podała ceny, jednakże w momencie, kiedy tych badań było coraz więcej- przekraczano dwukrotnie liczbę badań, jaka była w konkursie, podjął rozmowy w celu obniżenia cen. Dodał, że wie, iż w Łodzi, gdzie tych pracowni jest zdecydowanie więcej i konkurencja jest większa w kontekście robienia tomografii te ceny są dużo niższe. Jednakże nie zgodził się ze stwierdzeniem, że płacimy wysokie ceny, ze względu na to, że w Koninie nie wykona się badania punktowego za 150-170 zł tylko powyżej 250 zł za jedno punktowe, a całościowe kosztuje w granicach 460 zł. Zaznaczył, że nowe warunki zostały wycenione – pakiet 110 badań jest w cenie 22 000 zł, czyli 200 zł za badanie niezależnie czego, nie ma rozgraniczenia – czy to jest brzuch, czy głowa. Za każde kolejne - powyżej 110 badania jest liczone po ok. 220 zł za badanie. Wyjaśnił, że kolejne badania są droższe, celem szpitala jest zmieszczenie się w limicie. Po przeliczeniu nowych cen w stosunku do liczby badań, które były w poprzednich miesiącach to wychodziły oszczędności rzędu od 15 000 zł do 20 000 zł na badaniach tomografii przy zachowaniu obecnej ilości.

Dodał, że nie ma możliwości ograniczenia wykonywania tych badań, dlatego poprosił kierownika Izby Przyjęć o to, żeby codziennie monitorował, jakie jest wykorzystanie tego limitu na zdjęcia, gdyż naszym celem jest mieszczenie się w 110 -120 badaniach, nawet do 130. Problem nie jest w samej ilości, tylko należy zadać sobie pytanie ilu takich pacjentów po zrobieniu badań idzie do domu, a ilu zostaje w szpitalu. Na 60 zdjęć zleconych z Izby, 30- 40 pacjentów idzie do domu, zamiast zostać na obserwacji, chociaż na jedną dobę, wówczas NFZ zwróciłby pieniądze.

Starosta Mariusz Seńko zapytał, czy nie można najpierw skierować pacjenta na oddział, następnie z oddziału byłby zlecone badania.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha wyjaśnił, że tu kłania się różnica rozliczania kosztów, – co jest z Izby będzie kosztem Izby, a co z oddziału to będzie kosztem oddziału. Każdy walczy o swoje koszty i jest z nich rozliczany.

Audytor Mirosław Maciejewski przeszedł do omówienia kolejnego punktu tj. Ocena zasadności przeprowadzanie przetargów w III kwartale 2017 r. na dostawy wieloletnie. Poinformował, że w planie zamówień publicznych w SP ZOZ w Turku w III kwartale br.

przewidziano przeprowadzenie postępowania przetargowego na zakup endoprotez i przewidziano na realizację zadania kwotę 3 304 320 zł. Kwota ta obejmuje dostawy 2 – letnie. Po poprzednim przetargu przeprowadzonym pod koniec roku 2015 r. zawarto umowy o wartości około 3,5 mln zł w tym z firmą Komak na ok 2 mln zł. Zdaniem kontrolującego zachodzi szereg przesłanek, które wskazywałyby na przeprowadzenie dodatkowych analiz, w jakim zakresie i na jaki okres zawierać umowy w czasie, w którym występuje wiele niejasności w związku z reformą służby zdrowia. Należy zaznaczyć, że Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji zmieniła wyceny punktowe dla zabiegów w zakresie endoprotezoplastyki w pewnych zakresach nawet do -51%. Dodał, że Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji otrzymała bardzo duże uprawnienia na zasadzie, że modyfikuje te taryfy i z reguły jest mniejsza. Endoprotezy są cementowe i bezcementowe, bezcementowe zostały obniżone o 2 000 zł, natomiast cementowe podwyższyli o 2 000 zł, w różnych zakresach. Dla przykładu podał wycenę tzw. „artroskopowej rekonstrukcji z użyciem implantów mocujących".

Starosta Mariusz Seńko zapytał, kiedy będą ogłaszane następne przetargi.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha odpowiedział, że przetargi przypadają na grudzień, więc w chwili obecnej jest przygotowywana dokumentacja, statystyki.

Starosta Mariusz Seńko podkreślił, że Pan audytor wskazał, że ze względu na zmianę procedur – zmiana sposobu finansowania należałoby zrobić przetarg na rok, a nie na dwa lata do przodu i spróbować dopasowywać technologie do obowiązujących procedur, które są obecnie korzystniejsze.

W tym miejscu Zarząd Powiatu Tureckiego przyjął projekt wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w SP ZOZ w Turku poprzez złożenie podpisów *(podpisany projekt wystąpienia stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

Ad. 18

(Część wolnych wniosków została już omówiona po punktach: 8,11 i 17)

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha przedstawił wniosek skierowany przez Pana Ryszarda Bartosika – Posła RP w sprawie udostępnienia informacji publicznej *(pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

Wyjaśnił, że w terminie odpowiedział na powyższy wniosek, nie zostały udzielone informacje w obszarze czterech pytań, gdyż po dokonaniu oceny nie znajduje to podstawy w przepisach ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pytania te dotyczyły: czym kierowano się wybierając kierownika działu pomocy doraźnej Izby Przyjęć, czy kierownikiem oddziału pomocy doraźnej może być zgodnie z ustawą osoba nieposiadająca wykształcenia medycznego, niebędąca lekarzem, czy w takim przypadku oddziałowa może pełnić tę funkcję i czy osoba pełniąca funkcję kierownika prowadzi działalność gospodarczą związaną z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego lub związaną ze sprzedażą materiałów medycznych, opatrunkowych lub innych.
Wyjaśnił, że została podjęta decyzja, że nie jest to informacja publiczna i w tych punktach nie została udzielona odpowiedź. Dodał, że jeszcze w kilku innych punktach, gdzie Pan Poseł chciał wykaz wszystkich faktur – także w gruncie rzeczy było bardzo dużo kserowania dokumentacji i bo włącznie z przetargami i umowami, wszystkimi dostawcami, tym bardziej, że był to okres wakacyjny była jeszcze dodatkowa praca.
W związku z powyższym poinformowaliśmy, że w takiej formie tego nie udostępnimy, natomiast można udostępnić na miejscu te dokumenty do wglądu, co się Panu Posłowi nie spodobało i napisał kolejne pismo wzywające do uzupełniania odpowiedzi. W dniu 31 lipca br. wpłynęło kolejne pismo, informujące o tym, że jeśli nie otrzyma odpowiedzi to Zarząd zostanie o tym powiadomiony - że utrudnia przekazanie do informacji. Reasumując podkreślił, że ustawa wskazuje, co jest informacją publiczną, a co nie jest.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha przedstawił kolejne pismo dotyczące dyżurów lekarskich za miesiąc kwiecień i maj 2017 r. wraz z listą obecności personelu lekarskiego za maj 2017 r. dla Oddziału Ginekologiczno – Położniczego z Salą Porodową *(pisma stanowią załącznik nr 24 i nr 25 do protokołu).*

Posiedzenie opuścił Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku Dawid Klecha.

Ad. 19

Po wyczerpaniu porządku obrad **Starosta Mariusz Seńko** zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu Tureckiego.

Protokołowała
K. Siarkiewicz
Karolina Siarkiewicz

Za Zarząd
STAROSTA
Mariusz Seńko

Niniejszy protokół został przyjęty na posiedzeniu Zarządu Powiatu Tureckiego w dniu 26.09.2017.
K. Siarkiewicz

Wyłączenie jawności z uwagi na ochronę prywatności na podst. art. 5 ust. 2 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 i 1669)